

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ ВНУТРИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Горбатенко Елена Юрьевна

аспирантка кафедры мировой экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: elena.y.gorbatenko@gmail.com

В статье рассматривается структурная динамика товарооборота европейских отраслевых рынков. Приводятся результаты анализа изменения внешнеэкономической специализации и географии товарных потоков новых стран – членов Европейского союза. Выделяются основные факторы, влияющие на экономическую специализацию стран Европейского союза. Изучены основные противоречия процесса евроинтеграции. Проводится исследование современных тенденций развития внутриблоковых торговых отношений стран Европейского союза. Систематизированы полюсы торговли с высокой взаимной интенсивностью торговых операций. На основании проведенного анализа автором сформирован прогноз и рекомендации на вступление в Европейский союз стран-кандидатов.

Ключевые слова: Европейский союз, экономическая интеграция, расширение европейской интеграции, внешнеэкономические противоречия, интеграционная политика.

NEW TRENDS OF INTRA-EU TRADE RELATIONS DEVELOPMENT

Gorbatenko, Elena Yu.

Post-Graduate Student of the Department for World Economy of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: elena.y.gorbatenko@gmail.com

The article reveals the structural dynamics of trade turnover of the European industry markets. Also the article summarizes the results of the analysis concerning the changes in external economic specialization and geography of trade flows of the new member states of the European Union. The article emphasizes the major factors that influence on economic specialization of the European Union members and states the main

contradictions of the European integration process. Trade poles with high mutual intensity of trading activities are systematized. Based on the carried out analysis the author created the forecast and recommendations for the candidate countries that pretend to join the European Union.

Keywords: European Union, economic integration, expansion of the European integration, external economic contradictions, integration policy.

Европейский союз (ЕС) имеет общую международную торговую политику, обусловленную структурной динамикой товарооборота европейских отраслевых рынков. Государства Евросоюза выступают как единое целое по вопросам торговли, в том числе вопросам, связанным с деятельностью Всемирной торговой организацией (ВТО). В этих случаях Европейская комиссия ведет переговоры о торговых соглашениях и представляет интересы Европы от имени государств – членов ЕС. В настоящее время Европейская комиссия находится в процессе переговоров о трансатлантической торговле и инвестиционном партнерстве с Соединенными Штатами. Потенциально это может привести к снижению таможенных барьеров и пошлин на товары, а также позволит предприятиям ЕС принять участие в торгах по государственным контрактам в Соединенных Штатах [1. – С. 58].

Структурная динамика товарооборота европейских отраслевых рынков во многом обусловлена концепциями Маастрихтского договора, устанавливающего общие цели и задачи торговой политики Евросоюза. В частности, статья 3 устанавливает общие цели (в том числе поддержание конкурентоспособной социальной рыночной экономики), направленные на полную занятость и социальный прогресс. Статья 206 закрепляет, что общая торговая политика должна содействовать гармоничному развитию мировой торговли, постепенной отмене ограничений в международной торговле и прямых иностранных инвестициях, а также снижению таможенных и иных барьеров. Статья 207 определяет сферу охвата инструментов и процедур принятия решений, а статья 218 устанавливает текущую межведомственную процедуру заключения международных соглашений.

Интеграционная политика ЕС ставит своей задачей сделать его конкурентоспособным на внешних рынках. Будучи открытой экономикой, Евросоюз стремится обеспечить широкий доступ на рынки для своих отраслей, услуг и инвестиций, а также следить за соблюдением правил свободной и справедливой торговли. Согласованная торговая политика приобретает еще большее значение в эпоху глобализации, роста внешней торговли и движения капитала, распространения информации, знаний и технологий, часто сопровождающихся процессами

ми дерегулирования. Именно поэтому в данной статье проводится исследование современных тенденций развития внутриблоковых (intra-EU) торговых отношений стран Европейского союза (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Динамика сальдо внешнеторгового баланса для новых стран – членов Европейского Союза* (в млн долл.)

Страна ЕС	Показатели	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Болгария	Сальдо	- 6423	-14 532	-7 175	-4 902	-4 357	-6 042	-4 858	...
	Экспорт	11 739	22 485	16 378	20 571	28 222	26 670	29 492	...
	Импорт	18 162	37 018	23 552	25 473	32 579	32 712	34 350	...
Венгрия	Сальдо	-3 604	1 085	6 552	7 147	9 908	8 765	9 335	6 963
	Экспорт	62 179	107 465	84 586	94 759	110 897	103 047	108 426	110 905
	Импорт	65 783	106 380	78 034	87 612	100 989	94 282	99 091	103 942
Кипр	Сальдо	-4 979	-9 118	-6 585	-7 139	-6 763	-5 552	-4 313	-4 838
	Экспорт	1 303	1 755	1 352	1 507	1 960	1 829	2 075	1 916
	Импорт	6 282	10 873	7 937	8 647	8 723	7 381	6 388	6 754
Латвия	Сальдо	-3 483	-6 497	-2 173	-2 292	-3 446	-3 395	-3 464	-3 137
	Экспорт	5 108	9 278	7 174	8 850	11 995	12 683	13 317	13 575
	Импорт	8 592	15 775	9 346	11 143	15 442	16 078	16 781	16 713
Литва	Сальдо	-3 729	-7 525	-1 845	-2 658	-3 733	-2 363	-2 210	-2 822
	Экспорт	11 782	23 770	16 496	20 726	28 077	29 625	32 604	32 396
	Импорт	15 510	31 295	18 341	23 385	31 811	31 988	34 814	35 218
Мальта	Сальдо	-1 432	-2 135	-1 924	-2 014	-2 131	-2 226	-2 297	-3 286
	Экспорт	2 376	3 609	2 921	3 721	5 284	5 697	5 182	4 836
	Импорт	3 807	5 744	4 845	5 735	7 415	7 923	7 479	8 122
Польша	Сальдо	-11 545	-36 200	-12 938	-18 320	-19 693	-12 675	-3 067	-3 193
	Экспорт	89 214	168 674	136 786	159 829	187 151	183 523	202 107	216 666
	Импорт	100 759	204 873	149 723	178 149	206 844	196 198	205 174	21 9859
Румыния	Сальдо	-12 733	-33 426	-13 635	-12 528	-13 592	-12 355	-7 571	-7 991
	Экспорт	27 730	49 539	40 621	49 357	62 659	57 904	65 881	69 891
	Импорт	40 463	82 965	54 256	61 885	76 251	70 260	73 452	77 882
Словакия	Сальдо	-4 171	-3 052	-1 345	-2 098	-2 494	805	1 612	3 882
	Экспорт	31 997	70 982	55 553	64 012	79 011	79 882	85 244	85 923
	Импорт	36 168	74 034	56 898	66 110	81 505	79 077	83 632	82 042
Словения	Сальдо	-1 730	-4 391	-1 439	-1 588	-2 163	-1 312	-751	483
	Экспорт	17 896	29 600	22 646	24 717	29 242	27 080	28 629	30 672
	Импорт	19 626	33 991	24 085	26 305	31 405	28 392	29 380	30 189
Хорватия	Сальдо	-9 788	-16 617	-10 729	-8 244	-9 333	-8 415	-9 033	-8 837
	Экспорт	8 773	14 112	10 474	11 806	13 375	12 347	11 928	13 686
	Импорт	18 560	30 728	21 203	20 051	22 708	20 762	20 961	22 523
Чешская Республика	Сальдо	1 645	4 234	7 920	6 420	10 775	15 652	17 983	21 682
	Экспорт	77 988	146 406	113 175	133 020	162 897	15 7167	162 302	173 853
	Импорт	7 6343	142 172	105 256	126 600	152 122	14 1515	144 320	152 171
Эстония	Сальдо	-2 537	-3 590	-1 094	-675	-1 033	-1 714	-1 851	-2 061
	Экспорт	7 676	12 468	9 058	11 607	16 724	16 083	16 291	15 931
	Импорт	10 213	16 058	10 151	12 282	17 757	17 797	18 142	17 992

* Источник: Росстат.

На основании представленных статистических данных можно сделать следующие выводы, основанные на сравнении изменения

структуры внешних и внутриевропейских товарных потоков новых стран – членов ЕС с целью обоснования преимуществ и недостатков их экономической интеграции.

Для таких новых стран – членов Европейского союза, как Чехия, Венгрия, Словакия, Словения отмечена положительная динамика показателей внешнеторгового баланса; для таких стран, как Болгария, Кипр, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Хорватия, Эстония – положительная динамика показателя сальдо внешнеторгового баланса с сохранением его отрицательного значения, для Мальты – отрицательная динамика показателя сальдо внешнеторгового баланса [7. – С. 55].

Рассмотрим структуру основных торговых партнеров новых стран – членов Евросоюза (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Структура торговых отношений для новых стран – членов Евросоюза в 2015 г.*

1	Экспорт товаров		Импорт товаров	
	Страна-партнер	% от общего объема	Страна-партнер	% от общего объема
2	3	4	5	
Болгария	Германия	12,3	Россия	18,5
	Турция	9,0	Германия	10,8
	Италия	8,7	Италия	7,5
Венгрия	Германия	25,8	Германия	25,0
	Румыния	5,7	Россия	8,7
	Австрия	5,6	Австрия	6,7
Кипр	Греция	16,6	Греция	23,2
	Великобритания	13,0	Израиль	13,5
	США	3,6	Италия	7,0
Латвия	Литва	17,2	Литва	20,4
	Эстония	12,7	Германия	11,6
	Россия	11,6	Польша	9,9
Литва	Россия	19,8	Россия	28,1
	Латвия	10,0	Германия	10,5
	Польша	7,4	Польша	9,5
Мальта	Германия	8,9	Италия	24,7
	Франция	6,4	Германия	5,6
	Италия	3,9	Великобритания	5,4
Польша	Германия	25,0	Германия	21,5
	Великобритания	6,5	Россия	12,3
	Чешская Республика	6,1	Нидерланды	3,8
Румыния	Германия	18,5	Германия	18,6
	Италия	11,5	Италия	11,0
	Франция	6,8	Венгрия	8,2
Словакия	Германия	20,9	Германия	16,0
	Чешская Республика	13,5	Чешская Республика	11,0

* Источник: Росстат.

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
	Польша	8,3	Россия	10,0
Словения	Германия	20,4	Германия	17,1
	Италия	11,6	Италия	15,3
	Австрия	8,7	Австрия	8,7
Хорватия	Италия	14,5	Германия	14,0
	Босния и Герцеговина	12,3	Италия	13,1
	Германия	11,7	Словения	11,5
Чешская Республика	Германия	31,3	Германия	25,9
	Словакия	8,9	Польша	7,5
	Польша	6,0	Словакия	5,7
Эстония	Россия	17,9	Финляндия	9,9
	Швеция	14,9	Германия	9,9
	Финляндия	14,4	Швеция	6,0

Благодаря представленным статистическим данным можно сделать вывод о существенном усилении роли Германии в структуре внешних и внутриевропейских товарных потоков за счет ее ведущей позиции в торговле с новыми странами – членами Европейского союза. Необходимо также отметить сохранение существенной роли Российской Федерации в разрезе отдельных отраслевых и региональных рынков бывших стран социалистического лагеря.

На территории Европейского союза происходит постепенное укрепление взаимных торговых связей по мере пространственного расширения и качественного развития институциональных структур интеграционных процессов. Однако проведенный анализ показал, что наиболее устойчивые торговые взаимосвязи с равнозначно взаимовыгодным уровнем интенсивности торговли установились именно на территории стран старого состава Евросоюза – ЕС-15. Вступление в ЕС двенадцати новых стран привело к тому, что интенсивность интеграции торговых процессов на территории Евросоюза стала менее равномерной. Автором выделены следующие полюсы внешнеторговых отношений новых стран внутри Европейского союза, которые представляют собой территории с наиболее высокой взаимной интенсивностью потоков товаров и услуг [5]:

1. Балтийский полюс торговли, включающий в себя шесть государств Балтийского региона, среди которых Дания, Швеция, Финляндия, Литва, Латвия, Эстония.

2. Центральноевропейский полюс торговли, включающий в себя следующие пять государств: Австрия, Чехия, Венгрия, Словения, Словакия.

3. Балкано-Средиземноморский полюс торговли, объединяющий шесть государств: Италия, Греция, Кипр, Мальта, Болгария, Румыния.

Появление полюсов интеграции новых стран – членов европейского союза с высокой взаимной интенсивностью товаропотоков является фундаментом дальнейшего развития внутриблоковых торговых отношений стран Европейского союза. Однако формирование подобных полюсов интеграции создает риски утраты целостности структуры внешних и внутриевропейских товарных потоков Евросоюза в силу усиления взаимозависимости в рамках полюсов интеграции и утраты торговых связей с другими партнерами по Европейскому союзу [9].

Ситуация по реализации политики экономического развития осложняется динамикой ЕС по вектору расширения за счет присоединения новых стран – членов, которые осложняют задачи европейских институтов по внедрению инновационной политики, так как последние расширения 2004–2013 гг. охарактеризовались тем, что новые страны – члены ЕС имеют собственный негативный опыт научно-технического развития, оставшийся, в частности, от плановой экономики XX в. Тем не менее было выявлено наличие позитивной динамики доли экспорта новых стран – членов ЕС.

Таким образом, можно сделать вывод, что для всех новых стран – членов Европейского союза анализ товарных потоков до и после присоединения к ЕС на основании группировки их основных внешнеэкономических партнеров не показал серьезного изменения географии товарных потоков. Вместе с тем на фоне благоприятных внешнеэкономических тенденций отмечается наличие существенных противоречий процесса евроинтеграции прежде всего в социальной сфере и самодостаточности экономических систем новых стран – членов ЕС.

С целью выделения основных факторов, влияющих на экономическую специализацию стран Европейского союза, был проведен основанный на данных официальной статистики корреляционный анализ (табл. 3).

На основании проведенного корреляционного анализа был сделан вывод об отсутствии взаимозависимости между значением коэффициента покрытия импорта товаров экспортом и другими факторами. Подобное отсутствие корреляционной зависимости прослеживается и для показателя платежного баланса. При этом выявлена сильная взаимозависимость между показателями прямых инвестиций за границу с портфельными, а также с инвестициями в страну. Соответственно можно говорить о формировании в рамках единого европейского экономического пространства благоприятных условий для прямых и портфельных иностранных инвестиций, а также о наличии слабой

взаимосвязи между показателями инвестиционной и внешнеторговой деятельности.

Т а б л и ц а 3

Корреляционный анализ основных факторов, влияющих на экономическую специализацию стран Европейского союза*

	Платежный баланс	Прямые инвестиции (за границу)	Портфельные инвестиции (за границу)	Прямые инвестиции (в страну)	Портфельные инвестиции (в страну)	Коэффициент покрытия импорта товаров экспортом
Платежный баланс	1,00					
Прямые инвестиции (за границу)	0,01	1,00				
Портфельные инвестиции (за границу)	0,04	0,78	1,00			
Прямые инвестиции (в страну)	-0,18	0,75	0,36	1,00		
Портфельные инвестиции (в страну)	-0,01	0,85	0,94	0,60	1,00	
Коэффициент покрытия импорта товаров экспортом	0,28	0,13	0,01	0,10	0,08	1,00

* Составлено по данным Евростата и Росстата.

В настоящее время дальнейшая интеграция региона Юго-Восточной Европы в ЕС является важнейшим приоритетом внешнеэкономической политики Балканских государств. На основе анализа изменения внешнеэкономических показателей стран, вступивших в ЕС в 2004–2013 гг. (до и после присоединения к ЕС), был сделан прогноз для остальных стран-кандидатов на вступление: присоединение в целом укрепит экономику стран-кандидатов, так как результаты статистического анализа показали, что интеграция благоприятно сказалась на всех новых странах [6. – С. 115].

При сравнении изменений структуры внешних и внутриевропейских товарных потоков нами были обоснованы преимущества экономической интеграции для новых стран – членов Европейского союза, заключающиеся в положительной динамике роста внешнеторговых отношений. Вместе с тем процесс изменения внешнеэкономической специализации новых стран – членов Европейского союза как основного фактора экономических противоречий процесса евроинтеграции существенно влияет на динамику валовых внешнеэкономических

показателей и сохранение устойчивых торговых взаимосвязей с традиционными торговыми партнерами. Данный вывод подтвержден анализом изменения географии товарных потоков новых стран – членов Европейского союза до и после присоединения к ЕС на основании группировки их основных внешнеэкономических партнеров.

По итогам проведенного анализа была поставлена задача исследования экономических перспектив расширения европейской интеграции в современных условиях, решение которой невозможно без совершенствования методологических подходов к оптимизации внутриевропейских торговых потоков как фактору выравнивания социально-экономического развития стран Европейского союза и выявления механизма повышения внешнеэкономической конкурентоспособности новых стран – членов Европейского союза.

Список литературы

1. *Адаманова З. О.* Расширение границ ЕС: характер и тенденции // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2014. – № 44. – С. 57–61.
2. *Гладков И. С.* Динамические и структурные характеристики современных внешнеторговых связей Европейского союза // Международная торговля и торговая политика. – 2015. – № 4. – С. 30–37.
3. *Гладков И. С.* Международная товарная торговля 2001–2015: тренды и «провалы» 2015 года // Власть. – 2016. – № 6. – С. 92–100.
4. *Гладков И. С.* Особенности внешнеторговых связей Европейского союза в XXI веке // Власть. – 2015. – № 9. – С. 53–57.
5. Новые направления инновационной политики ЕС. – URL: http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/12_4_03.htm (дата обращения: 01.02.2015).
6. *Потемкина О. Ю.* Лиссабонский договор: реформа пространства свободы, безопасности и правосудия как шаг к углублению политической интеграции Европейского союза // Актуальные проблемы Европы. – 2010. – № 2 – С. 102–127.
7. *Умерова И. А.* Регионализм в условиях глобализации: факторы конкурентоспособности стран Центрально-Восточной Европы // Вестник РУДН. – (Серия «Экономика»). – 2009. – № 1. – С. 52–59.
8. *Хасбулатов Р. И., Пискулов Ю. В.* Новый мировой гуманистический порядок диктует необходимость отбросить политику конфронтации, протекционизма и санкций // Международная торговля и торговая политика. – 2015. – № 2. – С. 19–35.
9. European Commission Joint Research Centre. – URL: <http://ec.europa.eu/dgs/jrc/index.cfm> (дата обращения: 26.01.2016).

References

1. Adamanova Z. O. Rasshirenie granits ES: kharakter i tendentsii [Expansion of Borders of the EU], *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta* [Scientific Notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University], 2014, No. 44, pp 57–61. (In Russ.).
2. Gladkov I. S. Dinamicheskie i strukturnye kharakteristiki sovremennykh vneshnetorgovykh svyazey Evropeyskogo soyuza [The Dynamical and Structural Characteristics of Foreign Trade Relations of the European Union at the Modern Stage], *Mezhdunarodnaya torgovlya i torgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2015, No. 4, pp. 30–37. (In Russ.).
3. Gladkov I. S. Mezhdunarodnaya tovarnaya torgovlya 2001–2015: trendy i «provaly» 2015 goda [International Commodity Trade 2001–2015: Trends and Failures in 2015], *Vlast'*, 2016, No. 6, pp. 92–100. (In Russ.).
4. Gladkov I. S. Osobennosti vneshnetorgovykh svyazey Evropeyskogo soyuza v XXI veke [Features of Foreign Trade Links of the European Union in the 21st century], *Vlast'*, 2015, No. 9, pp. 53–57. (In Russ.).
5. Novye napravleniya innovatsionnoy politiki ES. [New Directions of Innovative Policy of the EU]. (In Russ.) Available at: http://vasilieva.narod.ru/ptpu/12_4_03.htm (accessed 01.02.2015).
6. Potemkina O. Yu. Lissabonskiy dogovor: reforma prostranstva svobody, bezopasnosti i pravosudiya kak shag k uglubleniyu politicheskoy integratsii Evropeyskogo soyuza [Treaty of Lisbon: Reform of Space of Freedom, Safety and Justice as a Step to Deepening of Political Integration of the European Union], *Aktual'nye problemy Evropy* [Current European Issues], 2010, No. 2, pp. 102–127. (In Russ.).
7. Umerova I. A. Regionalizm v usloviyakh globalizatsii: faktory konkurentosposobnosti stran Tsentral'no-Vostochnoy Evropy [Regionalism in the Conditions of Globalization: Factors of Competitiveness of the Countries of Central Eastern Europe], *Vestnik RUDN. Seriya Ekonomika*, 2009, No. 1, pp. 52–59. (In Russ.).
8. Khasbulatov R. I., Piskulov Yu. V. Novyy mirovoy gumanisti-cheskiy poryadok diktuet neobkhodimost' otbrosit' politiku konfrontatsii, protektsionizma i sanktsiy [The New World Humanistic Order Dictates Need to Reject Policy of Confrontation, Protectionism and Sanctions], *Mezhdunarodnaya torgovlya i torgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2015, No. 2, pp. 19–35. (In Russ.).
9. European Commission Joint Research Centre. Available at: <http://ec.europa.eu/dgs/jrc/index.cfm> (accessed 26.01.2016).