

## ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА

---

---

# ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РОЛИ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ

**Галанов Владимир Александрович**

доктор экономических наук, профессор кафедры управления рисками, страхования и ценных бумаг РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: vagalanov@mail.ru

Рассмотрены проблемы участия России в международном разделении труда и международной торговле с позиций ее места и роли в современном мире. Через развитие международной торговли страна может обеспечить и свой экономический рост и занять достойное место в современном политическом мире. Включение России в международное разделение труда означает, что ее экономика уже не может оставаться самодостаточной. Поэтому дальнейший экономический прогресс во многом будет определяться не столько национальными усилиями, сколько мировой экономической конъюнктурой. Современное политическое противостояние между Россией и США отрицательно влияет на международную торговлю и является причиной отсутствия существенного экономического роста мировой экономики и развитых стран в целом. Именно международная торговля объединяет людей, разделенных на нации, языки, религии. С развитием Интернета данная функция международной торговли только возрастает, и это основа будущего решения имеющихся политических конфликтов между странами.

*Ключевые слова:* международная торговля, политика, Россия, экономический рост, конфронтация, Интернет, капитал, прибыль.

## POLITICAL AND ECONOMIC ASPECTS OF RUSSIA'S ROLE IN INTERNATIONAL TRADE

**Galanov, Vladimir A.**

Doctor of Economics, Professor of the Department for Risk Management, Insurance and Securities of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: vagalanov@mail.ru

The problems of Russia's participation in the international division of labor and international trade from the standpoint of its place and role in the modern world are analyzed. The country can ensure its economic growth through the development of international trade and take its rightful place in the modern political world without regard to its military power. Political alliances are usually based on a mutually beneficial international trade. Russian inclusion in the international division of labor means that its economy may already be self-sufficient. Therefore, further economic progress will be largely determined by not only national efforts but also by the global economic situation. Modern political confrontation between Russia and the United States has a negative impact on international trade and is an internal reason for the lack of significant economic growth in the world economy and the developed countries as a whole. The international trade brings people divided into nations, languages, religions together. This function of the international trade is growing with the development of the Internet, and it is the basis of future solutions to existing political conflicts between countries.

*Keywords:* international trade, politics, Russia, economic growth, confrontation, Internet, capital, profit

**Р**оссия ускоренными темпами устремилась на мировые рынки и быстро стала полноправным участником международной торговли, но преимущественно лишь сырьевыми и энергетическими товарами. Можно сказать, что в условиях прекращения существования плановой экономики, именно международная торговля и стала тем экономическим источником, который привел к существенному экономическому возрождению страны и появлению нового слоя владельцев крупного капитала.

Вернувшись в международную торговлю, Россия включилась в сильнейшую конкурентную борьбу с транснациональными компаниями развитых стран мира, которые до этого чувствовали себя полными хозяевами на мировом рынке, опирающимися на военную мощь США и ЕС.

Известный политический подход к России заключается в том, что она рассматривается лишь как звено связи Европы и Азии, или как сдерживающий фактор в виде нейтральной территории, которая «спасает» Европу от Азии.

Согласно этому подходу, нельзя позволить России войти в состав развитых стран мира, но и позволить ей прекратить свое существование тоже нельзя. Поэтому экономические взаимоотношения Запада с Россией определяются той политической выгодой, которая имеет место

от России на современном мировом экономическом и политическом пространстве. При этом почему-то игнорируется та возможная выгода, которая возникнет в случае, если рассматривать Россию как фактор усиления Европы, а не просто как звено связи и т. п.

На наш взгляд, экономическая выгода США и Европы от существования бедной и слабой России намного меньше, чем от ее возрождения как составной части западного мира в целом. Резкое материальное и духовное обнищание населения или его исламизация вряд ли соответствуют интересам Запада. В политике следует рассуждать о будущем не столько применительно к текущим личным пристрастиям, сколько исходить из позиций человечества в целом на многие годы вперед.

Теоретически можно утверждать, что разумно организованный и четко управляемый (контролируемый) приток иностранного капитала в крупных размерах позволил бы возродить российскую экономику как составную часть международного разделения труда в таких масштабах, которые привели бы к необходимому увеличению богатства общества в целом, а не только его элиты. Однако проблема заключается в том, что рыночные отношения имеют пределы своего развития, коренящиеся в уровне прибыльности предпринимательской деятельности. Достигнутый уровень экономического развития развитых стран мира таков, что им невыгодно дальнейшее развитие мировой экономики, т. е. рост мирового ВВП и мировой торговли. Дальнейший рост международной торговли ведет к относительному уменьшению той доли чистого дохода, которую развитые страны присваивают при нынешних экономических и политических реалиях.

В связи с этим в современных условиях политические отношения России с другими капиталистическими странами могут быть только дружественными. Дружественный характер отношений между странами подразумевает определенную степень их интеграции в политической и культурной областях. Но главное – это обеспечение торговли между странами в размерах необходимых и удовлетворяющих стороны международной торговли. Мера экономической интеграции стран и торговли между ними определяется исходя из соблюдения экономических интересов взаимодействующих стран.

Фундаментом экономики любой страны является ее территориальное пространство и население. Наличие у России огромной территории означает наличие у нее неисчерпаемой сырьевой базы, что с общемировых торговых позиций есть фактор предрасположенности к тому, чтобы служить серьезной сырьевой базой для экономики всего мира. Сырье мирового значения автоматически превращает нашу страну в одного из крупных участников международной торговли.

Население России составляет порядка 145 млн человек, что совершенно недостаточно для эффективного освоения подобной территории, причем это касается не только Сибири и Дальнего Востока, но и европейской части страны. Проблема народонаселения усугубляется двумя моментами: отсутствием прироста населения и возможным снижением его численности в дальнейшем, качественным составом населения, главный элемент которого – трудоспособное население. Существенная часть последнего с позиций материального производства на самом деле не является таковым в силу разных причин. Тенденция к снижению численности трудоспособного населения страны – главный фактор, приводящий к ухудшению экономического состояния российского общества, а в конечном счете и политическому ослаблению российского государства.

Экономический потенциал России определяет место, которое она занимает в международном разделении труда и степень ее вовлечения в него. Данная степень вовлечения в международное разделение труда отражает и вступление России в ВТО. Разделение труда – один из главных факторов роста производительности труда и прибыльности капитала. Включившись в разделение труда, российский капитал обеспечил себе огромные прибыли (точнее, рентные доходы) в сфере энергоресурсов, производства металлов, удобрений, зерновых культур и других товаров, материальной основой которых являются необъятные природные ресурсы страны, вызывающие зависть у многих стран. Побочной стороной этого процесса стал рост строительства в виде жилой и нежилой недвижимости, дорог и др., рост внутренней и внешней торговли и иных обслуживающих сфер экономики.

Однако, вступив в международное разделение труда, Россия уже не может быть самодостаточной экономикой, какой она была во времена СССР. Ее экономическое развитие будет определяться не только исходя из национальных интересов, но в большой мере будет подчинено общемировым тенденциям и тем экономикам, которые определяют эти тенденции.

Непредсказуемость будущего России таит в себе намного большую опасность для развитых стран мира, чем все ее текущие проблемы вместе взятые, которые так не устраивают Запад.

В этом случае именно международная торговля выступает в качестве сильнейшего фактора, который определяет, какое место занимает страна в международном разделении труда.

Двадцатипятилетие капитализма в России – это период первоначального накопления капитала, который последовательно происходил в следующих исторических формах:

- а) 1990-е гг. – приватизация государственной собственности;

б) 2000-е гг. – приватизация государства, т. е. установление таких форм личного контроля за движением государственных доходов и расходов, которые позволяют формировать личный капитал «контролера»;

в) 2010-е гг. – перевод социальной сферы общества на коммерческую основу и формирование на этой основе личного богатства у высшего управленческого персонала, а также у некоторых представителей искусства, науки и спорта.

Противоречивость всех этих исторических форм заключается в том, что они представляют собой неразрывное единство легальных (законных) способов первоначального накопления капитала с их духовной (моральной) незаконностью в российских условиях. В нашей стране и на Западе отчетливо понимают, что любые юридически законные способы личного обогащения россиян в конечном счете основаны на незаконном присвоении финансовых и материальных ресурсов общества. Прибыли и доходы, которые получают российские собственники от международной торговли природными ресурсами и продуктами их переработки, – это не их собственная заслуга, а следствие природного богатства страны и высоких цен на мировом рынке. В том случае, когда эти прибыли получают государственные компании, или когда это прибыли от государственного капитала, то их личное присвоение неразрывно связано с таким общественным явлением, как экономическая коррупция. Поэтому можно утверждать, что до тех пор пока в России не будет завершён процесс первоначального накопления капитала, коррупция будет процветать.

Поскольку в современных экономических условиях не существует иного способа быстрого личного обогащения человека (группы лиц) по сравнению с прошлыми веками, когда важнейшим способом первоначального обогащения были внешние или внутренние войны, т. е. насильственные способы накопления личного капитала за счет ограбления населения других стран или своей собственной страны, неизбежно главенствующей становится другая возможная альтернатива его получения – коррупционное национальное обогащение, но основанное на результатах именно международной торговли.

Среди представителей Запада сильны настроения навязать России демократию западного образца. Но та или иная форма демократии создается не президентом или политической элитой общества, а обусловлена экономическим состоянием общества. Каково общество, такая у него и демократия. Чтобы была западная демократия, необходимо, чтобы само российское общество стало западным обществом, а для этого у него должна быть и западная экономика. Если современная западная экономика основывается хотя бы на «призраках золота» у основной массы населения в виде материального достатка, то российская эконо-

мика пока основывается на полном отсутствии этого «призрака» у большинства населения страны.

В наборе мер, которые принято называть Вашингтонским консенсусом, представлены все наиболее важные меры, которые должно предпринять государство (такого типа, как Россия) для решения своих экономических и иных проблем, но в этих мерах никогда не будет присутствовать цель капитализма – увеличение прибыли и капитала.

На самом деле весь набор политических и экономических мер будет работать только в тех пределах, в каких он способствует целям национального капитала. Если же какие-то провозглашенные меры начинают противоречить этим целям, то данные меры уже не просто не срабатывают, а начинают работать против самого общества, что собственно и показала практика применения тех или иных консенсусов.

Цели капитала, особенно в сфере международной торговли, сильнее любых провозглашаемых целей современного общества. Последние реализуемы только в тех пределах, в каких они в конечном счете не противоречат международным связям и международной торговле товарами и капиталами.

В капиталистическом обществе общечеловеческие цели всегда реализуемы лишь в той мере, в какой они не противоречат целям капитала и прибыли и/или способствуют их реализации.

Ключевое значение, например, имеет и поддержание определенного уровня образованности и культуры работника, который, однако, не должен быть достаточно высоким, чтобы он верно понимал общественный характер происходящих процессов в экономике и жизни общества. Но этот уровень должен быть достаточным, чтобы работник был профессионалом в своем труде и мог вносить максимальный вклад в создание совокупной прибыли.

Однако в образовательном процессе есть и общеэкономическая часть риска. Дело в том, что следование тенденции к снижению уровня образования неизбежно приведет и к снижению уровня культуры и научного потенциала в России, что будет способствовать экономическому и политическому «дрейфованию» страны в сторону бедных и отсталых стран мира. Социальное развитие страны неизбежно нацеливается на ее соответствие принципам и нормам рыночной (капиталистической) экономики. При этом нельзя допустить, чтобы это привело к снижению экономического, политического и военного потенциала страны. Косвенными признаками такого влияния и становятся низкие темпы роста экономики, снижение объемов международной торговли и падение доходов от экспорта и в целом от международной торговли товарами, услугами и капиталами.

В социальном плане мечта о личном богатстве является самой привлекательной для российской молодежи, и это тот духовный фун-

дамент, на котором прочно основывается современный российский капитализм. Однако в результате развития российского бизнеса и международной торговли богатым станет лишь один из тысячи или десяти тысяч молодых людей, так как собственность на имеющиеся источники капитала уже распределена в обществе, а значит впереди духовные потрясения по типу движения антиглобалистов или движения «Долой Уолл-стрит».

В силу низкой вероятности пополнить ряды богатых мечты о личном богатстве у молодого человека рано или позже развеются, и он вынужден будет переосмысливать свое место в российском обществе, а потому переосмысливать и политическое, экономическое и социальное устройство этого общества.

В конце концов, будущие антикапиталистические ветры Запада достигнут России, как они ранее приходили в нее в XIX в. и стали предвестником социалистической революции 1917 г., но они обязательно придут и в другие развивающиеся страны мира. И если Запад сам не сумеет найти новые более справедливые и отвечающие материальным и духовным интересам человека формы существования общества, то ему в этом совершенно точно «помогут» развивающиеся страны. Международная торговля неизбежно будет способствовать всем этим процессам, ведь именно через нее происходит процесс установления контактов между народами разных стран, говорящими на разных языках. Ничто так не способствует общению между незнакомыми людьми, как взаимовыгодная торговля. Она объединяет, разрушает все преграды общения, а потому дает простор и для духовного общения.

Россия, как и все страны мира, включена в единое информационное пространство – Интернет, которое, по сути, является своего рода ВТО. Интернет, как и всякое великое изобретение человечества в условиях капитализма, имеет плюсы и минусы как для человека, так и общества в целом. Развитие Интернета неизбежно идет в тех направлениях, которые обеспечивают высокие прибыли на вложенный капитал, независимо от социальных последствий этого развития.

С экономических позиций очевидно, что развитие Интернета – развитие особой формы существования международного рынка и международной торговли. Международная торговля развивается с помощью интернет-торговли, а сам Интернет становится формой международной торговли в лице разного рода интернет-компаний.

С позиций человека и общества Интернет – дистанционная форма связи между людьми и между людьми и информационными базами накопленного человеческого знания. В условиях рынка Интернет и есть источник прибыли и роста личных капиталов. Очевидно, что для самого Интернета рыночные отношения совсем не нужны, но капиталу Интернет абсолютно необходим как новейший и потенциально ог-

ромный источник будущих прибылей, или как капиталистически производимый товар, обремененный большой прибылью по крайней мере на ближайшие годы.

Интернет неизбежно объединяет людей в единый «народ», и в этом кроется основа будущего духовного объединения людей, а значит и новая опасность для существования частной собственности, которая в противоположность Интернету основывается на разъединении людей на частных собственников.

Россия полностью включена в информационное и экономическое (торговое) пространство Интернета, следовательно, ее духовное и экономическое единство с другими странами неизбежно. Но в этом случае ее духовный и экономический мир становится объектом столкновения разных идеологий и частных интересов, а потому патриотам страны не безразлично, какая духовная среда будет преобладать в России.

По всем рассмотренным направлениям объективно происходящие процессы говорят о том, что Россия делает все, чтобы противостоять тенденции к существенному падению ее роли в мире. На наш взгляд, корни такой тенденции лежат в существующей модели капитализма в России, которая не позволяет быстро наращивать экономический потенциал страны и ее политический вес в мире.

Вместе с тем проблема ослабления России на экономической арене посредством системы экономических санкций со стороны США и ЕС – это одновременно и проблема возможного нового передела мира, а такой передел может быть чреват войнами и между ядерными державами.

Жизнь показывает, что процесс ослабления российской экономики может быть преодолен с помощью роста масштабов международной торговли страны, что в свою очередь имеет лишь ограниченный потенциал сырьевого характера экономики. Поэтому следует снимать все препятствия, которые мешают развитию российского несырьевого экспорта.

Таким образом, в рассмотренном аспекте можно утверждать, что увеличение доли России в международной торговле – важнейший фактор экономического подъема и повышения политического веса России в мире.

#### Список литературы

1. *Шишкин А. В.* Торговля России в новых политико-экономических условиях // *Международная торговля и торговая политика.* – 2016. – № 3 (7). – С. 56-63.
2. *Галанов В. А.* Рецензия на монографию Р. И. Хасбулатова «Закат рыночного фундаментализма. Теории, политика, конфликты» //

Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2015. – № 3 (81). – С. 148–154.

3. *Спартак А. Н.* Новый этап регионализации: основное содержание, вызовы для многосторонней торговой системы и постсоветской интеграции // *Международная торговля и торговая политика*. – 2016. – № 2 (6). – С. 8–27.

4. *Хасбулатов Р. И., Пискулов Ю. В.* Новый мировой гуманистический порядок диктует необходимость отбросить политику // *Международная торговля и торговая и торговая политика*. – 2015. – № 2 (12). – С. 19–35.

#### References

1. Shishkin A. V. *Torgovlya Rossii v novykh politiko-ekonomicheskikh usloviyakh* [Trade of Russia in New Political and Economic Conditions], *Mezhdunarodnaya torgovlya i torgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2016, No. 3 (7), pp. 56–63. (In Russ.).

2. Galanov V. A. *Retsenziya na monografiyu R.I.Khasbulatova «Zakat rynochnogo fundamentalizma. Teorii, politika, konflikty»* [Review of the Monograph «The Decline of Market Fundamentalism. Theory, Politics, Conflicts» of R. I. Khasbulatov], *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* [Plekhanov Russian University of Economics], 2015, No. 3 (81), pp. 148–154. (In Russ.).

3. Spartak A.N. *Novyy etap regionalizatsii: osnovnoe sodержanie, vyzovy dlya mnogostoronney torgovoy sistemy i postsovetskoy integratsii* [New stage of regionalization: basic content, challenges for multilateral trading system and postsoviet integration], *Mezhdunarodnaya torgovlya i torgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2016, No. 2 (6), pp. 8–27. (In Russ.).

4. Khasbulatov R. I., Piskulov Yu. V. *Novyy mirovoy gumanisticheskiy poryadok diktuet neobkhodimost' otbrosit' politiku* [The New World Humanistic Order Dictates Need to Reject Policy of Confrontation, Protectionism and Sanctions], *Mezhdunarodnaya torgovlya i torgovaya i torgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2015, No. 2 (12), pp. 19–35. (In Russ.).