

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2026-2-78-93>

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОЙ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКАХ¹

И. С. Мога, И. С. Преснова, Ф. Ю. Байков

Государственный университет управления, Москва, Россия

В статье приведено теоретико-методологическое обоснование повышения конкурентоспособности продукции российского АПК на мировом рынке. Конкурентоспособность российской агропродовольственной продукции на зарубежных рынках является ключевым маркером экспорта страны в целом. Цель исследования – разработка комплексного подхода для повышения внешнеэкономических позиций российских экспортеров агропродовольственной продукции. Рассмотрены тенденции современного рынка, напрямую влияющие на конкурентоспособность агропродовольственных товаров, перечислены основные вызовы, с которыми сталкиваются российские производители при выходе на экспортные рынки, а также дана оценка текущего уровня конкурентоспособности, приведены факторы, положительно и негативно влияющие на привлекательность агропродукции. В рамках исследования проанализировано прямое и косвенное влияние западных санкций на российский агропродовольственный рынок. Представлен комплексный подход, способствующий повышению конкурентоспособности, учитывающий интегрированное взаимодействие науки, государства и бизнеса. Теоретические и методологические рамки исследования базируются на анализе новой теории международной торговли П. Кругмана и расчете индекса выявленных сравнительных преимуществ.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, экспорт, инновации, производственные технологии, мировой рынок, экономические санкции.

COMPETITIVENESS OF RUSSIAN AGRICULTURAL PRODUCTS IN FOREIGN MARKETS²

Irina S. Moga, Irina S. Presnova, Fedor Yu. Baikov

State University of Management, Russia, Moscow

The article provides a theoretical and methodological justification for increasing the competitiveness of Russian agricultural products on the world market. The competitiveness of

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-78-10190, «Исследование механизмов совершенствования внешнеэкономических связей агропромышленного комплекса Российской Федерации», <https://rscf.ru/project/25-78-10190/>

² The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation No. 25-78-10190, "Research of mechanisms for improving foreign economic relations of the agro-industrial complex of the Russian Federation", <https://rscf.ru/project/25-78-10190/>

Russian agri-food products in foreign markets is a key marker of the country's exports as a whole. The purpose of the study is to develop an integrated approach to enhance the foreign economic positions of Russian exporters of agro-food products. The trends of the modern market that directly affect the competitiveness of agri-food products are considered, the main challenges faced by Russian producers when entering export markets are listed, and the current level of competitiveness is assessed, as well as factors that positively and negatively affect the attractiveness of agricultural products. The study analyzes the direct and indirect impact of Western sanctions on the Russian agri-food market. A comprehensive approach is presented that promotes competitiveness, taking into account the integrated interaction of science, government and business. The theoretical and methodological framework of the study is based on the analysis of P. Krugman's new theory of international trade and the calculation of the index of revealed comparative advantages.

Keywords: agro-industrial complex, export, innovation, production technologies, the global market, economic sanctions.

Введение

Российская агропродовольственная отрасль в последние десятилетия претерпела значительные изменения, демонстрируя как рост, так и определенные проблемные аспекты в своем развитии. После введения санкций в отношении России и ответных мер, а также благодаря оказываемой государственной поддержке, сельское хозяйство страны продемонстрировало впечатляющие результаты, обеспечив продовольственную безопасность и создав значительный экспортный потенциал. Вместе с тем для устойчивого развития и успешной интеграции в мировую экономику российским производителям необходимо не только наращивать объемы производства, но и повышать конкурентоспособность своей продукции на зарубежных рынках.

Агропродовольственный сектор России – одно из ключевых направлений национальной экономики с большим потенциалом для роста, в том и числе и на экспорт. В последние годы появился ряд исследований, посвященных анализу глобальных рынков продукции агропромышленного комплекса (АПК), оценке внешнеэкономических позиций российского агропромышленного комплекса (АПК) [8], оценке его экспортного потенциала [4] и воздействию технологий цифровизации на конкурентоспособность данной отрасли [11; 12]. Однако в условиях жесткой конкуренции повышение привлекательности отечественной продукции в зарубежном сегменте становится стратегической задачей.

Достижение стратегических целей по обеспечению национальных интересов на мировом рынке во многом определяется реализуемой аграрной политикой развития экспортного потенциала и зависит от внешнего спроса и насыщенности внутреннего рынка. Повышение конкурентоспособности отечественной агропродовольственной продукции играет ключевую роль в развитии экспорта. Комплексная оценка различных ас-

пектов конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции является критически значимым исследовательским вопросом для выявления резервов повышения привлекательности данной группы товаров на зарубежных рынках.

Теоретические аспекты повышения конкурентоспособности агропродовольственных товаров России за рубежом

Непрерывное развитие зарубежных рынков способствовало формированию различных направлений организации эффективной международной торговли. В классических концепциях международной торговли (например, в известной теореме о соотношении факторов производства) обосновывались ключевые постулаты международного обмена, в том числе базирующиеся на факторах, влияющих на эффективность международной торговли. Участие страны в международной торговле предполагает наличие конкурентоспособной продукции, в частности, агропродовольственной, которая может быть предложена на зарубежных рынках. Например, согласно теории сравнительных преимуществ, Россия может наращивать экспорт агропродовольственной продукции, специализируясь на тех видах, где имеет сравнительные преимущества, обусловленные природными ресурсами и климатом.

Индекс выявленных сравнительных преимуществ, известный как индекс Баласса, определяется исходя из специализации страны в производстве и экспорте товаров. Он показывает, в каких областях у страны есть конкурентное преимущество на мировом рынке по сравнению с другими странами. Чтобы взвешенно оценивать позиции страны в международной торговле с точки зрения наличия и реализации таких преимуществ, принято использовать специальный индекс выявленных сравнительных преимуществ (англ. – Revealed Comparative Advantage Index – RCA), рассчитываемый следующим образом (таблица):

$$RCA_{ij} = \frac{x_{ij}/X_{it}}{x_{wj}/X_{wt}},$$

где x_{ij} и x_{wj} – значения экспорта продукта j из страны i и мирового экспорта продукта j ;

X_{ij} и X_{wj} – общий экспорт страны и общий мировой экспорт.

Проведенные расчеты показали, что Россия обладает выраженным сравнительным преимуществом в экспорте пшеницы, подсолнечного масла, ячменя, свинины, а также рыбы и морепродуктов. Индекс RCA значительно превышает 1 у двух товаров (22,1 и 8,5), что свидетельствует о существенной конкурентоспособности на мировом рынке подсолнечного масла и ячменя соответственно. Пшеница, свинина и рыбная про-

дукция также показывают положительный RCA (5,8; 1,1; 3,2), указывающий на наличие экспортного потенциала. При этом другие рассмотренные товары, такие как кукуруза, говядина, молочная продукция, имеют RCA менее 1, что говорит о сравнительной слабости российских позиций в этих направлениях на мировом рынке

Расчет RCA по некоторым позициям продукции АПК*

Товар	Экспорт России (x_{ij}) млн долл.	Мировой экспорт (x_{wj}), млн долл.	Общий экспорт России (X_{ij}), млн долл.	Мировой общий экспорт (X_{wj}), млн долл.	RCA
Пшеница	4 900	47 900	433 900	24 400 000	5,8
Подсолнечное масло	5 000	12 700	433 900	24 400 000	22,1
Ячмень	1 500	9 980	433 900	24 400 000	8,5
Кукуруза	532	45 500	433 900	24 400 000	0,7
Свинина	610	30 000	433 900	24 400 000	1,1
Говядина	230	70 100	433 900	24 400 000	0,2
Рыба и морепродукты	4 900	86 000	433 900	24 400 000	3,2
Молочная продукция	438	33 300	433 900	24 400 000	0,7

* Составлено по: Смирнов Е. Н. Международная торговля : учебник. – М. : КноРус, 2023; URL: <https://trendeconomy.ru/trade> (дата обращения: 17.02.2026); URL: <https://unctadstat.unctad.org/insights/theme/95> (дата обращения: 18.03.2026).

Примечание: значение меньше единицы означает, что страна имеет выявленный сравнительный недостаток в продукте, если же индекс превышает единицу, то страна имеет выявленное сравнительное преимущество в продукте.

Таким образом, российский агропродовольственный экспорт сосредоточен в первую очередь на зерновой и масложировой продукции, в производстве которой страна демонстрирует явное сравнительное преимущество.

Теоретические подходы к повышению конкурентоспособности российской агропродовольственной продукции на международных рынках можно рассматривать через концептуальные взгляды П. Кругмана, исходя из его теории международной торговли. Согласно этой концепции, компании заинтересованы во внедрении современных технологий и оптимизации производственных процессов, для того чтобы достичь эффекта масштаба, снизить издержки и увеличить экспорт на зарубежные рынки [11]. Таким образом, международная торговля стимулирует страны повышать конкурентоспособность своей продукции через рост производительности при ограниченных ресурсах.

П. Кругман подчеркивает и второй аспект, заключающийся в значении институциональной поддержки, которая выражается в разработке и реализации государственной политики, ориентированной на стимулирование внешней торговли, и позволяющей укреплять позиции отечественных производителей. Государственные меры могут включать предо-

ставление субсидий, льготное кредитование, развитие инфраструктуры, поддержку научных исследований и создание нормативной базы для защиты интересов экспортеров. Кроме того, участие в международных торговых соглашениях облегчает доступ на внешние рынки. Важным условием, помимо описанных, является обеспечение таких объемов производства, которые позволяют достигнуть экономии масштаба на уровне мировых стандартов. В этом случае особенно подчеркивается важность использования передовых технологий в производственном процессе.

П. Кругман, в отличие от классических экономических теорий, считал, что современная торговля в значительной мере формируется за счет обмена схожими товарами внутри одной отрасли. В контексте рассматриваемой проблематики повышения конкурентоспособности российской агропродовольственной продукции, как обосновывалось выше, это требует создания продуктов с уникальными характеристиками или качественными отличиями, которые способны привлечь иностранных покупателей не только с помощью ценовых факторов, но и за счет расширения экспорта органической продукции.

Актуальные условия функционирования агропромышленного комплекса Российской Федерации

За последние годы, несмотря на ожидание замедления роста сельскохозяйственного производства в России из-за препятствий во взаимодействии с западными партнерами, сложностей с логистикой и санкционных ограничений, экспорт агропродовольственной продукции продолжал уверенно расти [2]. В 2024 г. поставки продукции АПК за рубеж увеличились, но в физическом эквиваленте лишь на 5%, в стоимостном же выражении объем фактически остался прежним в связи с низким уровнем мировых цен [7]. В 2025 г. его стоимость достигла около 41,6 млрд долларов [10], что составило примерно 10% от всех экспортных доходов страны. При этом доля ЕС в российском агроэкспорте сокращается, и сейчас европейские страны принимают около 6% продукции из России, что в общем составляет лишь 2% от импорта ЕС в этой категории [1]. Одновременно резко возросла доля стран Африки и Азии, и в 2024 г. на них пришлось около 90% всего российского агроэкспорта (преимущественно – в дружественные страны).

Следует отметить, что в рамках решений «Группы семи» сельскохозяйственная продукция и минеральные удобрения были исключены из санкций против России с целью поддержания глобальной продовольственной безопасности¹. Эта мера стала особенно важной на фоне резкого роста мировых цен на продукцию АПК с конца 2021 г. и в начале 2022 г.,

¹ URL: <https://ofac.treasury.gov/recent-actions/20230117> (дата обращения: 20.03.2026).

что усугубило продовольственные трудности в странах Глобального Юга. Тем не менее, несмотря на официальное снятие санкций с агросектора, отказ западных компаний от сотрудничества с Россией в таких сферах, как логистика, страхование и торговля, оказал косвенное негативное влияние на глобальные рынки продукции АПК.

Санкции, введенные в отношении России рядом западных стран, значительно изменили экспорт продукции АПК. Экономические санкции коснулись многих сфер внешнеэкономической деятельности, но для последней они в большей степени негативно отразились на трансграничных платежах и росте транспортных издержек, обуславливающих рост затрат на организацию торговли в целом, что в свою очередь привело к снижению спроса на импорт в некоторых странах. Дополнительно санкции затруднили импорт некоторых ключевых технологий и технологического оборудования, являющихся критически значимыми для производства ряда видов агропродовольственной продукции. Так, например, отсутствие прогресса в модернизации сельскохозяйственных машин наглядно демонстрирует технологический разрыв в отрасли по сравнению с развитыми странами. Вместе с тем, несмотря на вышеперечисленные экономические ограничения, нашей стране удалось продолжить работу по диверсификации экспорта агропродовольственной продукции, наращивая ее поставки в развивающиеся страны почти во всех регионах, особенно тех, где возобновился спрос на соответствующие товары. Кроме того, стимулирование экспорта на государственном уровне частично нивелировало негативные эффекты от санкций, поэтому они в целом привели к трансформации стратегии внешнеэкономических связей российского АПК в сторону усиления его гибкости и адаптивности к экзогенным шокам.

Развитие производства и экспорта агропродовольственной продукции России

Растущие доходы от экспорта – важная часть государственного бюджета Российской Федерации. Российский АПК демонстрирует устойчивый рост на протяжении более десяти лет. Особенно это заметно в зерновом секторе, что способствует увеличению объемов как производства, так и экспорта. В 2024 г. урожай зерновых в России составил 125,9 млн т (в том числе 82,6 млн т пшеницы), что на 10% меньше показателей предыдущего года. Ключевая роль России на мировом агропродовольственном рынке связана с экспортом пшеницы (примерно 57,5 млн т, около четверти мировой торговли) и подсолнечного масла (примерно 5,7 млн т, около 30% мировой торговли), при этом доля страны в глобальной торговле агропродукцией в целом невелика (около 2%). Зерновые и масличные культуры в совокупности дают свыше половины стоимости российского агроэкспорта.

Несмотря на проводимую с 2014 г. политику импортозамещения, нацеленную на достижение продовольственной независимости [14], Россия продолжает оставаться значимым импортером агропродовольственных товаров. Хотя закупка готовых продуктов сокращается, страна по-прежнему зависит от импорта сельхозтехники, вакцин, витаминов, кормов и других сырьевых материалов, важных для поддержания отечественного производства, особенно для товаров, требующих высоких технологий. В условиях экспортной политики наблюдается тенденция так называемого френдшоринга – преимущественно ориентации на поставки в дружественные страны, не участвующие в западных санкциях, доля которых в российской внешней торговле продукцией АПК возросла до 90% (с явным доминированием Египта, Китая и Турции, а также Казахстана, Беларуси, Индии, ОАЭ, Саудовской Аравии, Кении и Нигерии). Среди ключевых покупателей зерновых выделяются Турция, Египет, Иран, Саудовская Аравия и Бангладеш.

Таким образом, география российского агроэкспорта смещается в сторону стран Азии и Африки, тогда как роль ЕС постепенно уменьшается. Китай – один из главных глобальных покупателей зерна, хотя и активно увеличивает торговлю с Россией с 2022 г., вводит ограничения на импорт пшеницы из России в целях обеспечения собственной продовольственной безопасности. Правительство России концентрируется на расширении внутреннего производства, которое в значительной мере покрывает внутренний спрос на продовольствие.

Анализ конкурентоспособности российской агропродовольственной продукции

Общеизвестно, что конкурентоспособность определяется способностью продукта удовлетворять спрос потребителей, превосходя при этом аналогичные продукты других производителей по различным классическим показателям, среди которых цена, качество, а также характерная для современной продукции инновационность.

Конкурентоспособность формируется под воздействием рыночных структур, факторов производства, инноваций и государственной политики. В АПК она традиционно зависит качества сырья, технологического уровня производства, экологичности и сертификации. При работе на зарубежных рынках необходимо дополнительно учитывать уровень взаимоотношений между странами, а также тарифные и нетарифные барьеры. Стоимость экспортных поставок выросла в последние годы из-за изменений в логистических маршрутах и трудностей с проведением международных финансовых операций [3]. Поэтому значимое внимание отводится логистике как ключевому фактору успеха компаний, экспортирующих продукцию. Оптимизация транспортировки, возможности со-

крашения сроков доставки, использование современных складских технологий, выбор правильных дистрибьюторов и торговых партнеров позволяют снизить издержки и повысить доступность продукции, что напрямую положительно скажется на конкурентоспособности продукции российского АПК.

С учетом современной ситуации в российском АПК, можно выделить как положительные, так и негативные факторы, влияющие на конкурентоспособность экспортной продукции. Выявим преимущества, способные увеличить экспортный потенциал. В первую очередь следует отметить рост производства, который наблюдается как в растениеводстве, так и в животноводстве (первое растет более интенсивно). Существующие запасы и национальное производство позволяют удовлетворить не только внутренний спрос, но и экспортировать излишки за рубеж. Государство также продолжает поддерживать сельскохозяйственную отрасль. Так, объем государственной поддержки в 2025 г. составил около 500 млрд рублей, которые были направлены на стимулирование производственной деятельности и снижение роста цен на продовольствие. Вместе с тем имеют место и факторы, способные снизить экспортный потенциал агропродовольствия России. В первую очередь природно-климатические условия нашей страны представляют собой традиционный барьер для развития интенсивного сельского хозяйства и экспорта его продукции. Во-вторых, рентабельность производства в отрасли испытывает растущее давление со стороны нестабильных цен на импорт сырья, что делает крайне неопределенным ценообразование на продукцию АПК. В-третьих, в последние годы мировые цены на агропродовольственную продукцию находились в зоне чрезмерной волатильности, усложняя планирование экспортной выручки для производителей. Наконец, агропродовольственные предприятия все еще недостаточно нацелены на внедрение продуктовых инноваций из-за невозможности международного трансфера технологий, что отражается на внешнеэкономической конкурентоспособности продукции АПК.

Даже с учетом указанных негативных маркеров у России сложились определенные конкурентные преимущества на внешних рынках, что подтверждается ускоренной положительной динамикой экспорта и расширением его географии как по сырью (масличные культуры, зерно), так и по готовой продукции пищевой промышленности.

Чтобы выявить адекватную траекторию повышения конкурентоспособности отечественной продукции АПК на внешних рынках, необходимо сформулировать основополагающие тренды развития глобальных агропродовольственных систем в средне- и долгосрочной перспективе. Во-первых, следует отметить, что передовые агропродовольственные системы стали весьма технологичными, активно внедряющими техноло-

гии цифровизации, т. е. речь идет об изменении системы факторов производства, влияющих на конкурентоспособность. В этой связи следует отметить, что агропродовольственные системы развитых стран идут преимущественно по пути преодоления зависимости, например, от сложных климатических условий. Во-вторых, изменения в глобальных цепочках создания стоимости, когда разработка межотраслевых решений ведет к формированию новых растущих рынков и способствует сокращению разрыва между взаимодействием различных субъектов агропродовольственных систем. Эти взаимодействия упрощаются как за счет повышения роли фактора наукоемкости в АПК, так и вследствие цифровизации глобальных цепочек поставок агропродовольственной продукции. Таким образом, предприятия АПК получают все необходимые ресурсы для сокращения временного разрыва между стадиями производства и смогут их наладить в рамках единого комплекса. В-третьих, крупные предприятия агробизнеса играют все большую роль в агропродовольственных системах, поскольку широко внедряют новые технологии цифровизации, тем самым реализуя ключевые цели повышения конкурентоспособности. В рамках крупного агробизнеса важным представляется эффективное продвижение с помощью маркетинговой стратегии узнаваемого бренда российской агропродовольственной продукции, участие в международных выставках и мероприятиях, связанных с укреплением имиджа, а также расширение внешней сети сбыта. В-четвертых, важную роль в условиях реализации целей устойчивого развития играет обеспечение соответствия агропродовольственных систем требованиям сертификации и стандартизации, которые становятся все более значимыми для стран в регулировании внешней торговли агропродовольственной продукцией.

Так, многие страны стремятся не допустить импорт сельскохозяйственной продукции, не соответствующей критериям экологического вреда. В контексте обращения к фактору устойчивости необходимо указать также, что вследствие повышения технологичности агропродовольственных систем возникают определенные вопросы к занятости, поскольку снижается спрос на трудовые ресурсы низкой квалификации и растут потребности в новых компетенциях в АПК, связанных с цифровизацией. В свою очередь изменения на рынке труда обуславливают необходимость подготовки специалистов нового качества.

На современном этапе развития АПК России необходим переход на новый технологический уклад для повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внешних рынках. По оценкам, уровень импортозависимости в разных секторах российского агропрома достигает 98% [6]. Этот факт отражает уязвимость конкурентных позиций: например, дефицит кормов, специальных препаратов в итоге затрудняет производство качественной продукции и ее вывод на внешний рынок. Кроме

того, для нашей страны по-прежнему характерен дефицит плодородных угодий в надежных климатических зонах. Данное обстоятельство еще больше актуализирует необходимость применения технологических методов производства, которые не зависят от природно-климатических условий. Интенсивное отставание от передовых стран в развитии АПК может стать аспектом для организации масштабного органического земледелия, спрос на которое постоянно растет. Данное направление можно оценить как высокомаржинальное, так как соответствующее мировое предложение ограничено. Несмотря на все преимущества, органическая продукция требует адаптации к обозначенным выше стандартам соответствия и сертификации, а также к климатическим условиям.

АПК в настоящее время является одним из наиболее динамично развивающихся секторов в России [5]. На это повлиял ряд факторов, среди которых ключевыми стали инвестиции в развитие сектора и периоды протекционистской государственной политики. Начиная с 2022 г. необходимость импортозамещения резко возросла, что положительно повлияло на запуск разработки новых отечественных решений в АПК. В ближайшей перспективе необходимость финансирования российского АПК станет приоритетным направлением. Речь идет об инвестировании в наукоемкие, инновационные разработки. Однако здесь отрасль сталкивается с рядом проблем, во-первых, длительность инвестиционных циклов подобных проектов непривлекательна для инвесторов, в особенности частного сектора, поэтому необходимы дополнительное стимулирование и поддержка инноваций в агробизнесе.

На практике в основном используется догоняющая модель инноваций, широко применяемая за рубежом. Однако в нашей стране следует постепенно отходить от данной модели и искать собственные решения. Также определенным барьером на пути инновационной трансформации АПК является недостаточный диалог между наукой, государством и агробизнесом по причине различий в их стратегических целях и отсутствия понимания истинных приоритетов. С целью уменьшения технологического разрыва следует применить комплексный подход в решении обозначенной проблемы. Речь идет о создании механизма, интегрирующего лидеров в области машиностроения, цифровых решений, аграрных экспертов, передовых отечественных ученых для объединения соответствующих компетенций с целью создания инновационных продуктов, способных повысить конкурентоспособность российского АПК.

Практические подходы, направленные на повышение конкурентоспособности отечественной продукции, должны включать увеличение инвестиций в разработку новых решений в АПК с применением мер стимулирования частного сектора; развитие фундаментальных исследований в области селекции, генетики, удобрений и т. д.; наращивание до-

ли в экспорте органической продукции, спрос на которую растет. Включение российской продукции в глобальные цепочки создания стоимости должно базироваться на соответствии международной сертификации для экспорта, подтверждающей безопасность и качество товара.

Применение комплексного подхода к решению проблемы конкурентоспособности российских агропродовольственных товаров

На основании проведенного анализа можно определить комплексный подход к повышению конкурентоспособности российской агропродовольственной продукции на зарубежных рынках, основанный на взаимодействии трех структур. Первым звеном является сфера научных исследований. Вузы, исследовательские сообщества, эксперты, ученые разрабатывают и внедряют инновационные технологии для улучшения качества продукции и анализируют мировые агропромышленные рынки, выявляя актуальные тенденции и запросы зарубежных потребителей. Реализация такого подхода, как представляется, способствует встраиванию отечественной продукции АПК в систему международных стандартов. Что касается государства, то оно может способствовать защите агропроизводителей, упрощению процедур организации экспорта, субсидированию критически значимых проектов производства, организации продвижения отечественной аграрной продукции на зарубежных рынках. В свою очередь предприятия агробизнеса должны нацеливаться на внедрение цифровых технологий и повышение качества продукции. Компании используют стратегию партнерства и кооперации для оптимизации производства и расширения доступа к зарубежным рынкам, учитывая особенности каждого региона.

К числу направлений, на которых должно быть акцентировано внимание, основанное на трех взаимосвязанных системах, следует отнести:

- *улучшение качества и безопасности продукции* посредством внедрения современных научно разработанных технологий в производство, направленных на повышение качества продукции, а также за счет соблюдения принятых международных стандартов качества и безопасности;
- *снижение затрат и повышение эффективности производства*. Внедрение ресурсосберегающих технологий, оптимизация логистики, развитие системы поддержки малых и средних предприятий в аграрном секторе могут существенно снизить издержки;
- *развитие инфраструктуры* – модернизация хранилищ, развитие транспортной инфраструктуры, обеспечение бесперебойного доступа к энергетическим ресурсам по приемлемым ценам;

- совершенствование системы господдержки экспорта, а также проведение маркетинговых исследований для выявления новых прибыльных рынков сбыта;
- развитие НИОКР в части разработки новых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, внедрение современных технологий переработки продукции;
- совершенствование нормативно-правового обеспечения развития аграрного сектора и защиты прав собственности и инвестиций в АПК.

Взаимодействие участников и их координация на специальных цифровых платформах в рамках экспортной стратегии обеспечат интегрированный подход на уровне государства. Реализация совместных усилий агробизнеса, органов государственной власти и научных учреждений будет в значительной степени способствовать укреплению конкурентоспособности продукции российского АПК за рубежом.

Заключение

Исследование показало, что несмотря на высокий экспортный потенциал российского АПК, его подотрасли все еще испытывают серьезные ограничения для эффективной работы на внешних рынках, включающие, в частности, и технологические ограничения. Без интегрированного подхода, предполагающего скоординированное взаимодействие всех участников (прямых и косвенных) агропродовольственных систем, невозможно получение новых конкурентных преимуществ в международной торговле агропродовольственной продукцией. Оценка сравнительных преимуществ в экспорте продукции АПК по отдельным товарам показала их серьезную дифференциацию, именно поэтому для подотраслей АПК важны собственные избирательные стратегии для осуществления инфраструктурных капиталовложений и внедрения технологических инноваций. Кроме того, перспективные исследования внешнеэкономической конкурентоспособности продукции АПК должны быть нацелены на анализ таможенных и логистических аспектов ее поставок на мировой рынок.

Список литературы

1. Власти стран ЕС требуют запретить импорт российского зерна // *Российская газета*. 21.03.2024. URL: <https://rg.ru/2024/03/21/vydavit-pastu.html> (дата обращения: 12.01.2026).
2. Глобальные вызовы развития внешней торговли Российской Федерации. – Новосибирск : СибАК, 2023.

3. Ивойлова И. В. Развитие российского агроэкспорта в условиях геополитической нестабильности // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – №. 11-1 (117). – С. 134–140.

4. Канунникова А. М., Шешин В. Д. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации в условиях санкций // Национальный экономический форум имени Д. С. Львова – «Львовский форум» : материалы Национального экономического форума, Москва, 30 октября 2024 г. – М. : Государственный университет управления, 2025. – С. 315–318.

5. Колесник В. С., Харитонова Е. Ю., Захаренко С. Г. Состояние и тенденции развития аграрного сектора региональной экономики // Деловой вестник предпринимателя. – 2024. – №. 1 (15). – С. 13–16.

6. Лаврентьева А. А., Шальнева М. С. Современные проблемы и перспективы импортозамещения в России в условиях санкций // Хроноэкономика. – 2024. – №. 2 (44). – С. 48–53.

7. Минсельхоз ожидает роста экспорта продукции АПК в физическом выражении. – URL: https://www.alt.ru/external_news/113582/ (дата обращения: 19.01.2026).

8. Развитие внешнеэкономических связей агропромышленного комплекса Российской Федерации. – М. : Государственный университет управления, 2024.

9. Смирнов Е. Н., Карелина Е. А., Плетнев М. Г. Рынки продукции агропромышленного комплекса в условиях геоэкономической фрагментации международной торговли // Вестник университета. – 2024. – № 9. – С. 134–141.

10. Экспорт продукции АПК России составил \$41,6 млрд в 2025 году // Ведомости. 2026. 17.04.2026. – URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2026/04/17/1191122-eksport-produktsii-apk?ysclid=mpz6rvpuo5736327618>

11. Chandra R. Paul Krugman, New Trade Theory and New Economic Geography // Endogenous Growth in Historical Perspective, 2022. – November, 25. – P. 221–249.

12. Karelina E. A., Ivanova V. I., Smagulova S. M. Digital and Green Technologies in Agricultural Production on the Example of a Farming Enterprise // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific and Practical Conference “A” (FIES 2024). – Kazan : EDP Sciences, 2025. – P. 00017.

13. Karelina E. A., Kanunnikova A. M., Baykov F. Yu. The Role of Digital Technologies in Transforming Global Agri-Food Systems : 2025 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology. – Vienna, Austria, New York : Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE), 2025. – P. 11220581.

14. Moga I. S., Bayjov F. Yu., Sidorenko V. S. Analysis of Factors Limiting the Import-Substituting Effect of Cluster Development in the Agro-Industrial Complex // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources (FIES 2024) : International Scientific and Practical Conference. – Kazan : EDP Sciences, 2025. – P. 00003.

References

1. Vlasti stran ES trebuyut zapretit import rossiyskogo zerna [The Authorities of the EU Countries Demand to Ban the Import of Russian Grain]. Rossiyskaya gazeta, 2024, March 21. (In Russ.). Available at: <https://rg.ru/2024/03/21/vydavit-pastu.html> (accessed 12.01.2026).

2. Globalnye vyzovy razvitiya vneshney trgovli Rossiyskoy Federatsii [Global Challenges of the Development of Foreign Trade in the Russian Federation]. Novosibirsk, SibAK, 2023. (In Russ.).

3. Ivoylova I. V. Razvitie rossiyskogo agroeksporta v usloviyakh geopoliticheskoy nestabilnosti [Development of Russian Agricultural Exports in the Context of Geopolitical Instability]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and Business: Theory and Practice], 2024, No. 11-1 (117), pp. 134–140. (In Russ.).

4. Kanunnikova A. M., Sheshin V. D. Razvitie eksportnogo potentsiala agropromyshlennogo kompleksa Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh sanktsiy [Development of the Export Potential of the Agro-Industrial Complex of the Russian Federation in the Context of Sanctions]. *Natsionalnyy ekonomicheskiy forum imeni D. S. Lvova – «Lvovskiy forum»: materialy Natsionalnogo ekonomicheskogo foruma, Moskva, 30 oktyabrya 2024 g.* [D. S. Lviv National Economic Forum – "Lviv Forum": Proceedings of the National Economic Forum, Moscow, October 30, 2024]. Moscow, State University of Management, 2025, pp. 315–318. (In Russ.).

5. Kolesnik V. S., Kharitonova E. Yu., Zakharenko S. G. Sostoyanie i tendentsii razvitiya agrarnogo sektora regionalnoy ekonomiki [The State and Development Trends of the Agricultural Sector of the Regional Economy].

Delovoy vestnik predprinimatel'ya [Business Bulletin of the Entrepreneur], 2024, No. 1 (15), pp. 13–16. (In Russ.).

6. Lavrenteva A. A., Shalneva M. S. Sovremennye problemy i perspektivy importozameshcheniya v Rossii v usloviyakh sanktsiy [Modern Problems and Prospects of Import Substitution in Russia under the Conditions of Sanctions]. *Khrono-ekonomika*, 2024, No. 2 (44), pp. 48–53. (In Russ.).

7. Minselkhoz ozhidaet rosta eksporta produktsii APK v fizicheskom vyrazhenii [The Ministry of Agriculture Expects an Increase in Exports of Agricultural Products in Physical Terms]. (In Russ.). Available at: https://www.alta.ru/external_news/113582/ (accessed 19.01.2026).

8. Razvitiye vneshneekonomicheskikh svyazey agropromyshlennogo kompleksa Rossiyskoy Federatsii [Development of Foreign Economic Relations of the Agro-Industrial Complex of the Russian Federation]. Moscow, State University of Management, 2024. (In Russ.).

9. Smirnov E. N., Karelina E. A., Pletnev M. G. Rynki produktsii agropromyshlennogo kompleksa v usloviyakh geoekonomicheskoy fragmentatsii mezhdunarodnoy trgovli [Markets of Agricultural Products in the Context of Geo-Economic Fragmentation of International Trade] *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2024, No. 9, pp. 134–141. (In Russ.).

10. Eksport produktsii APK Rossii sostavil \$41,6 mlrd v 2025 godu [Exports of Russian Agricultural Products Amounted to \$41.6 Billion in 2025]. *Vedomosti*. (In Russ.). Available at: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2026/04/17/1191122-eksport-produktsii-apk?ysclid=mpz6rvpuo5736327618>

11. Chandra R. Paul Krugman, New Trade Theory and New Economic Geography. Endogenous Growth in Historical Perspective, 2022, November, 25, pp. 221–249. (In Russ.).

12. Karelina E. A., Ivanova V. I., Smagulova S. M. Digital and Green Technologies in Agricultural Production on the Example of a Farming Enterprise. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : International Scientific and Practical Conference “A” (FIES 2024). Kazan, EDP Sciences, 2025, p. 00017. (In Russ.).

13. Karelina E. A., Kanunnikova A. M., Baykov F. Yu. The Role of Digital Technologies in Transforming Global Agri-Food Systems: 2025 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology. – Vienna, Austria, New York, Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE), 2025, p. 11220581. (In Russ.).

14. Moga I. S., Bayjov F. Yu., Sidorenko V. S. Analysis of Factors Limiting the Import-Substituting Effect of Cluster Development in the Agro-Industrial Complex. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources (FIES 2024): International Scientific and Practical Conference. Kazan, EDP Sciences, 2025, p. 00003. (In Russ.).

Поступила: 25.04.2026

Принята к печати: 30.04.2026

Сведения об авторах

Ирина Сергеевна Мога

кандидат экономических наук,
доцент, доцент кафедры мировой
экономики и международных
экономических отношений, старший
научный сотрудник управления
координации научных исследований
(УКНИ) ГУУ.

Адрес: ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления», 109542,
Москва, Рязанский проспект, д. 99.

E-mail: alonemoga@gmail.com

Ирина Сергеевна Преснова

техник УКНИ ГУУ.

Адрес: ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»,
109542, Москва, Рязанский проспект,
д. 99.

E-mail: i.presnova29@yandex.ru

Федор Юрьевич Байков

младший научный сотрудник
УКНИ ГУУ.

Адрес: ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления», 109542,
Москва, Рязанский проспект, д. 99.

E-mail: v999em@list.ru

Information about the authors

Irina S. Moga

PhD, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of World Economy and International
Economic Relations,
Senior Researcher at the Research
Coordination Department (RCD)
of SUM.

Address: State University
of Management, 99 Ryazan Avenue,
Moscow, 109542, Russian Federation.

E-mail: alonemoga@gmail.com

Irina S. Presnova

Research technician at the RCD
of SUM.

Address: State University of Management,
99 Ryazan Avenue, Moscow,
109542, Russian Federation.

E-mail: i.presnova29@yandex.ru

Fedor Yu. Baikov

Junior Researcher at the RCD
of SUM.

Address: State University of Management,
99 Ryazan Avenue, Moscow, 109542,
Russian Federation.

E-mail: v999em@list.ru