

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2026-1-154-166>

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКИ

В. Н. Кириллов

Государственный университет управления, Москва, Россия

Региональная экономическая интеграция обладает все возрастающей притягательностью в современных условиях роста регионализации и фрагментации мировой экономики и международных экономических отношений и реформирования ряда региональных интеграционных объединений. Разнородность подходов (в теории и на практике) к определению целей и задач этих объединений актуализирует их понимание и систематизацию. Цель статьи – исследовать трансформацию основ международной экономической интеграции в части современных целей и задач ее формирования/реформирования. Отмечается, что формирование региональных торговых соглашений меняет соотношение между глобальным и региональным уровнем международной торговли и ее институциональную систему. Автор приходит к выводу о том, что современные цели интеграции эволюционировали от узкоэкономических (создать общий рынок для роста торговли в объединении) к социально-ориентированным (создать справедливое, сплоченное и устойчивое пространство для повышения качества жизни всех граждан). Без решения социальных задач экономические успехи интеграции приведут к политической дестабилизации. Ключевые слова: регионализация, международная торговля, цели интеграции, задачи интеграции, трансформация основ интеграции.

GOALS AND OBJECTIVES OF INTERNATIONAL ECONOMIC INTEGRATION: ISSUES OF THEORY AND MODERN PRACTICE

Viktor N. Kirillov

State University of Management, Moscow, Russia

Regional economic integration has an increasing appeal in modern conditions of increasing regionalization and fragmentation of the global economy and international economic relations and the reform of a number of regional integration associations. The diversity of approaches – in theory and in practice – to defining the goals and objectives of these associations actualizes their understanding and systematization. The purpose of the article is to explore the transformation of the fundamental foundations of international economic integration in terms of modern goals and objectives of its formation/reform. It is noted that the formation of regional trade agreements is changing the relationship between the global and regional levels of international trade and its institutional system. The author comes to the conclusion that modern integration

goals have evolved from narrow economic ones. (to create a common market for the growth of trade in the association) to socially oriented (to create a fair, cohesive and sustainable space to improve the quality of life of all citizens). Without solving social problems, economic integration successes lead to political destabilization.

Keywords: regionalization, international trade, integration goals, integration objectives, transformation of the foundations of integration.

Введение

Регionalная экономическая интеграция в силу роста общемировой дестабилизации и разбалансированности вызывает все больший интерес у многих исследователей, как отечественных, так и зарубежных, анализирующих различные аспекты этого процесса [2; 3; 7]. Анализ имеющейся научной литературы показывает не только растущий интерес к интеграционным процессам, но и попытки переосмысления их трактовки, исследования циклов [4], а также оценки и нового понимания интеграционных процессов, в том числе в историческом ракурсе [20].

Исследование региональной экономической интеграции представляется крайне важным и актуальным в настоящее время в связи с изменившимися геополитическими реалиями и общемировой тенденцией к фрагментации [13].

Современные вызовы – пандемия, геополитика, цифровизация – действительно меняют ландшафт. Стоит выделить ключевые драйверы переосмотра: переход от чисто экономических целей к устойчивому развитию, технологический фактор, возросшую роль негосударственных акторов. В этой связи исследователи отмечают, что произошло изменение самой модели международной (региональной) экономической интеграции в результате кардинальной трансформации глобального контекста [16].

Все вышеизложенное актуализирует исследования процессов международной (региональной) экономической интеграции (МЭИ) включая цели и задачи как ее основу.

Результаты исследования

Мировая экономика претерпела значительные изменения в последние десятилетия, в частности, изменения процессов, которые традиционно называются интеграционными. Их внешним проявлением стало заключение региональных торговых соглашений (РТС), которые не противоречат правилам ВТО (ст. XXIV ГАТТ о территориальном применении соглашения, приграничной торговле, таможенных союзах и зонах свободной торговли).

Поскольку о таких соглашениях члены ВТО должны уведомлять другие стороны, то ВТО обладает информацией о заключенных РТС и ведет их учет. На 2026 г. ВТО указывает на 381 действующее РТС и

629 уведомлений¹. Такое огромное число РТС меняет институциональную систему международной торговли, соотношение между глобальным уровнем регулирования в виде ВТО и региональным уровнем в виде тех или иных межгосударственных соглашений о либерализации торгового режима². Поэтому РТС заслуживают самого пристального внимания во всех своих аспектах.

В статье рассматриваются цели и задачи международной экономической интеграции.

Существует огромное количество определений понятия «международная экономическая интеграция». Но мы остановимся на достаточно простом, но выделяющем главные отличия этого процесса. Международная экономическая интеграция – это процесс сближения, взаимной адаптации и даже сращивания национальных экономик стран-участниц на основе согласованной межгосударственной политики. Одним из недостатков, которым страдает данное определение, является отсутствие указания на то, зачем это нужно.

Ю. И. Стародубцев отмечает, что поскольку интеграция представляет собой совместное строительство новых общественных отношений государствами – участниками объединения, в этом строительстве особенно важно каждому следовать заранее заданному и четко выверенному плану. Таким стратегическим планом, как правило, является цель, обычно фиксируемая в учредительном договоре³.

В этой связи уместно привести определение исследуемой категории, данное В. Л. Хейфицем, в котором он отмечает, что экономической интеграцией (ЭИ) принято называть межгосударственное объединение двух и более стран на основе договора о создании совместного хозяйственного комплекса для получения взаимной выгоды⁴. Это определение интересно тем, что в нем указывается на цель межгосударственного объединения – взаимную выгоду. В названном труде В. Л. Хейфица после указания на формы интеграции дается обоснование, бесспорно отличающееся своей идеей от имеющихся аналогов тем, что любая из названных форм интеграции может оказаться как конечной целью государств, участвующих в группировке, так и всего лишь промежуточным этапом в процессе продвижения к более сложной форме интеграции⁵. Это дает нам понимание, что сам по себе вопрос цели не является таким уж простым.

¹ URL: <https://rtais.wto.org/UI/charts.aspx>

² См.: Международная торговля : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮРАЙТ, 2019.

³ См.: Стародубцев Ю. И. Интеграционное право : учебное пособие : в 2 т. – Т. 1. / под общ. ред. А. Е. Шиловой. – СПб. : Университет при МПА ЕврАзЭС, 2021.

⁴ См.: Хейфец В. Л. Международная интеграция : учебное пособие. – СПб. : ГУАП, 2022.

⁵ Там же.

Видно, что обычно целями интеграции (во множественном числе) указываются (как, например, в статье 4 «Основные цели Союза» в «Договоре о Евразийском экономическом союзе») создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики¹.

Интересно посмотреть, каковы цели интеграции в Северной Америке. Целями Соглашения о свободной торговле между Соединенными Штатами, Мексикой и Канадой (ЮСМКА) обычно указываются следующие: стимулировать экономический рост, повысить уровень жизни работников и укрепить стратегические сектора, такие как сельское хозяйство и производство в Северной Америке [10]. А поскольку ЮСМКА – это обновленный вариант старого соглашения – Соглашения о свободной торговле между Канадой, США и Мексикой (НАФТА), то важно посмотреть, какие цели были ранее прописаны НАФТА и сравнить их (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Сравнение целей НАФТА и ЮСМКА с целями ЕС

Год	Название	Цели
1994 (устарело)	НАФТА (заменен на ЮСМКА) – Североамериканская зона свободной торговли	Исторические цели: 1. Ликвидация барьеров в торговле и инвестициях между США, Канадой и Мексикой. 2. Создание расширенного и безопасного рынка для товаров и услуг. 3. Повышение конкурентоспособности североамериканских компаний на мировом рынке
2020 (заменило НАФТА)	ЮСМКА – Соглашение между США, Мексикой и Канадой	1. Модернизация соглашения НАФТА с учетом цифровой экономики. 2. Поддержка высокооплачиваемых рабочих мест и инноваций. 3. Ужесточение правил происхождения товаров (особенно в автопроме). 4. Включение новых глав: цифровая торговля, малый бизнес, борьба с коррупцией. 5. Защита окружающей среды и трудовых прав
1993 (как ЕС)	ЕС	1. Создание Экономического и валютного союза с единой валютой (евро). 2. Функционирование единого внутреннего рынка («четыре свободы»). 3. Согласование общей торговой, аграрной, транспортной политики. 4. Содействие сбалансированному экономическому прогрессу и социальной сплоченности (политическая интеграция). 5. Гармонизация законодательства

¹ См.: Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024).

Очевидно, что цели НАФТА имели исключительно торговый характер и касались различных аспектов рыночно-конкурентных отношений между субъектами хозяйствования в рамках регионального интеграционного объединения. Однако стоит отметить, что реформированное объединение лишь немного изменило рыночную направленность своей деятельности. В этом смысле у ЕС гораздо более широкие и социализированные цели интеграции (табл. 1), что отличается от блоков развивающихся стран (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Сравнение целей региональной экономической интеграции*

Региональный блок (аббревиатура)	Полное название/ регион	Год основания	Ключевые цели экономической интеграции
1	2	3	4
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии	1967	1. Создание единого рынка и производственной базы (свободное движение товаров, услуг, капиталов и квалифицированной рабочей силы). 2. Повышение конкурентоспособности региона в глобальной экономике. 3. Сокращение бедности и социально-экономического неравенства. 4. Интеграция в мировую экономику при соблюдении принципа невмешательства во внутренние дела
ЭКОВАС	Экономическое сообщество стран Западной Африки	1975	1. Создание экономического и валютного союза. 2. Формирование общего рынка и таможенного союза. 3. Согласование политик в области сельского хозяйства, промышленности, транспорта. 4. Содействие миру и безопасности как основы развития. 5. Введение единой валюты (Эко – план отложен)
ССАГПЗ	Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива	1981	1. Создание общего рынка (свободное движение товаров, капиталов, граждан). 2. Согласование экономической, финансовой и торговой политики. 3. Развитие совместных проектов в промышленности, транспорте, энергетике. 4. Постепенное движение к валютному союзу (пока не реализовано).

* Составлено по: [6; 11; 12; 14; 21]; Бяшарова А. Р., Ачалова Л. В. Экономическая интеграция в мировом хозяйстве : учебное пособие. – М., 2011; Григорян К. Г., Кириллов В. Н. Международная экономическая интеграция : учебное пособие. – М. : ГУУ, 2015; Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024).

О к о н ч а н и е т а б л. 2

1	2	3	4
СААРК	Южноазиатская ассоциация регионального сотрудничества	1985	1. Ускорение экономического роста и социального прогресса. 2. Укрепление коллективной самообеспеченности. 3. Развитие взаимовыгодного сотрудничества в экономической, социальной и культурной сферах. 4. Создание Южноазиатской зоны свободной торговли (SAFTA). Примечание: интеграция затруднена из-за политических противоречий между странами-членами
МЕРКОСУР	Общий рынок Южного конуса	1991	1. Создание таможенного союза: свободное движение товаров, услуг, факторов производства + единый внешний тариф. 2. Проведение согласованной макроэкономической и отраслевой политики. 3. Координация позиций в региональных и международных экономических форумах. 4. Стимулирование экономического развития и социальной справедливости
ЕАЭС	Евразийский экономический союз	2015	1. Обеспечение свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. 2. Проведение скоординированной, согласованной или единой политики в ключевых отраслях (транспорт, энергетика, сельское хозяйство). 3. Создание единого рынка цифровых услуг. 4. Реализация согласованной макроэкономической политики. 5. Всесторонняя модернизация и повышение конкурентоспособности экономик

Изучив большое количество работ по международной экономической интеграции, можно сделать обобщающий вывод, что цели, которые, как правило, прописаны в уставных документах объединений, можно разделить на 3 блока (табл. 1 и 2): первый – торговые, или условно внутренние (условно, потому что формирование единого таможенного тарифа, инвестиционных и других правил блока обеспечивает внешнее экономическое взаимодействие стран блока с внеблоковыми участниками), вытекающие из классических теорий международной региональной экономической интеграции, изложенных, например, у Дж. Вайнера [24]. Они традиционно признаются в качестве основных целей многими современными исследователями – отечественными [8; 9], белорусскими [7] и иностранными [23], в том числе из развивающихся стран. На наш взгляд, большинство прописанных в уставных документах экономических целей интеграционного сотрудничества скорее можно рассматривать как зада-

чи, достижение которых ставит (и создает) новые потребности и возможности их достижения.

Второй блок целей международной экономической интеграции – политический (координация позиций в региональных и международных экономических форумах), т. е. условно внешний. Он сохраняет важное значение как направление современного внутриблокового взаимодействия, но во многом приобретает форму взаимодействия интеграционного блока как анклава глобальности [15], исключая в значительной степени конкурентные столкновения членов блока на внешнем (с третьими силами) периметре международных экономических отношений. Примеры традиционных отношений в блоке, как показал опыт, только подтверждают это правило [22].

В то же время современный международный опыт указывает, что сегодня все более привлекательными становятся социальные цели, такие как улучшение качества и уровня жизни граждан, в том числе за счет совместной деятельности стран – участниц интеграционного процесса в сфере экологии, декарбонизации, возобновляемой энергетики, поддержания местных сообществ. И хотя эти цели редко становятся официально установленными в уставных документах интеграционных объединений, по факту именно они, а не только торговые цели и задачи, становятся основополагающими для интеграционного менеджмента. Поэтому в качестве третьего блока целей международной экономической интеграции следует выделить социальный блок, который может включать в себя все вышеназванные, а также некоторые другие цели, например, достижение общих показателей в сфере образования и здравоохранения, цифровизации, развития туризма и т. д. То есть то, что в ранее рассмотренных исследованиях указывалось как цели, по мнению некоторых авторов, является задачами, которые нужны для достижения универсальной цели, а именно увеличения экономического благосостояния стран-участниц [5].

Ключевые выводы, которые можно сформулировать исходя из анализа табл. 1 и 2, следующие:

1. Глубина интеграции варьируется от зон свободной торговли (НАФТА) до экономических и валютных союзов (ЕС).
2. Цели выходят за рамки экономики: многие блоки (АСЕАН, ЭКОВАС, ЕС) ставят цели в сферах безопасности, социальной политики и защиты прав.
3. Политический контекст: успех интеграции во многом зависит от политической воли и отношений между ключевыми странами-членами (сравнить ЕС и СААРК).
4. Эволюция: блоки развиваются и меняют приоритеты (пример модернизации НАФТА в ЮСМКА).

Подчеркнем, что это все это важно, если рассматривать интеграцию с точки зрения влияния на благосостояние, поскольку именно благосостояние является целью интеграции, как мы и говорили ранее, а не другие цели, например, политические. То есть то, что ранее в исследованиях указывалось как цели, по мнению некоторых авторов является задачами, которые нужны для достижения универсальной цели, а именно увеличения экономического благосостояния стран-участниц¹.

Собственно, государство также все больше выступает как социальное [1]. Как показывает современный интеграционный опыт, международная экономическая интеграция сегодня включает не просто взаимную торговлю, а предполагает безопасность цепочек поставок, климатические обязательства и инклюзивность [21].

Целью экономической интеграции признается не просто производство ВВП, а индекс человеческого развития (ИЧР) и качество жизни. Интеграция должна этому способствовать. Важно подчеркнуть два ключевых сдвига: интеграция стала инструментом решения социальных проблем, а не только их следствием; теперь это вопрос легитимности – без социальной поддержки проекты интеграции рушатся.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что цели международной (региональной) экономической интеграции в современных условиях смещаются по ряду векторов:

- от максимизации торговых потоков к построению устойчивых и безопасных производственных сетей;
- от унификации правил к стратегической конвергенции в ключевых областях (цифра, экология, технологии);
- от чисто экономического проекта к проекту комплексной безопасности (экономической, технологической, энергетической, продовольственной);
- от интеграции ради интеграции к интеграции как инструменту решения глобальных проблем, имеющих растущее социальное значение (климат, пандемии, неравенство).

Таким образом, переосмысление сущности, целей и задач международной экономической интеграции – это вопрос выживания и релевантности самих интеграционных проектов. Те, кто сможет адаптировать свои цели к новой реальности, обретут устойчивость и конкурентное преимущество. Те, кто останутся в парадигме прошлого, рискуют стать неэффективными или распасться под давлением новых вызовов.

¹ См.: Григорян К. Г., Кириллов В. Н. Международная экономическая интеграция : учебное пособие. - М.: ГУУ, 2015.

Как отмечалось ранее, современные цели интеграции эволюционировали от узкоэкономических к социально ориентированным. Без решения социальных задач экономические успехи интеграции приведут к политической дестабилизации.

Список литературы

1. Андреева Е. Л., Захарова В. В., Ратнер А. В. Эволюция социального государства: теория и практика вопроса // Журнал экономической теории. – 2014. – № 3. – С. 66–73.
2. Буторина О. В. Цели региональной интеграции: современное понимание // Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Т. 65. – № 10. – С. 5–14. – DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-10-5-14
3. Буторина О. В., Борко А. Ю. Преимущества региональной интеграции: переосмысление концепции // Вестник Российской академии наук. – 2022. – Вып. 92. – № 2. – С. 105–112. – DOI: 10.1134/S1019331622080020
4. Буторина О. В. Европейский союз и длительные циклы экономической интеграции // Международные процессы. – 2024. – Т. 22. – № 3. – DOI: 10.46272/IT.2024.22.3.78.1
5. Григорян К. Г. Комплексный подход к оценке состояния и перспектив развития региональных интеграционных объединений: на примере ассоциации стран Юго-Восточной Азии : дисс. ... канд. экон. наук. – М, 2012.
6. Зеркот А. А. Глобальная тенденция к регионализации и интеграционные процессы в странах Аравийского полуострова // Россия и Азия. – 2024. – № 1 (27). – С. 93–105.
7. Коробейникова С. Г. Международная экономическая интеграция: сущность и эволюция понятия // Веснік БДУ. Серыя 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2008. – № 1. – С. 70–74.
8. Костюнина Г. М. Регионализм в современной мировой экономике: эволюция и основные тенденции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2020. – Т. 20. – № 2. – С. 303–317. – DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-2-303-317
9. Кудряшов В. С. Международная экономическая интеграция: теоретические аспекты и мировая практика // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. – 2019. – № 14. – С. 78–89.
10. Меланьина М. В., Савинский А. В., Кузьмин Д. В. НАФТА: макроэкономическая динамика, роль в мире и необходимость модернизации интеграционных процессов // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 3-1 (80). – С. 86–91.

11. Меланьина М. В., Вереникина А. Ю. Взаимная торговля стран АСЕАН в контексте региональной экономической интеграции: эмпирический анализ // Россия и Азия. – 2024. – № 2 (28). – С. 53–70.
12. Мисько О. Н. Международная экономическая интеграция. – СПб. : Университет ИТМО, 2015.
13. Позиционирование региона в системе новых форматов международной экономической интеграции : коллективная монография. – Екатеринбург, 2016.
14. Русакович В. И. Экономическая интеграция стран ССАГПЗ и влияние внешнего фактора // Россия и Азия. – 2017. – № 1. – С. 50–59.
15. Фролова Е. Д., Кожевников К. И. Пул арабских стран Западной Азии как «анклав глобальности» // Россия и Азия. – 2021. – № 4 (18). – С. 35–44.
16. Хейфец Б. А. Накопительная модель международной экономической интеграции // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2023. – Т. 16. – № 1. – С. 35–52.
17. Хейфец Б. А., Чернова В. Ю. Протекционистский вектор промышленной политики в условиях меняющегося миропорядка // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2025. – Т. 18. – № 2. С. 6–23.
18. Хейфец Б. А. Новая модель международной экономической интеграции. Сер. Научные доклады ИЭ РАН. – М., 2023.
19. Хейфец Б. Глобальные партнерства и трансрегионализация «Большой Евразии» // Постсоветский материк. 2018. № 3 (19). С. 47–56.
20. Шкваря Л. В. Совет Экономической Взаимопомощи: уроки для современности? // Россия и Азия. – 2023. – № 1 (23). – С. 67–78.
21. Шкваря Л. В. Теория международной экономической интеграции и современная практика стран с развивающимися рынками // Россия и Азия. – 2023. – № 3 (25). – С. 89–94.
22. Шкваря Л. В. Интеграция и дипломатический кризис: современные реалии ССАГПЗ // Вестник МГИМО-Университета. – 2020. – Т. 13. – № 2. – С. 163–182. DOI: 10.24833/2071-8160-2020-2-71-163-182
23. Nguyen My Linh Pham, Thi Thu Huong Nguyen. The Supply Chain and Logistics of Vietnam in the Context of International Economic Integration // International Business Research. – 2020. – N 13 (7). – P. 27–27. – DOI: 10.5539/ibr.v13n7p27
24. Viner J. The Customs Union Issue. Carnegie Endowment for International Peace, Division of International Law. Studies in the administration of international Law and Organization. – New York, 1950.

References

1. Andreeva E. L., Zakharova V. V., Ratner A. V. Evolyutsiya sotsialnogo gosudarstva: teoriya i praktika voprosa [The Evolution of the Welfare State: Theory and Practice of the Issue] *Zhurnal ekonomicheskoy teorii* [Journal of Economic Theory], 2014, No. 3, pp. 66–73. (In Russ.).
2. Butorina O. V. Tseli regionalnoy integratsii: sovremennoe ponimanie [The Goals of Regional Integration: a Modern Understanding]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 2021, Vol. 65, No. 10, pp. 5–14. (In Russ.). DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-10-5-14
3. Butorina O. V., Borko A. Yu. Preimushchestva regionalnoy integratsii: pereosmyslenie kontseptsii [Advantages of Regional Integration: Rethinking the Concept]. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 2022, Issue 92, No. 2, pp. 105–112. (In Russ.). DOI: 10.1134/S1019331622080020
4. Butorina O. V. Evropeyskiy soyuz i dlitelnye tsikly ekonomicheskoy integratsii [The European Union and Long Cycles of Economic Integration]. *Mezhdunarodnye protsessy* [International Processes], 2024, Vol. 22, No. 3. (In Russ.). DOI: 10.46272/IT.2024.22.3.78.1
5. Grigoryan K. G. Kompleksnyy podkhod k otsenke sostoyaniya i perspektiv razvitiya regionalnykh integratsionnykh obedineniy: na primere assotsiatsii stran Yugo-Vostochnoy Azii. Diss. kand. ekon. nauk [An Integrated Approach to Assessing the State and Prospects of Development of Regional Integration Associations: on the Example of the Association of Southeast Asian Countries. PhD, sci. diss.]. Moscow, 2012. (In Russ.).
6. Zerkot A. A. Globalnaya tendentsiya k regionalizatsii i integratsionnye protsessy v stranakh Araviyskogo poluostrova // *Rossiia i Aziya*. – 2024. – № 1 (27). – S. 93–105. (In Russ.).
7. Korobeynikova S. G. Mezhdunarodnaya ekonomicheskaya integratsiya: sushchnost i evolyutsiya ponyatiya [International Economic Integration: the Essence and Evolution of the Concept]. *Vesnik BDU. Seryya 3, Gistoryya. Filasofiya. Psikhologiya. Palitalogiya. Satsyyalogiya. Ekanomika. Prava* [Vesnik database. Gray 3, Historic. Filasofiya. Psychology. Palitalogia. Social Studies. Ekanomika. Rights], 2008, No. 1, pp. 70–74. (In Russ.).
8. Kostyunina G. M. Regionalizm v sovremennoy mirovoy ekonomike: evolyutsiya i osnovnye tendentsii [Regionalism in the Modern World Economy: Evolution and Main Trends] *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations], 2020, Vol. 20, No. 2, pp. 303–317. (In Russ.). DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-2-303-317

9. Kudryashov V. S. Mezhdunarodnaya ekonomicheskaya integratsiya: teoreticheskie aspekty i mirovaya praktika [International Economic Integration: Theoretical Aspects and World Practice]. *Uchenye zapiski Tambovskogo otdeleniya RoSMU* [Scientific Notes of the Tambov Branch of RoSMU], 2019, No. 14, pp. 78–89. (In Russ.).

10. Melanina M. V., Savinskiy A. V., Kuzmin D. V. NAFTA: makroekonomicheskaya dinamika, rol v mire i neobkhodimost modernizatsii integratsionnykh protsessov [NAFTA: Macroeconomic Dynamics, Role in the World and the Need to Modernize Integration Processes], *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and Entrepreneurship], 2017, No. 3-1 (80), pp. 86–91. (In Russ.).

11. Melanina M. V., Verenikina A. Yu. Vzaimnaya trgovlya stran ASEAN v kontekste regionalnoy ekonomicheskoy integratsii: empiricheskiy analiz [Mutual Trade of the ASEAN Countries in the Context of Regional Economic Integration: an Empirical Analysis]. *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2024, No. 2 (28), pp. 53–70. (In Russ.).

12. Misko O. N. Mezhdunarodnaya ekonomicheskaya integratsiya [International Economic Integration]. Saint Petersburg, Universitet ITMO, 2015. (In Russ.).

13. Pozitsionirovanie regiona v sisteme novykh formatov mezhdunarodnoy ekonomicheskoy integratsii [Positioning of the Region in the System of New Formats of International Economic Integration], kollektivnaya monografiya. Ekaterinburg, 2016. (In Russ.).

14. Rusakovich V. I. Ekonomicheskaya integratsiya stran SSAGPZ i vliyanie vneshnego faktora [Economic Integration of the GCC Countries and the Influence of an External Factor], *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2017, No. 1, pp. 50–59. (In Russ.).

15. Frolova E. D., Kozhevnikov K. I. Pul arabskikh stran Zapadnoy Azii kak «anklav globalnosti» [The Pool of Arab Countries of Western Asia as an "Enclave of Globality"]. *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2021, No. 4 (18), pp. 35–44. (In Russ.).

16. Kheyfets B. A. Nakopitelnaya model mezhdunarodnoy ekonomicheskoy integratsii [Cumulative Model of International Economic Integration], *Kontury globalnykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo* [Contours of Global Transformations: Politics, Economics, Law], 2023, Vol. 16, No. 1, pp. 35–52. (In Russ.).

17. Kheyfets B. A., Chernova V. Yu. Protektsionistskiy vektor promyshlennoy politiki v usloviyakh menyayushchegosya miroporyadka [The Protectionist Vector of Industrial Policy in the Conditions of the Emerging World Order]. *Kontury globalnykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo* [Contours of Global Transformations: Politics, Economics, Law], 2025, Vol. 18, No. 2, pp 6–23. (In Russ.).

18. Kheyfets B. A. Novaya model mezhdunarodnoy ekonomicheskoy integratsii. Ser. Nauchnye doklady IE RAN. [A New Model of International Economic Integration. Ser. Scientific Reports of IE RAS]. Moscow, 2023. (In Russ.).

19. Kheyfets B. Globalnye partnerstva i transregionalizatsiya «Bolshoy Evrazii» [Global Partnerships and Transregionalization of "Greater Eurasia"]. Postsovetitskiy materik [Post-Soviet Continent], 2018, No. 3 (19), pp. 47–56. (In Russ.).

20. Shkvarya L. V. Sovet Ekonomicheskoy Vzaimopomoshchi: uroki dlya sovremennosti? [Council of Mutual Economic Assistance: Lessons for Modernity?] *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2023, No. 1 (23), pp. 67–78. (In Russ.).

21. Shkvarya L. V. Teoriya mezhdunarodnoy ekonomicheskoy integratsii i sovremennaya praktika stran s razvivayushchimisya rynkami [Theory of International Economic Integration and Modern Practice of Countries with Emerging Markets], *Rossiya i Aziya*, 2023, No. 3 (25), pp. 89–94. (In Russ.).

22. Shkvarya L. V. Integratsiya i diplomaticheskiy krizis: sovremennye realii SSAGPZ [Integration and the Diplomatic Crisis: Modern Realities of the GCC]. *Vestnik MGIMO-Universiteta* [Bulletin of MGIMO University], 2020, Vol. 13, No. 2, pp. 163–182. (In Russ.). DOI: 10.24833/2071-8160-2020-2-71-163-182

23. Nguyen My Linh Pham, Thi Thu Huong Nguyen. The Supply Chain and Logistics of Vietnam in the Context of International Economic Integration. *International Business Research*, 2020, No. 13 (7), pp. 27–27. DOI: 10.5539/ibr.v13n7p27

24. Viner J. The Customs Union Issue. Carnegie Endowment for International Peace, Division of International Law. Studies in the administration of international Law and Organization. New York, 1950.

Поступила: 15.11.2025

Принята к печати: 06.02.2026

Сведения об авторе

Виктор Николаевич Кириллов

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры мировой экономики
и международных экономических
отношений ГУУ.

Адрес: ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления», 109542, Москва,
Рязанский проспект, д. 99.

E-mail: kirillov44@yandex.ru

Information about the author

Viktor N. Kirillov

Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of World
Economy and International Economic
Relations of of SUM.

Address: State University of Management,
99 Ryazan Avenue, Moscow, 109542,
Russian Federation.

E-mail: kirillov44@yandex.ru