

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2026-1-102-111>

ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ: ГЛОБАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ (НА ПРИМЕРЕ СТРАН ССАГПЗ)

О. И. Елизарова, С. В. Хохлова

Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

В статье представлен анализ основных направлений и особенностей глобальной трансформации международной торговой политики в первой четверти XXI в. как системы целенаправленных действий государств, интеграционных объединений и других субъектов внешнеэкономической деятельности, формирующихся в результате столкновения их интересов на основе роста конкуренции в мире и актуализации задачи обеспечения национальной экономической безопасности, с одной стороны, и необходимости для развитых стран поддержать свою исключительность в мирохозяйственных процессах – с другой. Данная ситуация напрямую затрагивает экономические интересы Российской Федерации, что повышает научный и практический интерес к заявленной теме. В этих условиях на передний план выходит необходимость понимания последствий этой трансформации, изучения опыта различных государств, реформирующих свою внешнеторговую политику, с точки зрения задач адаптации успешного опыта для третьих стран. В статье представлены ключевые последствия трансформации международной торговой политики для стран Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива и даны стратегические рекомендации для стран интеграционного блока для усиления позиций региона в мировой торговой системе в перспективе.

Ключевые слова: мировая экономика, мировая торговля, глобализация, геополитика, кризис институтов.

TRANSFORMATION OF INTERNATIONAL TRADE POLICY AND ITS CONSEQUENCES: GLOBAL AND REGIONAL ASPECTS (USING THE EXAMPLE OF THE GCC COUNTRIES)

Oksana I. Elizarova, Svetlana V. Khokhlova

Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Moscow, Russia

The article presents an analysis of the main directions and features of the global transformation of international trade policy in the first quarter of the 21st century as a system of targeted actions

by states, integration associations and other subjects of foreign economic activity, formed as a result of a clash of their interests based on the growth of competition in the world and the actualization of the task of ensuring national economic security, on the one hand, and the need for developed countries. On the other hand, countries should maintain their exclusivity in global economic processes. This situation directly affects the economic interests of the Russian Federation, which increases scientific and practical interest in the stated topic. In these circumstances, the need to understand the consequences of this transformation, to study the experience of various states reforming their foreign trade policy, in terms of adapting successful experiences for third countries, comes to the fore. The article presents the key implications of the transformation of international trade policy for the countries of the Gulf Cooperation Council and provides strategic recommendations for the countries of the integration bloc to strengthen the region's position in the global trading system in the future.

Keywords: world economy, world trade, globalization, geopolitics, institutional crisis.

Введение

Международная торговая политика, как показывает современная практика, переживает фундаментальный, и по-видимому, необратимый процесс трансформации и постепенного, а зачастую и резкого, отхода от либеральных принципов, продвигавшихся на протяжении более 80 лет развитыми странами и международными организациями, такими как ГАТТ/ВТО. В соответствии с глобальными трендами в международной торговой политике происходят изменения [6] прежде всего в связи с продолжающейся и развивающейся цифровизацией не только экономики, но и торговли, а также влияния этого процесса на миторговую связи [1]. Эта ситуация затрагивает и Российскую Федерацию [8]. Это находит свое отражение в стратегических документах¹, что выступает одним из важных факторов для исследования современной трансформации мировой торговой политики.

Мы исходим из того, что международная (или всемирная) торговая политика – это целенаправленные действия множества стран – участников международных экономических отношений, которые воплощаются в установленных международных правилах торговли, обычаях и традициях, а также в принимаемых регулирующих нормах международными институтами, уполномоченными на такую деятельность сообществом государств.

Ее трансформация усиливается под влиянием ряда глобальных процессов не только в сфере торговли, но и в сфере мировой экономики и geopolitics [2; 10], включая инициативы (прежде всего, не содействующие улучшению международного сотрудничества) со стороны стран-

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г.). – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/#sel=188:2:efW,188:28:fiW

лидеров за последние четверть века [4], а также в сфере финансов [11] для обеспечения устойчивого роста [3]. На систему международной торговой политики оказывают растущее влияние современные тренды в сфере новых технологий и таких направлений, как цифровизация [1; 12].

Трансформация международной торговой политики – это комплексный процесс, затрагивающий все страны и регионы (хотя и в разной степени). Исследование особенностей и воздействия трансформации международной торговой политики на отдельные государства имеет и теоретический, и практический интерес, так как мировая торговля по-прежнему сохраняет свою высокую значимость для стран с точки зрения обеспечения и поддержания социально-экономического прогресса. Современные реалии вызывают необходимость для стран обеспечивать свою национальную безопасность в различных экономических, социальных, технологических и других аспектах. Кроме того, трансформация международной торговой политики оказывает значительное обратное воздействие на такие процессы, как перестройка транспортно-логистической системы мировой торговли, что требует повышенного внимания как научного, так и бизнес-сообщества, государства, в том числе и отдельных регионов.

Результаты исследования

Трансформация международной торговой политики, основы которой закладывались еще в середине XX в. и декларировались как либеральные для обеспечения социально-экономического роста и прогресса [13], в 2020-е гг. на практике представляет собой переход от глобальной либерализации к стратегической конкуренции, фрагментации и экономической дипломатии силой. Изменения носят фундаментальный характер и затрагивают идеологию, институты и практику мировой торговли.

В табл. 1 выделены ключевые направления этой трансформации.

Из табл. 1 видно, что движущими силами трансформации международной торговой политики на современном этапе развития мирового хозяйства выступают ряд процессов, оказывающих влияние как на различные аспекты мировой торговли, так и международные экономические отношения, испытывающие на себе обратное влияние.

Прежде всего следует указать на *геополитическую напряженность*, значительно усиливающуюся как в целом в мире, так и в отдельных регионах, в том числе в Западной Азии. Различного рода конфликты и противостояния, например, в Сирии и Ираке, такие действия США, как похищение Николаса Мадуро, президента независимой страны, военные удары западноевропейских вооруженных сил в Западной Азии, развязанная Израилем война против Палестины, удары по Ирану и т. д., привели к активизации стран мира в направлении более активного обеспечения

национальной безопасности, в том числе экономической безопасности в различных аспектах, что вынуждает их предпринимать кардинальные действия по перестройке своей внешнеэкономической политики [9]. Соперничество США и Китая (в том числе связанное с Тайванем) задает тон глобальной торговой повестке.

Т а б л и ц а 1

Направления и особенности трансформации торговой политики в мире*

Направление трансформации	Краткое описание	Источники/примеры
Сдвиг в идеологии и целях	Отказ от приоритетов либерализма; торговля становится инструментом достижения национальной безопасности, технологического лидерства и геополитических целей (техно-национализм)	Санкции, экспортный контроль, промышленные субсидии, защита стратегических секторов
Кризис и переосмысление институтов	Кризис многосторонней системы ВТО: ее механизмы работают с перебоями, она утрачивает роль арбитра. Однако ее правила остаются основой для других соглашений	ВТО частично заблокирована. Активность смещается к региональным блокам (USMCA, RCEP, ЕАЭС) и ад-хок коалициям
Изменение инструментария политики	Рост нетарифных, стратегических барьеров, связанных с идеологией, климатом и безопасностью	Экологические стандарты: СВМ (механизм углеродного регулирования ЕС). Политические ограничения: законы о принудительном труде (US Uyghur Forced Labor Prevention Act)
Регионализация и френдшоринг	Смещение от глобализации к формированию торговых блоков по политическому признаку. Перестройка цепочек поставок по принципу дружелюбия, а не только эффективности (френдшоринг)	Формирование параллельных блоков вокруг США и Китая, углубление интеграции в Азии (RCEP)
Роль крупных держав	<i>США</i> : катализатор протекционизма, фокус на стратегической конкуренции с Китаем и возврат производства. <i>Китай</i> : развитие собственной торговой архитектуры («Один пояс, один путь»), ответные меры, движение к технологическому суверенитету. <i>ЕС</i> : стремление к стратегической автономии через нормативное регулирование (СВМ, ESG)	В 2025 г. действия США, включая новые тарифы, – ключевой фактор турбулентности

* Составлено по: Международная торговая политика : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. : в 2 ч. – Т. Ч. 2. – М. : ЮРАЙТ 2017.

В результате этих и некоторых других процессов (пандемия COVID-19, авария в Суэцком канале (2021 г.), засуха в Панамском канале (2023 г.), конфликт в Красном море, начавшийся в 2023 г. и продолжающийся по настоящее время) мир стал свидетелем *резких и экстремальных сбоев в логистике*, демонстрирующих высокую степень уязвимости гло-

бальных цепочек поставок энергоносителей, продовольствия и т. д. на мировые рынки [5]. Возникла необходимость поиска пути повышения их устойчивости и эффективности. В результате могут возникать новые транспортно-логистические цепочки, пусть не столь быстрые, но более надежные, такие как, например, Северный морской путь.

Трансформирующим мировую (и страновую) торговую политику процессом все более становится *экономическое и технологическое соперничество между США и КНР*. Конфликт в сфере высоких технологий (особенно в области полупроводников и ИИ) стал ядром торговых войн, значительно возросшего с 2014 г. санкционного давления в мировой экономике, сопровождающегося активизацией политики импортозамещения, стремления к технологическому суверенитету и т. д. [7].

Стоит отметить и постепенное снижение значимости и роли международных организаций (включая ВТО, МВФ) в мировой торговле и их влияния на формирование страновой торговой политики, что вызывает необходимость активизации и пересмотра принципов региональной (в том числе блоковой) торговой политики.

Все эти и другие процессы (табл. 1) оказывают заметное негативное влияние на мировую экономику, международную торговлю и деятельность предприятий – участников внешнеэкономической деятельности, а также на потребителей в различных странах мира. Во-первых, это *рост затрат и рисков* для участников международной торговли на всех уровнях. Необходимость адаптироваться к постоянно меняющимся правилам, тарифам и санкциям. Ключевым вызовом становится обеспечение соответствия новым регуляторным требованиям (экологическим, политическим), что требует глубокой прозрачности цепочек поставок. Во-вторых, имеет место *стратегическая переориентация*. Субъекты хозяйствования и мировой торговли вынуждены перестраивать логистику, переносить производства, диверсифицировать поставщиков, следуя логике френдшоринга или ниаршоринга.

Вместе с тем наряду с вышеизложенным важно указать и на появление новых возможностей. Для стран и компаний, предлагающих стабильность и дружественные отношения, открываются шансы привлечь перемещающиеся производства. Лидерство в адаптации к зеленым и цифровым стандартам может стать конкурентным преимуществом.

Текущие тенденции и изменения в мировой торговле указывают на закрепление новой модели международного торгового сотрудничества, которую можно охарактеризовать как *конфронтационную или мультиполярную*, соответственно, требующую новых подходов к формированию различными странами своей международной торговой (внешнеторговой) политики, в том числе на уровне интеграционного объединения.

В контексте глобальной трансформации торговой политики, включающей рост протекционизма, усиление геополитического соперничества и регионализацию, страны ССАГПЗ сталкиваются как с серьезными вызовами, так и с новыми стратегическими возможностями (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Ключевые последствия трансформации международной торговой политики для стран ССАГПЗ

Направление/вызов	Ключевые последствия для ССАГПЗ	Возможности и стратегические ответы
Стратегическая конкуренция и фрагментация	Риск оказаться между США и Китаем; необходимость балансировать между конфликтующими блоками, что может подрывать политику диверсификации экономик	Углубление сотрудничества Юг –Юг: использование растущей доли в мировой экономике финансовых ресурсов для укрепления партнерств с Азией, Африкой и другими регионами
Торговая неопределенность и протекционизм	Волатильность спроса и цен на энергоносители; давление на цепочки поставок несырьевых секторов (логистика, химическая промышленность)	Диверсификация экспортных рынков: снижение зависимости от традиционных партнеров за счет новых соглашений в рамках Глобального Юга. Лоббирование стабильности: использование влияния в международных организациях для продвижения предсказуемых правил
Переход к зеленой экономике и новые стандарты	Риски для традиционной нефтегазовой модели; необходимость адаптации к таким механизмам, как углеродный налог ЕС (СВАМ)	Лидерство в энергопереходе: инвестиции в возобновляемую энергетику и технологии улавливания углерода для превращения климатических вызовов в экспортные возможности
Технологическое соперничество и цифровая трансформация	Риск цифровой зависимости от внешних технологий и стандартов, угроза превращения в «цифровую колонию» для данных	Суверенное технологическое развитие: инвестиции в собственные хабы (аналоги Digital for Sustainable Development Hub Марокко), стандарты и кадры для создания конкурентоспособных цифровых экосистем

С учетом глобальных трендов для усиления позиций региона можно выделить следующие приоритеты:

1. *Из стран, получающих нефтяную ренту – в архитекторов новой торговой системы:* страны ССАГПЗ могут использовать свой финансовый и дипломатический вес для активного формирования новых правил и институтов в рамках Глобального Юга, выступая в роли доноров и «мостовых» партнеров (triangular cooperation).

2. *Инвестиции в региональную устойчивость (Resilience):* создание региональных производственно-сбытовых цепочек, особенно в секторах продовольственной безопасности, здравоохранения и чистой энергетики, для снижения уязвимости к глобальным шокам.

3. *Зеленая перестройка как основа экспортной диверсификации*: агрессивная стратегия по превращению водорода, аммиака, зеленого алюминия и стали в новые ключевые статьи несырьевого экспорта, соответствующие глобальным экологическим стандартам.

Заключение

Исследование позволяет выделить ряд направлений перспективного развития мировой торговли в условиях трансформации международной торговой политики:

1. Фрагментация и блоковая архитектура: вероятно, дальнейшее укрепление торговых блоков, объединенных не только экономикой, но и политическими союзами. Вызовом станет поддержание хотя бы минимальных общих правил между этими блоками.

2. Новая повестка для развивающихся стран: традиционная модель экспортно-ориентированного роста под вопросом, так как доступ к рынкам и технологиям развитых стран усложняется. Однако у стран Глобального Юга есть возможность извлекать выгоду, балансируя между центрами силы и предлагая себя в качестве альтернативных производственных площадок.

3. Эволюция, а не исчезновение правил: несмотря на кризис, базовые принципы ВТО останутся ориентиром. Будущее – за гибридной системой, где многосторонние нормы сосуществуют с множеством региональных и отраслевых соглашений.

Странам ССАГПЗ предстоит непростой переход от зависимости от глобальной либеральной торговли к роли более самостоятельных игроков в фрагментированной системе. Успех будет зависеть от того, насколько быстро и эффективно они смогут превратить свои финансовые и энергетические ресурсы в новые источники технологического суверенитета, торгового влияния и дипломатического веса в многополярном мире.

Список литературы

1. Андреева Е. Л., Глухих П. Л., Красных С. С. Оценка влияния процессов цифровизации на развитие технологического экспорта регионов России // Экономика региона. – 2020. – Т. 16. – № 2. – С. 612–624. – DOI: 10.17059/2020-2-21

2. Гусаков Н. П., Шкваря Л. В. Влияние мировой экономики на развитие межстрановых торгово-экономических отношений в условиях глобализации // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2011. – № 1. – С. 3–17.

3. Давтян М. А. Роль цифровых технологий и финансовые инструменты в обеспечении устойчивого роста экономики в современных усло-

виях // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2024. – Т. 20. – № 4 (79). – С. 25–29.

4. Денисов И. Е. Правовое обеспечение внешней политики КНР: укрепление международного статуса и защита национальных интересов // Мировая экономика и международные отношения. – 2025. – Т. 69. – № 1. – С. 17–29. – DOI: 10.20542/0131-2227-2025-69-1-17-29

5. Кириллов В. Н., Миллер Я. В. Глобальные цепочки создания стоимости в современной международной торговле. – М. : Спутник+ 2020.

6. Международная торговля: вчера, сегодня, завтра. – М. : РУСАЙНС, 2024.

7. Меланьина М. В. Внешняя торговля России и ЕС: особенности в условиях санкций и цифровизации // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 8 (121). – С. 203–206. – DOI: 10.34925/EIP.2020.121.8.041

8. Новые подходы к внешнеэкономической стратегии России : аналитический доклад. – М. : ИД «Международные отношения», 2024. – DOI: 10.29039/978-5-7133-1766-9

9. Смирнов Е. Н., Леонова Т. Н. Траектории экономической политики в условиях новых глобальных вызовов развития мировой экономики // Вестник университета. – 2025. – № 7. – С. 131–144. – DOI 10.26425/1816-4277-2025-7-131-144

10. Спартак А. Н. Переход к новому мировому экономическому порядку: этапы, ключевые черты, вызовы и решения для России // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. – № 7. – С. 7–29. – DOI: 10.24412/2072-8042-2022-7-7-29

11. Хохлова С. В., Афанасьев И. Ю. Развитие финансовых технологий в банковском бизнесе России: проблемы и решения // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 10. – С. 131–134.

12. Шкваря Л. В., Фролова Е. Д. Компаративный анализ развития внешней торговли в цифровом сегменте по регионам мира // Экономика региона. – 2022. – Т. 18. – № 2. – С. 479–493. – DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-2-13

13. Lavrikova Yu. G., Andreeva E. L., Ratner A. V. The Impact of Foreign Economic Activity on Regional Development: Comparative Analysis of Russian and Foreign Experience // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. – 2020. – Т. 13. – № 6. – С. 54–67. – DOI: 10.15838/esc.2020.6.72.3

References

1. Andreeva E. L., Glukhikh P. L., Krasnykh S. S. Otsenka vliyaniya protsessov tsifrovizatsii na razvitie tekhnologicheskogo eksporta regionov Rossii [Assessment of the Impact of Digitalization Processes on the Development of Technological Exports of Russian regions]. *Ekonomika regiona*

[The Economy of the Region], 2020, Vol. 16, No. 2, pp. 612–624. (In Russ.). DOI: 10.17059/2020-2-21

2. Gusakov N. P., Shkvarya L. V. Vliyanie mirovoy ekonomiki na razvitie mezhsranovykh torгово-ekonomicheskikh otnosheniy v usloviyakh globalizatsii [The Influence of the World Economy on the Development of Intercountry Trade and Economic Relations in the Context of Globalization]. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1: Ekonomika i pravo* [Scientific Review. Series 1: Economics and Law], 2011, No. 1, pp. 3–17. (In Russ.).

3. Davtyan M. A. Rol tsifrovyykh tekhnologiy i finansovye instrumentov v obespechenii ustoychivogo rosta ekonomiki v sovremennykh usloviyakh [The Role of Digital Technologies and Financial Instruments in Ensuring Sustainable Economic Growth in Modern Conditions]. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Volga State University of Service. Series: Economics], 2024, Vol. 20, No. 4 (79), pp. 25–29. (In Russ.).

4. Denisov I. E. Pravovoe obespechenie vneshney politiki KNR: ukreplenie mezhdunarodnogo statusa i zashchita natsionalnykh interesov [Legal Support of China's Foreign Policy: Strengthening International Status and Protecting National Interests]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 2025, Vol. 69, No. 1, pp. 17–29. (In Russ.). DOI: 10.20542/0131-2227-2025-69-1-17-29

5. Kirillov V. N., Miller Ya. V. Globalnye tsepochki sozdaniya stoimosti v sovremennoy mezhdunarodnoy trgovle [Global Value Chains in Modern International Trade]. Moscow, Sputnik+ 2020. (In Russ.).

6. Mezhdunarodnaya trgovlya: vchera, segodnya, zavtra [International Trade: in the Evening, Today, Tomorrow]. Moscow, RUSAYNS, 2024. (In Russ.).

7. Melanina M. V. Vneshnyaya trgovlya Rossii i ES: osobennosti v usloviyakh sanktsiy i tsifrovizatsii [Foreign Trade between Russia and the EU: Peculiarities in the Context of Sanctions and Digitalization]. *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and Entrepreneurship], 2020, No. 8 (121), pp. 203–206. (In Russ.). DOI: 10.34925/EIP.2020.121.8.041

8. Novye podkhody k vneshneekonomicheskoy strategii Rossii: analiticheskiy doklad [New Approaches to Russia's Foreign Economic Strategy: an Analytical Report]. Moscow, ID «Mezhdunarodnye otnosheniya», 2024. (In Russ.). DOI: 10.29039/978-5-7133-1766-9

9. Smirnov E. N., Leonova T. N. Traektorii ekonomicheskoy politiki v usloviyakh novykh globalnykh vyzovov razvitiya mirovoy ekonomiki [Trajectories of Economic Policy in the Context of New Global Challenges in the Development of the World Economy]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2025, No. 7, pp. 131–144. (In Russ.). DOI 10.26425/1816-4277-2025-7-131-144

10. Spartak A. N. Perekhod k novomu mirovomu ekonomicheskomu poryadku: etapy, klyuchevye cherty, vyzovy i resheniya dlya Rossii

[Transition to a New Global Economic Order: Stages, Key Features, Challenges and Solutions for Russia]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiiy vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2022, No. 7, pp. 7–29. (In Russ.). DOI: 10.24412/2072-8042-2022-7-7-29

11. Khokhlova S. V., Afanasev I. Yu. Razvitie finansovykh tekhnologiy v bankovskom biznese Rossii: problemy i resheniya [Development of Financial Technologies in the Russian Banking Business: Problems and Solutions]. *Innovatsii i investitsii* [Innovation and Investment], 2022, No. 10, pp. 131–134. (In Russ.).

12. Shkvarya L. V., Frolova E. D. Komparativnyy analiz razvitiya vneshney trgovli v tsifrovom segmente po regionam mira [Comparative Analysis of the Development of Foreign Trade in the Digital Segment by Regions of the World]. *Ekonomika regiona* [The Economy of the Region], 2022, Vol. 18, No. 2, pp. 479–493. (In Russ.). DOI: 10.17059/ekon.reg.2022-2-13

13. Lavrikova Yu. G., Andreeva E. L., Ratner A. V. The Impact of Foreign Economic Activity on Regional Development: Comparative Analysis of Russian and Foreign Experience. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2020, Vol. 13, No. 6, pp. 54–67. DOI: 10.15838/esc.2020.6.72.3

Поступила: 15.11.2025

Принята к печати: 5.02.2026

Сведения об авторах

Оксана Игоревна Елизарова

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и финансов
общественного сектора факультета
государственного управления экономикой
ИГСУ РАНХиГС.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации», 119606, Москва,
проспект Вернадского, 84.

E-mail: elizarova-oi@ranepa.ru

Светлана Владимировна Хохлова

кандидат экономических наук,
доцент кафедры теории и практики
государственного контроля факультета
государственного управления экономикой
ИГСУ РАНХиГС.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации», 119606, Москва,
проспект Вернадского, 84.

E-mail: khokhlova-sv@ranepa.ru

Information about the authors

Oksana I. Yelizarova

PhD, Associate Professor, Associate
Professor of the Department of Economics
and Finance of the Public Sector,
Faculty of Public Administration
of Economics, IPACS RANEPa.

Address: Russian Presidential Academy
of National Economy and Public
Administration, 84 Vernadsky Avenue,
Moscow, 119606,
Russian Federation.

E-mail: elizarova-oi@ranepa.ru

Svetlana V. Khokhlova

PhD, Associate Professor
of the Department of Theories and Practices
of State Control, Faculty of Public
Administration of Economics,
IPACS RANEPa.

Address: Russian Presidential Academy
of National Economy and Public
Administration, 84 Vernadsky Avenue,
Moscow, 119606,
Russian Federation.

E-mail: khokhlova-sv@ranepa.ru