

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2025-4-145-154>

## **ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ: СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ НА ПРИМЕРЕ ЕАЭС**

**Е. Л. Агибалова, Н. В. Каржанова**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,  
Москва, Россия

Исследование процессов развития взаимной (внутрирегиональной) торговли стран – участниц интеграционных объединений значительно актуализировалось в настоящее время под влиянием ряда мировых тенденций – фрагментации, цифровизации, необходимости более активно обеспечивать национальные экономические интересы. Цель статьи – проанализировать мировой опыт развития торговли в рамках интеграционных объединений различных макрорегионов и, сконцентрировав внимание на ЕАЭС, исследовать взаимные торговые процессы в объединении с точки зрения факторов, влияющих на них. Объект исследования – проблемы во взаимной торговле в рамках ЕАЭС в условиях роста глобальной нестабильности. В статье проведено исследование аналитических материалов и объективных статистических данных по взаимной торговле на пространстве ЕАЭС. Определены ключевые факторы, способствующие расширению торговли в странах – участницах Евразийского экономического союза. По мнению авторов, исследование внутрирегиональных торгово-экономических связей в ЕАЭС в контексте растущей неустойчивости мировой экономики может играть значимую практическую роль с точки зрения разработки и реализации концепций приспособления стратегий интеграции и торговли к имеющимся и возникающим изменениям. Авторы приходят к выводу о том, что глобальная нестабильность оказывает неоднозначное воздействие на региональные процессы взаимной торговли как в мире в целом, так и в рамках ЕАЭС, создавая не только проблемы для интеграционной торговли, но и новые возможности развития.

*Ключевые слова:* региональная экономическая интеграция, фрагментация, интеграционное объединение, внутрирегиональная торговля, Евразийский экономический союз, глобальные макрорегионы, глобальные тенденции.

## **INTRAREGIONAL TRADE: THE ESSENCE AND MAIN OBJECTIVES ON THE EXAMPLE OF THE EAEC**

**Elena L. Agibalova, Natalya V. Karzhanova**

Plekhanov Russian University of Economics,  
Moscow, Russia

The study of the development of mutual (intraregional) trade in the member countries of integration associations has been significantly updated at the present time under the influence of a number of global trends – fragmentation, digitalization, the need to more actively ensure

national economic interests. The purpose is to analyze the global experience of trade development within the framework of integration associations of various macroregions, and also, focusing on the EAEU, to explore mutual trade processes in the association in terms of factors influencing them, prospects and problems. The object of the study is problems in mutual trade within the EAEU in the context of growing global instability. The article analyzes analytical materials and objective statistical data on mutual trade in the EAEU area. The authors have identified key factors contributing to the expansion of trade in the member countries of the Eurasian Economic Union. According to the authors, the study of intraregional trade and economic relations in the EAEU in the context of the growing instability of the global economy can play a significant practical role in terms of developing and implementing concepts for adapting integration and trade strategies to existing and emerging changes. The authors conclude that global instability has a disparate impact on regional mutual trade processes both in the world as a whole and within the EAEU, creating not only problems for integration trade, but also new development opportunities.

*Keywords:* regional economic integration, fragmentation, integration association, intraregional trade, Eurasian Economic Union, global macroregions, global trends.

### **Введение**

**В** последнее время в мире процессы региональной экономической интеграции (фрагментации) значительно усиливаются [3], приобретая новые характеристики, тенденции, создавая новые возможности для стран, прежде всего в сфере торговли [12; 13].

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – это международно признанное экономическое интеграционное объединение, площадь которого составляет 20 млн м<sup>2</sup>, а количество жителей – 183 млн человек, или 2,6% от общей численности населения Земли. Объединение вызывает широкий резонанс своей деятельностью и соответствующий научный интерес в различных аспектах [1; 8; 10].

Важнейшим направлением интеграционного сотрудничества стран – участниц ЕАЭС остается торговля между ними, что соответствует как современной экономической теории, так и международной практике. Взаимная торговля стран всегда выступает важнейшим объединяющим элементом и приносит выгоду всем сторонам в силу того, что страны участвуют в ней на основе наиболее выгодных для них направлений специализации и обмена.

В статье 4 Договора о ЕАЭС закреплены основные цели объединения, которые включают формирование единого рынка товаров и услуг, единого рынка капитала и рабочей силы<sup>1</sup>. Кроме того, на основе разноплановой гармонизации законодательства в части взаимной торговли и других форм интеграции между Россией, Беларусью, Арменией, Казах-

---

<sup>1</sup> См.: Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29 мая 2014 г.) (ред. от 25 мая 2023 г.) (с изм. и доп., вступившими в силу с 24 июня 2024 г.). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/)

станом и Киргизией осуществляется культурное, научно-техническое, инновационное, транспортное и политическое взаимодействие. Совокупность этого комплексного евразийского кросс-границочного сотрудничества сохраняет высокую степень важности для экономического роста всех стран ЕАЭС, а также для того, чтобы в условиях роста разноплановых вызовов мирового уровня совместными усилиями более эффективно противостоять им и повышать конкурентоспособность своих экономик и интеграционного блока в целом. Поэтому процессы гармонизации продолжают развиваться с учетом принципа сохранения национального суверенитета каждой из стран-участниц.

В то же время интеграционные процессы углубляются и в других сферах, таких как инновации, технологии, цифровизация [11], что отражается и на взаимной торговле. В частности, эксперты обращают внимание на рост и качественное развитие глобальной тенденции цифровизации, затрагивающей в той или иной степени все макрорегионы и страны мира [8].

### **Результаты исследования**

ЕАЭС как экономический союз был создан в 2015 г., в то время как экономическая, техническая, промышленная, транспортная, энергетическая, образовательная база для его развития была заложена еще в годы СССР. На протяжении длительного периода, будучи в прошлом составными частями единого государства (СССР), страны сформировали единые промышленные стандарты, единую энергетическую и транспортную системы, образовательные стандарты, а также (в 1990-е гг. и до 2015 г.) создали прочные кооперационные связи в первую очередь между государственными предприятиями (в меньшей степени это касается субъектов хозяйствования, которые относятся к малому и среднему бизнесу). Это позволяет странам ЕАЭС шире и эффективнее использовать наработанные в годы СССР и сохранившиеся до настоящего времени преимущества взаимодополнения, а также решать во многом общие проблемы и задачи, такие как устойчивый экономический и социальный рост, развитие инновационной составляющей, диверсификация национальных хозяйств, обновление транспортной, энергетической, производственной, социальной инфраструктуры, развитие рыночных принципов и институтов, в том числе и финансовых. На основе взаимной торговли страны – члены ЕАЭС в результате трансфера технологий, экспорта и импорта, важных с точки зрения национальных экономик товаров и услуг, формирования новых устойчивых кооперационных и производственных связей, эффективно решают эти задачи. Межнациональный деловой совет, кооперация представителей бизнес-сообществ, обмен делегациями обеспе-

чивают постоянные деловые контакты для выявления новых возможностей и сохраняющихся трудностей в интеграционном процессе<sup>1</sup>.

Причем интеграционные процессы в ЕАЭС развиваются как сверху, путем принятия тех или иных решений государствами – участниками организации, направленными на укрепление и развитие взаимодействия, особенно торговли, так и снизу благодаря более или менее успешным попыткам отдельных предприятий, а также граждан, стремящихся найти возможности для выхода на внутренние рынки стран-партнеров на основе взаимной выгоды и с учетом национальных экономических, культурных, исторических и других особенностей и традиций. При этом экономическая интеграция, в частности, взаимная торговля, строится на принципах открытого регионализма, предполагающего отсутствие основополагающих препятствий для развития торговли ЕАЭС и отдельных его стран, с третьими государствами – региональными и внeregиональными. Такая политика содействует социальному-экономическому прогрессу в отдельных странах объединения [9] и в целом в ЕАЭС

На основе взаимной торговли и постепенного устранения тех ограничений тарифного и нетарифного характера, которые каждая страна формирует для обеспечения экономической безопасности и поддержки национального товаропроизводителя и потребителя [2], интеграционное объединение качественно развивается, переходя от зоны свободной торговли к Таможенному союзу и общему рынку. Каждый последующий шаг существенно облегчает взаимную торговлю участников интеграционного объединения, создавая уже на этапе общего рынка возможности для того, чтобы товары (а также капитал и рабочая сила) могли перемещаться в едином экономическом пространстве [7].

В этой связи именно внутрирегиональная взаимная торговля в интеграционном объединении в наибольшей степени позволяет оценить уровень и качество развития интеграционного процесса<sup>2</sup>. Она показывает, насколько глубоким и эффективным является региональное взаимодействие. Со своей стороны ВТО, ЮНКТАД, а также отдельные страны уделяют пристальное внимание изучению этого аспекта в региональной интеграции.

Так, база данных ЮНКТАД аккумулирует данные о доле внутрирегиональной торговли (экспорта и импорта) в общем объеме международной торговли (экспорта и импорта) стран того или иного макрорегиона

---

<sup>1</sup> См.: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 9 декабря 2022 г. № 17 «Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2023 год. – URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/22vr0017/?ysclid=mckislm9gx155006324>

<sup>2</sup> См.: Шкваря Л. В. Международная экономическая интеграция : учебное пособие. – М. : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019.

для сравнения динамики внутрирегиональной торговли, ее объемов в стоимостном выражении, что позволяет качественно анализировать эти процессы в долгосрочном периоде.

В таблице показана динамика доли внутрирегионального экспорта в общем объеме экспорта по основным макрорегионам мира.

**Изменение доли внутрирегиональной торговли в 2014–2023 гг.\* (в %)**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Африка	16,29	19,0	18,53	17,19	17,15	16,78	17,47	14,97	14,71	15,88
Азия	61,34	59,95	59,2	59,83	59,96	59,52	58,56	58,67	58,48	57,93
Америка	56,34	56,04	55,26	54,9	54,66	54,01	52,57	53,35	54,2	54,51
Европа	68,03	66,81	68,24	68,18	68,44	67,95	68,08	68,63	68,5	68,18

\* Составлено по: URL:<https://unctadstat.unctad.org/datacentre/dataviewer/>

Из статистических данных, приведенных в таблице, можно сделать вывод о том, что наиболее высокая доля внутрирегионального экспорта в исследуемом периоде имела место в Европе. Таким образом, статистические данные подтверждают и экспертные оценки интеграционного процесса в Европейском союзе как наиболее развитом в мире.

Самый низкий показатель внутрирегиональной торговли сохраняется в Африке, что можно объяснить ориентацией экономики и внешней торговли стран континента на государства – бывшие метрополии, которые создавали на протяжении столетий структуру как хозяйственных систем, так и внешнеторговых потоков. Поэтому как результат неразвитой региональной торговли уровень интеграции остается низким, а экономическое и социальное развитие испытывает трудности. При этом доля внутрирегиональной торговли дифференцирована по годам, а на ее величину влияют и внешние факторы<sup>1</sup>.

Так, снижение удельного веса внутрирегиональной торговли в Африке как наименее экономически развитом континенте мира в 2021–2022 гг. стало результатом глобальной ковидной рецессии, повлиявшей на мировое производство и сократившей глобальные торговые, финансовые и туристические потоки. Нивелирование или смягчение негативного глобального влияния требуют укрепления интеграции, поскольку расширение взаимной торговли в интеграционном объединении содействует развитию национальных экономик, в том числе и новых, более современных производств, транспорта и связи, совместных проектов и их совокупного финансирования.

<sup>1</sup> Международная торговая политика : учебник для бакалавриата и магистратуры : в 2 ч. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс. – Ч. 1. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018.

Все эти процессы обусловливают улучшение отраслевой структуры экономики, роста ее производительности и конкурентоспособности как интеграционного блока, так и его участников. Именно поэтому у стран Америки и Азии такого снижения доли взаимной торговли в 2021–2022 гг. не наблюдалось – их интеграционные процессы оказались более устойчивыми. Вместе с тем в Европе резкая экономическая турбулентность в большей степени, чем внешние факторы, негативно отражается на интеграционном процессе.

В ЕАЭС наращивание взаимного товарооборота (количественный показатель) может привести к ряду качественных изменений, таких как технологическая кооперация, что обеспечит рост доли производимой в национальных экономиках высокотехнологичной продукции. Во внешней торговле оно в большей степени будет соответствовать общемировым векторам развития, особенно в условиях необходимости декарбонизации, цифровизации и др. В то же время сегодня страны ЕАЭС в основном специализируются на производстве и экспорте различных видов сырья, в том числе непереработанного, а также трудоемкой и ресурсозатратной промышленной продукции [5]. В свою очередь западноевропейские санкции неоднозначно воздействуют на интеграционный процесс в ЕАЭС [4].

Следовательно, при подведении промежуточных итогов можно говорить о том, что взаимная торговля в региональном интеграционном объединении влияет на социально-экономические процессы, внешнюю торговлю, а также испытывает на себе влияние внутренних (страновых и региональных) и внешних факторов (глобализации, стимулирующей в настоящее время различные формы нестабильности). По мнению экспертов, сегодня в мире растет тенденция к укреплению интеграционных региональных процессов и торговли. Это может положительно повлиять на национальные экономические, социальные и политические процессы, а также решить сохраняющиеся и вновь появляющиеся задачи [3].

По мнению ряда исследователей, эти процессы оказывают растущее (причем зачастую целенаправленное) влияние на интеграционную ситуацию в ЕАЭС.

### **Заключение**

Таким образом, исследование подтверждает, что глобальная нестабильность в целом негативно воздействует на интеграционные процессы, в том числе в ЕАЭС, так как Россия и Беларусь являются подсанкционными странами, а это – две крупнейшие экономики ЕАЭС, «составление здоровья» которых, особенно России, прямо и косвенно влияет на интеграционный процесс, торговлю, социально-экономическую динамику стран – партнеров по объединению. Они обостряют интеграционную

турбулентность ЕАЭС и других интеграционных объединений в мировых макрорегионах и трансформируют торговлю между странами-участницами, изменяя ее характеристики. По мнению экспертов, и с этим можно полностью согласиться, «Изучение особенностей взаимной торговли в ЕАЭС может обеспечить более глубокое понимание тех возможностей и сильных сторон, а также направлений взаимодействия, которые обеспечили бы перспективные и эффективные векторы развития, поскольку мы исходим из той точки зрения, что, несмотря на существующие трудности, перспектива дальнейшей евразийской интеграции остается привлекательной, поскольку именно объединение усилий позволит каждому государству реализовать потенциал своего роста» [11. – С. 378].

#### Список литературы

1. Бяшарова А. Р. Внешняя торговля России и Казахстана и роль внешнеторговой политики ЕАЭС // Большое Евразийское партнерство: стратегия и тактика : материалы Российской научно-практической конференции с международным участием и Ежегодного круглого стола студентов и аспирантов. – М., 2022. – С. 34–38.
2. Ильясов П. В., Андреева Е. Л. Влияние нетарифного регулирования на международную торговлю ЕАЭС в условиях усиления протекционизма // Россия и Азия. – 2023. – № 3 (25). – С. 51–57.
3. Крайнов Г. Н. Глобализация и регионализация как векторы мирового развития // Никита Моисеев и современный мир : доклады и материалы конференции. К 30-летию научной школы и МНЭПУ. Москва, 10 ноября 2022 года. – М. : Российская академия наук, 2023. – С. 93–97.
4. Меланьина М. В. Экономические санкции в мировой экономике: теоретические аспекты // Мировая экономика в XXI веке : Value and Values : сборник материалов Международной научно-практической конференции / отв. ред. И. А. Айдрус. – М. : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. – С. 100–104.
5. Миниччова В. С. Стимулы и противоречия сотрудничества стран Евразийского экономического союза в энергетической сфере // Вестник Евразийской науки. – 2023. – № 5 (15). – С. 1–12.
6. Новые тренды цифровизации: мир и Россия. – М. : Инфра-М, 2023.
7. Огнева Н. Ф., Брюн И. В. Развитие интеграционных процессов стран-членов Евразийского экономического союза // Вестник Евразийской науки. – 2022. – № 3 (14). – С. 1–12.
8. Харитонова Н. И. Актуальная повестка для ЕАЭС // Постсоветские исследования. – 2023. – № 8 (6). – С. 880–889.

9. Чиниев Д. Б. Таджикистан: анализ макроэкономической ситуации и современные тенденции // Россия и Азия. – 2024. – № 2 (28). – С. 81–91.
10. Шкваря Л. В., Асматуллин Р. Р. Проблемы взаимосвязи климатической повестки и экономического роста в ЕАЭС // Сегодня и завтра Российской экономики. – 2023. – № 113–114. – DOI: 10.26653/1993-4947-2023-113-114-02
11. Шкваря Л. В. Технологические платформы как предпосылка устойчивого развития стран СНГ в посткризисный период // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2011. – № 4. – С. 374–378.
12. Rethinking Development in the Age of Discontent : Trade and Development Report, 2024. – URL: <https://unctad.org/publication/trade-and-development-report-2024>
13. World Trade Report 2024 – Trade and Inclusiveness: How to make Trade Work for All. – URL: [https://www.wto.org/english/res\\_e/publications\\_e/wtr24\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr24_e.htm)

#### References

1. Byasharova A. R. Vneshnyaya torgovlya Rossii i Kazakhstana i rol vneshnetorgovoy politiki EAES [Foreign Trade between Russia and Kazakhstan and the Role of the EAEU Foreign Trade Policy]. *Bolshoe Evraziyskoe partnerstvo: strategiya i taktika: materialy Rossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem i Ezhegodnogo kruglogo stola studentov i aspirantov* [The Great Eurasian Partnership: Strategy and TACTIC, materials of the Russian Scientific and Practical Conference with International Participation and the Annual Round Table of Students and Postgraduates]. Moscow, 2022, pp. 34–38. (In Russ.).
2. Ilasov P. V., Andreeva E. L. Vliyanie netarifnogo regulirovaniya na mezhdunarodnyu torgovlyu EAES v usloviyah usileniya protektsionizma [The Impact of Non-Tariff Regulation on the International Trade of the EAEU in the Context of Increased Protectionism]. *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2023, No. 3 (25), pp. 51–57. (In Russ.).
3. Kraynov G. N. Globalizatsiya i regionalizatsiya kak vektry mirovogo razvitiya [Globalization and Regionalization as Vectors of World Development]. *Nikita Moiseev i sovremenniy mir: doklady i materialy konferentsii. K 30-letiyu nauchnoy shkoly i MNEPU* [Nikita Moiseev and the Modern World: Reports and Conference Materials. Dedicated to the 30th Anniversary of the Scientific School and MNEPU]. Moscow, 10 November, 2022. Moscow, Rossiyskaya akademiya nauk, 2023, pp. 93–97. (In Russ.).

4. Melanina M. V. Ekonomicheskie sanktsii v mirovoy ekonomike: teoreticheskie aspekty [Economic Sanctions in the Global Economy: Theoretical Aspects]. *Mirovaya ekonomika v XXI veke: Value and Values: sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The World Economy in the 21st Century: Value and Values: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference], edited by I. A. Aydrus. Moscow, Rossiyskiy universitet druzhby narodov (RUDN), 2019, pp. 100–104. (In Russ.).
5. Minchichova V. S. Stimuly i protivorechiya sotrudnichestva stran Evraziiskogo ekonomiceskogo soyuza v energeticheskoy sfere [Incentives and Contradictions of Cooperation between the Countries of the Eurasian Economic Union in the Energy Sector]. *Vestnik Evraziyskoy nauki* [Bulletin of Eurasian Science], 2023, No. 5 (15), pp. 1–12. (In Russ.).
6. Novye trendy tsifrovizatsii: mir i Rossiya [New Trends in Digitalization: the World and Russia]. Moscow, Infra-M, 2023. (In Russ.).
7. Ogneva N. F., Broyan I. V. Razvitiye integratsionnykh protsessov stran – chlenov Evraziiskogo ekonomiceskogo soyuza [Development of Integration Processes in the Member Countries of the Eurasian Economic Union]. *Vestnik Evraziyskoy nauki* [Bulletin of Eurasian Science], 2022, No. 3 (14), pp. 1–12. (In Russ.).
8. Kharitonova N. I. Aktualnaya povestka dlya EAES [The Current Agenda for the EAEU] *Postsovetskie issledovaniya* [Post-Soviet Studies], 2023, No. 8 (6), pp. 880–889. (In Russ.).
9. Chiniev D. B. Tadzhikistan: analiz makroekonomiceskoy situatsii i sovremennyye tendentsii [Tajikistan: Analysis of the Macroeconomic Situation and Current Trends], *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2024, No. 2 (28), pp. 81–91. (In Russ.).
10. Shkvarya L. V., Asmyatullin R. R. Problemy vzaimosvyazi klimaticeskoy povestki i ekonomiceskogo rosta v EAES [Problems of Interrelation of the Climate Agenda and Economic Growth in the EAEU] *Segodnya i zavtra Rossiyskoy ekonomiki* [Today and Tomorrow of the Russian Economy], 2023, No. 113–114. (In Russ.). DOI: 10.26653/1993-4947-2023-113-114-02
11. Shkvarya L. V. Tekhnologicheskie platformy kak predposylka ustoychivogo razvitiya stran SNG v postkrizisnyiy period [Technological Platforms as a Prerequisite for Sustainable Development of the CIS Countries in the Post-Crisis Period] *Gorniy informatsionno-analiticheskiy byulleten (nauchno-tehnicheskiy zhurnal)* [Mining Information and Analytical Bulletin (Scientific and Technical Journal)], 2011, No. 4, pp. 374–378. (In Russ.).
12. Rethinking Development in the Age of Discontent : Trade and Development Report, 2024. - URL: <https://unctad.org/publication/trade-and-development-report-2024>

13. World Trade Report 2024 – Trade and Inclusiveness: How to make Trade Work for All. - URL: [https://www.wto.org/english/res\\_e/publications\\_e/wtr24\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr24_e.htm)

Поступила: 31.08.2025

Принята к печати: 31.10.2025

#### **Сведения об авторах**

**Елена Леонидовна Агibalова**  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры иностранных языков № 3  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени  
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,  
Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: Agibalova.EL@rea.ru

**Наталья Викторовна Каржанова**  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры иностранных языков № 3  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени  
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,  
Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: Karzhanova.NV@rea.ru

#### **Information about the authors**

**Elena L. Agibalova**  
PhD, Associate Professor  
of the Department of Foreign  
Languages N 3 of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian  
University of Economics,  
36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 109992, Russian Federation.  
E-mail: Agibalova.EL@rea.ru

**Natalya V. Karzhanova**  
PhD, Associate Professor  
of the Department of Foreign  
Languages N 3 of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian  
University of Economics,  
36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 109992, Russian Federation.  
E-mail: Karzhanova.NV@rea.ru