

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2025-3-66-79>

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В ЕАЭС В УСЛОВИЯХ РОСТА ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ТРАНСФОРМАЦИИ

А. Ф. Линецкий

Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук,
Екатеринбург, Россия

В условиях роста глобальной нестабильности и вызванной ею фундаментальной трансформации мировой экономики актуализируется задача, касающаяся исследования и переосмысления тех преобразований, которые выступают неизбежным следствием всеобъемлющих мировых процессов и развивающихся тенденций. Целью статьи выступает анализ преобразований, происходящих в рамках ЕАЭС в связи с изменениями глобального и регионального интеграционного процесса, а также усиления интеграционной турбулентности в региональном объединении. В то же время эти же преобразования могут содействовать развитию и укреплению региональной интеграции как возможности сократить волатильность и обеспечить стабилизацию социально-экономических процессов в регионе и отдельных странах объединения. В статье охарактеризованы дестабилизирующие мировую экономику процессы. Автором показано, что действительно имеет место перестраивание интеграционных процессов в ЕАЭС в сторону их углубления и обеспечения национальной безопасности наряду с усилением открытого регионализма. Автор приходит к выводу о том, что в настоящее время наблюдается большой потенциал и широкие перспективы для расширения интеграционных процессов ЕАЭС с Азиатским регионом, включая возможность участия в масштабном проекте Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли. Параллельно подписание соглашений о ЗСТ и установление тесных партнерских отношений со странами АСЕАН открывает доступ странам ЕАЭС к глобальному мировому рынку именно в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Ключевые слова: мировая экономика, региональная экономическая интеграция, трансформация интеграционного процесса, внутрирегиональная торговля.

ECONOMIC INTEGRATION IN THE EAEU IN THE CONTEXT OF GROWING GLOBAL INSTABILITY AND THE DIRECTION OF ITS TRANSFORMATION

Alexander F. Linetsky

Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Yekaterinburg, Russia

In the context of growing global instability and the fundamental transformation of the world economy caused by it, the task of exploring and rethinking those transformations that are an

inevitable consequence of comprehensive global processes and developing trends is becoming urgent. The purpose of the article is to analyze the transformations that are taking place within the EAEU in connection with changes in the global and regional integration process and to exacerbate the "integration turbulence" in the regional union. On the other hand, they can also contribute to the development and strengthening of regional integration as an opportunity to reduce volatility and ensure the stabilization of socio-economic processes in the region and individual countries of the association. The article describes the processes destabilizing the global economy. The author shows that there is indeed a restructuring of the integration processes in the EAEU towards their deepening and ensuring national security, along with the strengthening of "open regionalism". The author concludes that there is currently great potential and broad prospects for expanding the integration processes of the EAEU with the Asian region, including the possibility of participating in a large-scale project of the Asia-Pacific Free Trade Area. At the same time, the signing of FTA agreements and the establishment of close partnerships with ASEAN countries opens up access to the global market for EAEU countries in the Asia-Pacific region.

Keywords: world economy, regional economic integration, transformation of the integration process, intraregional trade.

Введение

Мировая экономика сегодня переживает период бурной трансформации во всех сегментах – региональных, отраслевых и др.¹ Огромное воздействие на эти процессы оказывают цифровизация [5], санкции [3], торговые войны [8]. В последнее десятилетие этот процесс проходит по нарастающей. Как отмечают многие исследователи [7], эта трансформация затрагивает и процессы региональной экономической интеграции в целом [2; 9], и в рамках ЕАЭС.

ЕАЭС переживает сложный период в связи с санкциями против России, но одновременно обретает новые возможности для развития интеграционного процесса с государствами развивающегося мира, прежде всего Азии.

Целью статьи выступает анализ тех преобразований, которые происходят в рамках ЕАЭС в связи с изменениями глобального и регионального интеграционного процесса.

Развитие региональной интеграции в условиях глобальной нестабильности

Проанализируем сформировавшиеся направления глобальной нестабильности в последнее десятилетие (2014–2024 гг.). Первым из них можно назвать растущую неустойчивость мировой экономики, что про-

¹ См.: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 9 декабря 2022 г. № 17 «Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2023 г. – URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/22vr0017/?ysclid=mckisl9gx155006324>

является в росте волатильности динамики как мирового ВВП, так и мировой торговли.

Как видно из отчета ЮНКТАД¹, именно в последнее десятилетие волатильность значительно возросла, что нарушает стабильность эволюции стран мира в экономическом и в социальном аспектах. Стоит отметить, что наряду с ростом волатильности происходит ухудшение положения развитых стран в мировой экономике, так как динамика их экономического развития замедляется, что особенно ярко заметно в Европе.

В то же время в 2022–2023 гг. замедлился темп экономического роста в Азии, прежде всего из-за возникших в экономике КНР проблем. Эти проблемы наряду с внутренней структурной природой вызваны и внешним воздействием – торговой войной, которую начали против Китая США еще в 2018 г. На этом фоне экономика США ускорила рост в постковидный период.

Таким образом, глобальная пандемия в конечном счете положительно повлияла на экономику США, укрепив ее, тогда как все остальные государства серьезно пострадали от ковидных ограничений. Угрозы возможного повторения подобных ситуаций в будущем (в частности, эпидемиологические угрозы) указывают на необходимость создания и участия в интеграционных объединениях, для того чтобы находить способы противостоять этим вызовам.

Еще одной серьезной проблемой, дестабилизирующей мировую экономику, производство и торговлю, выступают экономические санкции, вводимые, преимущественно нелегитимно западными странами против тех государств, принципы суверенного развития которых не соответствуют правилам Вашингтонского консенсуса. Вводимые коллективным Западом рестрикции в различных сферах деятельности и отраслях нарушают производственные и транспортно-логистические цепочки (например, попытка США в начале 2025 г. перехватить контроль над Панамским каналом), сформированные усилиями мирового сообщества, контроль над которыми коллективный Запад рассматривает как свою прерогативу, позволяющую США, Великобритании, ЕС, пополнять свои бюджеты за счет внешних ресурсов и возможностей, что очень важно для них в условиях экономической рецессии и отсутствия возможности одержать чистую победу в конкурентной борьбе над производителями из стран с развивающимися рынками. Однако, на наш взгляд, именно увеличившееся бремя санкций в мировой торговле затормозило ее развитие в последнее десятилетие, тогда как на протяжении практически всего по-

¹ См.: Trade and Development Report, 2024. Rethinking development in the age of discontent. – URL: <https://unctad.org/publication/trade-and-development-report-2024>

слевоенного периода она была основным фактором роста мировой экономики.

Статистические данные и экспертные мнения подтверждают, что с 2014 г. количество санкций в мировой экономике резко возросло. Это представляет серьезную угрозу дальнейшему развитию мировой экономики в целом и отдельных стран и объединений в частности, так как санкции трансформируют мировые рынки и производство, транспорт и логистику, разбалансируют спрос и предложение, негативно влияют на процессы ценообразования и, как результат, – на эффективность национальных хозяйств и их участие в международном разделении труда (МРТ) [13].

При этом эффективность санкций (т. е. изменение страной-объектом санкций своей экономической политики) остается весьма низкой, тогда как их разрушающий экономику потенциал, напротив, чрезвычайно высок [3].

Еще одним катализатором глобальной нестабильности стали политические и военные конфликты, число которых в мире заметно возросло за последние 10 лет. Так, по данным британского Международного института стратегических исследований (IISS), только в 2023 г. в мире произошло не менее 183 региональных конфликтов (это самый высокий показатель за последние 30 лет) [16], которые зачастую серьезно тормозят интеграционное и внешнеторговое сотрудничество стран на региональном уровне. Так, спровоцированный извне военный конфликт в Экономическом сообществе западноафриканских государств (ЭКОВАС) практически разрушает интеграционное сотрудничество и может привести к распаду интеграционного объединения и нанести ущерб всем его участникам [14].

Можно отметить и такую глобальную тенденцию, оказывающую влияние на интеграционные процессы в региональных объединениях, как цифровизация, трансформирующая производственные процессы, переставляющая акценты технико-технологического развития стран, изменяющая условия и возможности конкуренции на глобальных рынках и главное – дающая новые возможности для перспектив глобальной, региональной и страновой эволюции [6].

Поскольку цифровизация предполагает значительные вложения в НИОКР, необходимость сформировать научные школы, нести расходы на оборудование и т. д., а также на фоне сложностей с коммерциализацией результатов научных исследований, в том числе и с точки зрения отсутствия емкого рынка, интеграционное объединение стран выступает в более выигрышном положении в связи с возможностью объединения ресурсов, рынков, особенно при наличии исторических научных связей, совместных разработок и стандартов научной деятельности. В СНГ и

ЕАЭС такая база была заложена еще в советское время и продемонстрировала определенную эффективность [15].

Таким образом, на основе проведенного исследования основных направлений глобальной нестабильности в 2014–2023 гг., оказывающих воздействие на интеграционный процесс в ЕАЭС, можно констатировать, что глобальные политические (в том числе военные) конфликты, экономические вызовы (включая санкции), технологические (цифровизация) процессы, с одной стороны, могут формировать и усугублять интеграционную турбулентность в региональном объединении. С другой стороны, они же могут содействовать развитию и укреплению региональной интеграции как возможности сократить волатильность и обеспечить стабилизацию социально-экономических процессов в регионе и отдельных странах объединения. Изучение особенностей взаимной торговли в ЕАЭС может дать более глубокое понимание тех возможностей и сильных сторон, а также направлений взаимодействия, которые обеспечили бы перспективные и эффективные векторы развития. Соответственно, несмотря на существующие трудности, перспектива дальнейшей евразийской интеграции остается привлекательной, поскольку именно объединение усилий позволит каждому государству реализовать потенциал своего роста [11].

Понятие, цели и задачи взаимной торговли ЕАЭС

Евразийский экономический союз – региональное экономическое интеграционное объединение, обладающее международной правосубъектностью. ЕАЭС занимает площадь в 20 млн км², в нем проживают 183 млн человек – 2,6% от общей численности населения Земли.

Взаимная торговля представляет собой обмен товарами и услугами между странами – членами Евразийского экономического союза как основу углубления и развития интеграционного процесса государств-членов: России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении.

Основные цели Евразийского экономического союза закреплены в статье 4 Договора о ЕАЭС и включают, в том числе формирование единого рынка товаров и услуг, наряду с рынком капитала и рабочей силы¹.

Евразийская интеграция представляет собой стратегию формирования тесного политического, экономического и культурного сотрудничества между странами Евразии, преимущественно бывшими республиками Советского Союза. Эта инициатива направлена на углубленное взаимодействие государств с целью обеспечения совместного процветания,

¹ См.: Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в Астане 29 мая 2014 г.) (ред. от 25 мая 2023 г.) с изм. и доп., вступившими в силу с 24 июня 2024 г.). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/

ускорения темпов экономического роста и повышения конкурентоспособности каждого участника.

Идея евразийской интеграции возникла в конце XX в. и получила широкое распространение в первой половине XXI столетия. Одной из важнейших форм ее воплощения стал Евразийский экономический союз, созданный в 2015 г. Союз ставит перед собой амбициозные задачи: создать единое пространство свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Основная цель евразийской интеграции состоит в повышении эффективности экономик входящих в нее стран, путем устранения торговых барьеров, гармонизации нормативных актов и упрощения процедуры перемещения товаров и услуг. Интеграция помогает странам объединять усилия для решения общих проблем, развивать транспортную инфраструктуру, кооперироваться в области энергетики, образования и науки.

Одним из центральных принципов евразийской интеграции является равенство и уважение суверенитета каждого государства-участника. Политика ЕАЭС основана на компромиссах и консенсусе с учетом специфики каждой страны и разнообразия культурных традиций.

Эффективному решению задач Союза на международной арене будет способствовать положительно зарекомендовавшая себя практика информирования Делового совета и представителей бизнес-сообществ государств-членов о международных мероприятиях в целях обеспечения участия в них соответствующих бизнес-делегаций. К преимуществам евразийской интеграции [1] следует отнести ускорение технологического развития, улучшение инвестиционного климата, открытие новых рынков для предпринимателей и предприятий малого и среднего бизнеса. Благодаря совместной работе решаются проблемы экологии, здравоохранения, борьбы с преступностью и терроризмом.

Таможенный союз представляет собой одну из популярных форм интеграционного объединения, поскольку он значительно упрощает таможенные операции и создает условия для беспрепятственного перемещения товаров [7].

Взаимная торговля в интеграционном блоке традиционно выступает одним из показателей уровня и качества развития интеграционного процесса. Она характеризует глубинные тенденции взаимодействия между странами. И хотя ряд авторов, исследующих экономическую интеграцию на региональном уровне, обосновывают идею о том, что взаимная торговля – не единственный важный показатель сотрудничества, особенно между странами с развивающимися рынками, ее динамика, структура, охват являются объектом пристального внимания любого регионального интеграционного объединения, а также ВТО, изучающей долю

внутриинтеграционной торговли в общем объеме внешней торговли интегрирующихся стран. В таблице представлено изменение доли внутрирегионального экспорта в общем объеме экспорта по основным макрорегионам мира.

Изменение доли внутрирегиональной торговли в 2014–2023 гг.* (в %)

	2014	2015	2016	2017	2018
Африка	16,29	19	18,53	17,19	17,15
Азия	61,34	59,95	59,2	59,83	59,96
Америка	56,34	56,04	55,26	54,9	54,66
Европа	68,03	66,81	68,24	68,18	68,44
	2019	2020	2021	2022	2023
Африка	16,78	17,47	14,97	14,71	15,88
Азия	59,52	58,56	58,67	58,48	57,93
Америка	54,01	52,57	53,35	54,2	54,51
Европа	67,95	68,08	68,63	68,5	68,18

* Составлено по данным ЮНКТАД.

Как видно из таблицы, в Европе наиболее высокий уровень внутрирегиональной торговли, что подтверждает и мнение экспертов о наиболее высоком уровне интеграции в этом макрорегионе мира (преимущественно в ЕС и в меньшей степени в Европейской ассоциации свободной торговли – ЕАСТ). Напротив, в Африке в настоящее время сохраняется низкий удельный вес внутрирегиональной торговли, а уровень интеграции – наиболее низкий именно в африканских интеграционных объединениях. В то же время данный показатель нестабилен, переживает спады и подъемы в последнее десятилетие, но в целом за последние полвека имеет тенденцию к росту. Интересно отметить, что в 2019–2021 гг. все интеграционные блоки характеризуются сокращением доли внутрирегиональной торговли с последующим ее восстановлением. Это было связано с глобальной пандемией, негативно повлиявшей на экономическую и торговую активность в мире и в отдельных странах.

Высокий объем взаимной торговли способствует выравниванию уровней экономического развития стран – участниц интеграционного объединения, таким образом, что менее развитые экономики за счет возможности более легкого выхода на региональный рынок могут обеспечить себе более устойчивый экономический рост и социальный прогресс¹. Внутрирегиональная торговля при прочих равных условиях содействует росту конкурентоспособности регионального интеграционного объедине-

¹ См.: Аналитический доклад «О макроэкономической ситуации в государствах – членах Евразийского экономического союза и предложения по обеспечению устойчивого экономического развития». – М., 2023. – Октябрь.

ния и отдельных стран-участниц, уровню инноваций и социального развития, что в свою очередь стимулирует дальнейшую взаимную торговлю на основе регионального разделения труда.

Если говорить о ЕАЭС, то повышение конкурентоспособности и эффективности экономики стран-членов может происходить за счет увеличения объема торговли и специализации производств. Важным фактором поддержания устойчивого развития экономики и повышения конкурентоспособности отечественной продукции на международной арене служит активное развитие высокотехнологичного сектора промышленности. Это обусловлено тем, что именно технологические продукты наиболее близки структуре мирового товарообмена, тогда как экспорт страны традиционно ориентирован главным образом на сырье, продукцию трудоемких и ресурсозатратных промышленных секторов [6]. В свою очередь развитие взаимной торговли и укрепление экономик стран-участниц активизирует дальнейшее развитие интеграционных процессов и стабилизирует региональную экономику, постепенно сокращая имеющиеся проблемы.

Таким образом, взаимная торговля в региональном интеграционном объединении в теории и на практике имеет важное значение для объединения всех его участников, оказывая стимулирующее и стабилизирующее действие. Однако взаимная торговля в интеграционном объединении испытывает на себе влияние не только внутрирегиональных процессов, но и тех, которые происходят на уровне отдельных стран. Важным фактором, воздействующим на региональные экономические и торговые процессы, остается глобальный экономический и политический процесс, а также ряд общемировых тенденций. Они могут либо ускорять, либо тормозить, или даже замораживать региональную торговлю и интеграцию в те или иные периоды.

Проводимые в мире многочисленные исследования региональной экономической интеграции подчеркивают, что региональные интеграционные объединения могут способствовать укреплению политической стабильности и сотрудничества между государствами-участниками. Они могут служить платформой для разрешения конфликтов и снижения напряженности между странами, обеспечения национальной безопасности [12].

Соответственно, те или иные скоординированные, осознанные коллективные действия стран – членов регионального интеграционного блока могут укрепить региональную интеграцию и обеспечить более стабильное и эффективное функционирование в условиях современной глобальной нестабильности. Необходимость данного эффекта стимулирует в настоящее время общемировую тенденцию к регионализации и росту активности стран мира в направлении развития региональных интеграционных процессов.

Вместе с тем реализация данной концепции сталкивается с рядом трудностей, связанных как с внутристрановыми тенденциями (среди которых различие уровней экономического развития, необходимость согласования национальных интересов и сложности адаптации к новым условиям функционирования внутри общего экономического пространства), так и внешними (глобальными) процессами, обусловленными ростом общемировой нестабильности. По мнению ряда исследователей, эти процессы оказывают растущее (зачастую целенаправленное) влияние на интеграционную ситуацию в ЕАЭС.

Заключение

Интеграционные процессы имеют важное значение для социально-экономического развития Евразийского региона. Различия между странами-участницами могут либо препятствовать дальнейшим интеграционным инициативам, либо стать источником социальной и политической нестабильности.

По итогам исследования были выявлены ключевые проблемы взаимной торговли в рамках Евразийского экономического союза в условиях растущей глобальной нестабильности. Так, сохраняются значительные политические и экономические риски, влияющие на стабильность торговых отношений. Имеются логистические сложности, затрудняющие перемещение товаров между государствами – членами ЕАЭС. Остаются недостаточно развитыми механизмы гармонизации законодательства и стандартов, препятствующие свободной циркуляции товаров и услуг. Ограничены возможности эффективного реагирования на внешние шоки, такие как санкции и изменения глобальных рынков энергоресурсов.

В ходе работы были обнаружены проблемы, сдерживающие развитие взаимной торговли в рамках ЕАЭС, а также разработаны конкретные инициативы для их устранения. Важно обратить внимание на повышение открытости регуляторных практик, оптимизацию таможенных формальностей и снятие ограничений в секторе услуг.

Для улучшения взаимной торговли между странами ЕАЭС могут быть использованы следующие рекомендации:

1. Создание единого информационного пространства: внедрение цифровых платформ для обмена информацией о продукции, стандартах качества и санитарных нормах. Страны Евразийского экономического союза пока уступают другим государствам и международным объединениям в области внедрения цифровых технологий. Их экономическая отдача от цифровизации остается невысокой. Для преодоления отставания необходимо совершенствовать правовую систему, развивать соответствующие компетенции и укреплять институты. Уменьшить разрыв возмож-

но благодаря внедрению инновационных решений, способствующих ускоренному росту экономики [15].

2. Ускорение процессов таможенного оформления благодаря улучшению электронного декларирования товаров и унификации правил проверки грузов.

3. Развитие малого и среднего бизнеса: увеличение фондов поддержки экспорто ориентированных предприятий.

4. Разработка стратегии диверсификации экономики: снижение зависимости от экспорта сырья путем стимулирования производства высокотехнологичной продукции.

Предложенные мероприятия позволят значительно повысить эффективность взаимодействия стран – членов ЕАЭС. Ожидается увеличение объемов внутрисоюзной торговли на 15–20% в течение ближайших пяти лет, сокращение сроков доставки товаров и улучшение инвестиционного климата. Это приведет к росту ВВП каждой страны-участницы и повышению уровня жизни населения.

В настоящее время наблюдается большой потенциал и широкие перспективы для расширения интеграционных процессов ЕАЭС с Азиатским регионом, включая возможность участия в масштабном проекте Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли. Параллельно подписание соглашений о ЗСТ и установление тесных партнерских отношений со странами АСЕАН открывает доступ странам ЕАЭС к глобальному мировому рынку именно в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Государства ЕАЭС имеют значительный собственный ресурсный потенциал в промышленных, строительных, аграрных и коммерческих отраслях. Ключевое направление – повышение качества совместной продукции, развитие высокотехнологичного производства, цифровизация, создание новых рабочих мест и совместное обучение высококвалифицированных сотрудников.

Другим важным направлением экономического сотрудничества является выпуск качественной сельхозпродукции и развитие ее экспорта в дружественные страны. Примером служит успешная программа импортозамещения в области сельхозмашиностроения, реализуемая Россией и Беларусью, к которой присоединилась и Армения. Наряду с этим активизируется торговля с Вьетнамом, Ираном, Сербией, Индией, африканскими странами и другими партнерами.

Чтобы ускорить экспорт, необходима не только организация новых логистических маршрутов и цифровых платформ для продвижения товаров, но и внедрение стандартов и сертификатов, соответствующих качеству продукции, производимой в странах ЕАЭС.

Длительное существование разницы в цене на продукцию, производимую разными секторами экономики, тормозит интенсивное эконо-

мическое развитие. Прибыль от сельскохозяйственных продуктов часто намного меньше, чем от промышленности, строительства или торговли. Добавляются высокие цены на электроэнергию, топливо, семена, удобрения и другие ресурсы.

Повышение производительности труда, внедрение инновационных методов, рост конкурентоспособности в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, обновление технологий и использование научных достижений – важнейшие направления для роста экономики. Во многих странах ЕАЭС существуют незадействованные производственные мощности, которые важно модернизировать и развивать при условии использования внутренних инвестиционных ресурсов и достижения технологических прорывов во многих областях экономики.

Список литературы

1. Конов М. Д., Шарыбин Е. А. Роль стран евразийского экономического союза в экспорте ископаемых энергоресурсов и электроэнергии: риски и перспективы // Вестник Евразийской науки. – 2022. – № 3(14). – С. 1-12.
2. Крайнов Г. Н. Глобализация и регионализация как векторы мирового развития // Никита Моисеев и современный мир : доклады и материалы конференции. К 30-летию научной школы и МНЭПУ. – М. : Российская академия наук, 2023. – С. 93-97.
3. Меланьина М. В. Экономические санкции в мировой экономике: теоретические аспекты // Мировая экономика в XXI веке : Value and Values : сборник материалов Международной научно-практической конференции / отв. ред. И. А. Айдрус. – М. : Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. – С. 100-104.
4. Миничова В. С. Стимулы и противоречия сотрудничества стран Евразийского экономического союза в энергетической сфере // Вестник Евразийской науки. – 2023. – № 5(15). – С. 1-12.
5. Мир в лабиринте санкций: промышленная политика на перепутье : доклад НИУ ВШЭ. – М.: Изд. дом «Высшей школы экономики», 2024. – С. 14.
6. Новые тренды цифровизации: мир и Россия. – М. : Инфра-М, 2023.
7. Огнева Н. Ф., Броян И. В. Развитие интеграционных процессов стран – членов Евразийского экономического союза // Вестник Евразийской науки. – 2022. – № 3(14). – С. 1-12.
8. Пак С. Торговая война Китая и США: что будет с китайской экономикой? // Вестник международных организаций. – 2020. – Т. 15. – № 2. – С. 213-235.

9. Позиционирование региона в системе новых форматов международной экономической интеграции. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2016.

10. Смирнов Е. Н. Изменение векторов трансграничных инвестиций и глобальных цепочек создания стоимости (на примере Китая и США) // Россия и Азия. – 2025. – № 1 (31). – С. 6–16.

11. Харитонова Н. И. Актуальная повестка для ЕАЭС // Постсоветские исследования. – 2023. – № 8 (6). – С. 880–889.

12. Чиниев Д. Б. Экономическая безопасность Республики Таджикистан в условиях глобализации : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2010.

13. Шкваря Л. В. Динамика и структура экспорта углеводородов из России в ЕС и влияние санкций // Крымский научный вестник. – 2017. – № 4 (16). – С. 21–37.

14. Шкваря Л. В., Абдулай М. С. Ю. ЭКОВАС: интеграция VS дезинтеграция // Азия и Африка сегодня. – 2024. – № 8. – С. 33–41.

15. Шкваря Л. В. Технологические платформы как предпосылка устойчивого развития стран СНГ в посткризисный период // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2011. – № 4. – С. 374–378.

16. Эксперты сообщили, что в 2023 году в мире произошло 183 региональных конфликта. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19503073>

References

1. Konov M. D., Sharybin E. A. Rol stran evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza v eksporte iskopaemykh energoresursov i elektroenergii: riski i perspektivy [The Role of the Countries of the Eurasian Economic Union in the Export of Fossil Energy Resources and Electricity: Risks And Prospects]. *Vestnik Evraziyskoy nauki* [Bulletin of Eurasian Science], 2022, No. 3 (14), pp. 1–12. (In Russ.).

2. Kraynov G. N. Globalizatsiya i regionalizatsiya kak vektory mirovogo razvitiya [Globalization and Regionalization as Vectors of World Development]. *Nikita Moiseev i sovremenniy mir, doklady i materialy konferentsii. K 30-letiyu nauchnoy shkoly i MNEPU* [Nikita Moiseev and the Modern World, Reports and Conference Materials. Dedicated to the 30th Anniversary of the Scientific School and MNEPU]. Moscow, Rossiyskaya akademiya nauk, 2023, pp. 93–97. (In Russ.).

3. Melanina M. V. Ekonomicheskie sanktsii v mirovoy ekonomike: teoreticheskie aspekty [Economic Sanctions in the Global Economy: Theoretical Aspects]. *Mirovaya ekonomika v XXI veke: Value and Values : sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The World

Economy in the 21st Century: Value and Values, Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference, edited by I. A. Aidrus. Moscow, Rossiyskiy universitet druzhby narodov (RUDN), 2019, pp. 100–104. (In Russ.).

4. Minchichova V. S. Stimuly i protivorechiya sotrudnichestva stran Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza v energeticheskoy sfere [Incentives and Contradictions of Cooperation between the Countries of the Eurasian Economic Union in the Energy Sector]. *Vestnik Evraziyskoy nauki* [Bulletin of Eurasian Science], 2023, No. 5(15), pp. 1–12. (In Russ.).

5. Mir v labirinte sanktsiy: promyshlennaya politika na perepute [The World in the Labyrinth of Sanctions: Industrial Policy at a Crossroads], доклад NIU VShE. Moscow, Izd. dom «Vysshey shkoly ekonomiki», 2024, p. 14. (In Russ.).

6. Novye trendy tsifrovizatsii: mir i Rossiya [New Trends in Digitalization: the World and Russia]. Moscow, Infra-M, 2023.

7. Ogneva N. F., Broyan I. V. Razvitie integratsionnykh protsessov stran – chlenov Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza [Development of Integration Processes in the Member Countries of the Eurasian Economic Union]. *Vestnik Evraziyskoy nauki* [Bulletin of Eurasian Science], 2022, No. 3 (14), pp. 1–12. (In Russ.).

8. Pak S. Torgovaya vojna Kitaya i SShA: chto budet s kitayskoy ekonomikoy? [China-US Trade War: What Will Happen to the Chinese Economy?]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy* [Bulletin of International Organizations], 2020, Vol. 15, No. 2, pp. 213–235. (In Russ.).

9. Pozitsionirovanie regiona v sisteme novykh formatov mezhdunarodnoy ekonomicheskoy integratsii [Positioning of the Region in the System of New Formats of International Economic Integration]. Ekaterinburg, Institut ekonomiki UrO RAN, 2016. (In Russ.).

10. Smirnov E. N. Izmenenie vektorov transgranichnykh investitsiy i globalnykh tsepochek sozdaniya stoimosti (na primere Kitaya i SShA) [Changing Vectors of Cross-Border Investments and Global Value Chains (on the Example of China and the USA)]. *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2025. No. 1 (31), pp. 6–16. (In Russ.).

11. Kharitonova N. I. Aktualnaya povestka dlya EAES [The current Agenda for the EAEU]. *Postsovetskie issledovaniya* [Post-Soviet Studies], 2023, No. 8 (6), pp. 880–889. (In Russ.).

12. Chiniev D. B. Ekonomicheskaya bezopasnost Respubliki Tadzhikistan v usloviyakh globalizatsii. Avtoref. Diss. kand. ekon. nauk [Economic Security of the Republic of Tajikistan in the context of Globalization]. PhD econ. sci diss. Moscow, 2010. (In Russ.).

13. Shkvarya L. V. Dinamika i struktura eksporta uglevodorodov iz Rossii v ES i vliyaniye sanktsiy [Dynamics and Structure of Hydrocarbon

Exports from Russia to the EU and the Impact of Sanctions]. *Krymskiy nauchniy vestnik* [Crimean Scientific Bulletin], 2017, No. 4 (16), pp. 21–37. (In Russ.).

14. Shkvarya L. V., Abdulay M. S. EKOVAS: integratsiya VS dezintegratsiya [ECOWAS: Integration VS Disintegration]. *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa Today], 2024, No. 8, pp. 33–41. (In Russ.).

15. Shkvarya L. V. Tekhnologicheskie platformy kak predposylka ustoychivogo razvitiya stran SNG v postkrizisniy period [Technological Platforms as a Prerequisite for Sustainable Development of the CIS Countries in the Post-Crisis Period]. *Gorniy informatsionno-analiticheskiy byulleten (nauchno-tekhnicheskii zhurnal)* [Mining Information and Analytical Bulletin (Scientific and Technical Journal)], 2011, No. 4, pp. 374–378. (In Russ.).

16. Eksperty soobshchili, chto v 2023 godu v mire proizoshlo 183 regionalnykh konflikta [Experts Reported that 183 Regional Conflicts Occurred in the World in 2023]. (In Russ.). Available at: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19503073>

Поступила: 08.04.2025

Принята к печати: 03.09.2025

Сведения об авторе

Александр Федорович Линецкий
доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник отдела
исследования региональных социально-
экономических систем ИЭ УрО РАН.
Адрес: Институт экономики Уральского
отделения Российской академии наук,
620014, Екатеринбург,
ул. Московская, д. 29.
E-mail: andreeva.el@uiec.ru

Information about the author

Alexander F Linetsky
Doctor of Economics, Senior Researcher
of the Department of Regional Socio-
Economic Systems Research
of the IE UB RAS.
Address: Institute of Economics, Ural
Branch of the Russian Academy of Sciences,
29 Moskovskaya Street, Yekaterinburg,
620014, Russian Federation.
E-mail: andreeva.el@uiec.ru