

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2025-1-27-37>

## АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕДИЙНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОВРЕМЕННЫХ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

**П. В. Меньшиков**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,  
Москва, Россия

**А. М. Меньшикова**

Институт Соединенных Штатов Америки и Канады  
имени академика Г. А. Арбатова Российской академии наук,  
Москва, Россия

Второе десятилетие XXI в. во многом беспрецедентным в сопоставлении со всеми предшествующими историческими периодами развития мировой экономики образом трансформировало весь глобальный механизм мирохозяйственных связей в направлении формирования новой многоцентричной архитектуры мирового порядка. Имеет место кардинальное переосмысление классических представлений о базовых составляющих и мировой политики, и мировой экономики. В условиях гибридной войны нового типа, повышения фактора силы в международных отношениях, расширения в ряде стратегически важных регионов конфликтного пространства усиливается кризис всего мироустройства, включая кризисы неолиберальной экономической модели экономики, экономической глобализации, а также происходит деградация многих прежних моделей и инструментов развития. Многоакторность современных международных отношений в значительной степени предопределяет характер мировой экономики, в том числе из-за воздействия субъективных по своей природе факторов на глобальные торгово-экономические связи. Так называемая культура отмены, незаконная с точки зрения международного права политика санкций коллективного Запада в отношении, России обуславливают особенность современных мирохозяйственных связей. Сложившаяся в мировой экономике и международной торговле ситуация по своей сути во многом определяется исключительно политико-идеологическими, а не экономическими или внешнеторговыми интересами, что в известной степени осложняет неизбежные процессы адаптации мировых торговой и валютно-финансовой систем к реалиям многополярного мира. Нарастание активности российских бизнес-структур в новых условиях глобальной внешнеэкономической среды требует адекватной происходящим в мировой экономике и международной торговле изменениям трансформации в подготовке специализирующихся по внешнеэкономической проблематике высококвалифицированных отечественных кадров.

*Ключевые слова:* мировая экономика, международные экономические отношения, торгово-экономические связи, глобализация, ТНК, ТНБ, идеология, мировая политика, международные отношения, стратегические коммуникации, подготовка внешнеэкономических кадров.

## TOPICAL ASPECTS OF THE MEDIA COMPONENT OF MODERN WORLD ECONOMIC RELATIONS

**Peter V. Menshikov**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

**Anna M. Menshikova**

G. A. Arbatov Institute of USA and Canadian Studies

Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

The second decade of the 21st century has transformed the entire global mechanism of world economic relations in a manner unprecedented in comparison with all previous historical periods of world economic development in the direction of forming a new multicentric architecture of world order. There is a serious, in many cases, radical rethinking of classical ideas about the basic components of both world politics and the world economy. In the context of a new type of hybrid war, an increase in the factor of force in international relations, an expansion of the conflict space in a number of strategically important regions, the crisis of the entire world order is intensifying, including crises of the neoliberal economic model of the economy, economic globalization, and a degradation of many previous models and instruments of development is taking place. The multi-actor nature of modern international relations largely predetermines the nature of the world economy, including due to a significant increase in the impact of subjective factors on global trade and economic relations. The so-called "cancel culture", the illegal, from the point of view of international law, policy of sanctions of the "collective West" towards Russia, determine the peculiarity of modern world economic relations. The current situation in the global economy and international trade is essentially largely determined solely by political and ideological interests, rather than economic or foreign trade interests, which to a certain extent complicates the inevitable processes of adaptation of the global trade and currency-financial systems to the realities of a multipolar world. The increased activity of Russian business structures in the new conditions of the global foreign economic environment requires a transformation in the training of highly qualified domestic personnel specializing in foreign economic issues that is adequate to the changes taking place in the global economy and international trade.

*Keywords:* world economy, international economic relations, trade and economic relations, globalization, TNCs, TNBs, ideology, world politics, international relations, strategic communications, formation of foreign economic personnel.

### Введение

**М**ировая политика и глобальная экономика глубоко идеологизированы по своей сути. Основные мировые идеологии задействуются Западом как легитимизирующие или мобилизующие нарративы, направленные на защиту так называемого западного либерального миропорядка. Ценностно-мировоззренческий характер мировой политики и глобальной экономики XXI в. формируется с учетом идеологии инициированного и активно отстаиваемого Россией решительного переустройства мирового порядка в направлении становления подлинно многоцентричного мира. Данный процесс происходит на фоне взаимно-

го сочетания факторов необратимого ухода в прошлое неравновесной модели мирового развития, укрепления суверенитета и возрастания конкурентных возможностей незападных мировых держав и региональных стран-лидеров, структурной перестройки мировой экономики, ее перевода на новую технологическую основу за счет прорывных инновационных достижений четвертой промышленной революции, ускорения процессов перераспределения потенциала развития в пользу новых центров экономического роста и геополитического влияния и беспрецедентного обострения мировоззренческого, ценностного противостояния правящих элит Запада происходящим в мире глобальным трансформациям.

По сути, мировая политика и экономика вернулись в глобальном масштабе к биполярной конфигурации идеологий в их совершенно новом качестве – идеологии сохранения и воспроизводства монополярного мира с доминированием в нем США, и идеологии инициированного в решающей степени Россией переустройства мирового порядка в направлении формирования подлинно многополярного, более справедливого мира.

### **Результаты исследования**

Идеологические доктрины и концепции с различными системами ценностей, мировоззрений, идей определяли в каждом историческом периоде доминанты системы мышления, формируя принципы и логику, которыми руководствовались в своей деятельности основные акторы мировой политики и экономики. Многие традиции международной мысли, включая реализм, либерализм, интернационализм, глобализм, космополитизм, коммунитаризм, национализм, идеализм, милитаризм и связанные с ними варианты их различных трансформаций, опосредованно или непосредственно относятся к международным отношениям и мировой экономике и соотносятся с такими базовыми понятиями, как национальный интерес, суверенитет, власть, государство.

Современные международные экономические отношения, формирующиеся в условиях новой реальности, глубоко идеологизированы по своей сути, отражают реальные процессы, обусловленные цивилизационным противостоянием между Западом и Россией. Такое качество мирохозяйственных связей имеет своим следствием взаимную конвергенцию медийной политики, политической коммуникации и политического действия. Стратегические коммуникации, включая глобальные цифровые платформы, ИКТ-ресурсы, внутренние и внешние коммуникации международных компаний, трансформировали понятие коммуникации в мощный медийный ресурс мировой политики и экономики, коммуникационной активности в глобальном, региональном и национальном масштабе.

Значительная, а в случае политики культуры отмены и санкционных режимов стран Запада в отношении России и во многом решающая роль политико-идеологических мотивов в принятии решений в области

международных торгово-экономических связей привела к феномену кардинальной трансформации приоритетности акторства в системе информационно-коммуникационного обеспечения современных международных экономических отношений. Являясь одновременно и объектом, и субъектом мировой экономической системы, транснациональный бизнес играет в процессах формирования глобальной экономической повестки дня более значительную роль, чем отдельные международные государственные или неправительственные международные организации или институты гражданского общества.

ТНК – одни из наиболее активных акторов медийной составляющей мировой политики особенно в области технологии, финансов, знаний и глобальных структур производства и услуг более влиятельны в реализации промышленной политики, развитии отдельных сфер производства и услуг, инновативности технологических решений, чем государства с их непосредственной, реляционной, либо косвенной структурной силой [1].

ТНК и ТНБ имеют решающее значение в разработке и внедрении новых информационных продуктов, влияют на распространение международных стандартов обработки, хранения и передачи информации, обеспечивают рост занятости в информационном секторе экономики, генерируют новейшие высокотехнологичные информационные ресурсы, осуществляют цифровизацию и компьютеризацию целых отраслей в сфере производства и услуг. В последнее время именно они генерируют значительную часть прорывных разработок технологий искусственного интеллекта.

Международные компании трансформировались в основное звено научно-технической инфраструктуры современного мирового хозяйства и не только выполняют функции его информационного и научно-технического обеспечения, но и активно влияют на формирование общественного мнения в трансграничном глобальном коммуникационном пространстве современного цифрового мира. Глобальные корпорации обладают колоссальным технологическим потенциалом в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и финансовыми ресурсами, что дает возможность постоянно наращивать потенциал стратегических коммуникаций. Соответственно, пропорционально растет степень их влияния на процессы формирования медийной повестки дня мировой экономики посредством продвижения экономических, финансовых, торговых, технологических интересов инструментами оказания прямого или косвенного воздействия на определение и принятие другими акторами международных экономических отношений норм, стандартов, ценностей, законов, правил и систем регулирования во многих решающих сферах мирового хозяйства.

ТНК и ТНБ контролируют глобальные информационные потоки, обладают колоссальным арсеналом средств манипулирования обще-

ственным мнением. Применяя рекламные и маркетинговые стратегии, ТНК и ТНБ формируют определенные стандарты жизни и ценностные ориентиры потребителей их товаров и услуг в подавляющем большинстве стран современного мира, являются центральными игроками мирового информационного рынка, определяя его повестку дня, основные направления развития. Трансграничному масштабу операционной активности международных компаний присущ сетевой структурный характер, формировавшийся параллельно с сетевой информатизацией общества. Взаимодополняющий эффект такой синергии привел к тому, что сетевые структуры обеспечивают глобализацию капитала и децентрализованную концентрацию производства и труда, образуя единое рыночно-информационное пространство, интегрированное в глобальное информационное пространство.

Парадокс медийной составляющей современных международных экономических отношений заключается в том, что ее основные информационно-коммуникационные ресурсы сосредоточены в нескольких глобально действующих высокотехнологичных североамериканских ТНК, включая глобальные цифровые платформы размещения основных мировых социальных сетей. Практически 90% всех глобальных поставщиков информационно-коммуникационных услуг – крупнейшие по капитализации и передовые в области цифровых технологий ТНК США, имеющие все необходимые ресурсы для трансграничного охвата аудиторий в мировом масштабе. Они сконцентрировали в рамках своих внутрифирменных механизмов процессы генерации, обработки, анализа, накопления, архивации информации, ее трансграничного распространения в онлайн и офлайн-цифровом, текстовом, радио- и видеоформатах, имеют отлаженные системы активной обратной связи с потребителями распространяемого ими контента, широко внедряют новейшие инновационные технологии искусственного интеллекта и больших данных при организации узкотаргетированной коммуникации вплоть до личного персонального уровня обращения к реципиентам их многомиллионных аудиторий пользователей.

В такой коммуникационной активности весьма успешно реализуется специфическая двойственная модель ИКТ-бизнеса – извлечение коммерческой прибыли за счет реализации идеологической задачи воздействия на общественное мнение в глобальном масштабе. Данный феномен прослеживается в самом различном контенте – от узкотаргетированной политической рекламы до новостной повестки дня.

Встает вопрос, в какой коммуникационной среде на зарубежных рынках в условиях сегодняшнего дня выстраивается бизнес российскими коммерческими структурами. Экономические, коммерческие факторы в конкурентной борьбе обрели новое измерение – ценностно-мировоззренческое. Коммуникационное обеспечение бизнес-процессов в мирохо-

зв'язей стало частью глобального соперничества двух основных моделей мироустройства – многоцентричного или моноцентричного миропорядка, и обусловленной этим феноменом гибридной войны нового типа, распространившейся на многие формы международных торгово-экономических связей. Этот общий политико-идеологический фон международных экономических отношений в известной степени формируется под воздействием американских глобальных ИКТ-платформ. Его принципиальная парадигма полностью укладывается в концепцию национальных интересов США, согласно которым в действующей Стратегии национальной безопасности Соединенные Штаты провозглашаются «ведущей мировой державой» в «ставшей более спорной международной обстановке»<sup>1</sup>.

В Стратегии представлено ценностно-мировоззренческое видение целей и перспектив позиционирования национальных интересов США в современном мире, мировой экономике, глобальных мирохозяйственных связях. Базисным тезисом является констатация переломного момента в мировой истории решающего десятилетия для продвижения жизненно важных интересов Америки, для победы в конкуренции за XXI в. Отставание ценностей, ориентация на сотрудничество с союзниками и партнерами, разделяющими интересы США, будут задействованы для того, чтобы «не оставить будущее уязвимым для тех, кто не разделяет наше видение мира». Открыто продвигается тезис о том, что никто не должен делать ставку в таком процессе на переформатирование мирового развития против США [2]. Аналогичные оценки содержатся в открытой части засекреченной Национальной стратегии обороны США (NDS), представленной министерством обороны Соединенных Штатов Конгрессу в марте 2022 г.<sup>2</sup>

В последние годы в США было увеличено общее финансирование исследований и разработок в области прорывных, преобразующих экономику страны технологий: искусственного интеллекта, биотехнологий, квантовых вычислений, а также модернизация систем вооружений следующего поколения [4; 6; 8].

Приоритетным направлением стратегического развития инновационной политики в общем контексте мер по обеспечению экономического прогресса стало сохранение лидерства США в передовых отраслях эко-

---

<sup>1</sup> URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>

<sup>2</sup> URL: <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.pdf>

номики инноваций с постановкой задачи достижения глобального лидерства Соединенных Штатов в этой области<sup>1</sup>.

Важным аспектом подхода новой республиканской администрации Д. Трампа к внешнеторговой политике и развитию внешнеэкономических связей определено создание возглавляемой США международной нормативной системы, препятствующей трансферу передовых технологий в недружественные страны, преимущественно в Россию и Китай, что создает реальную угрозу национальной безопасности США и осложняет инвестиции в будущее, где Америка должна продолжать лидировать на мировой арене<sup>2</sup> [5]. Примерами такой политики выступают учрежденный демократической администрацией Совет по торговле и технологиям США и ЕС (The EU-US Trade and Technology Council), разработавший дорожную карту по глобальным экономическим и технологическим вопросам; договоренность между Институтом безопасности искусственного интеллекта Соединенных Штатов (The U.S. Artificial Intelligence Safety Institute) и соответствующими структурами Англии об общем подходе к безопасному развитию ИИ; меры по встраиванию НИОКР в структуру двустороннего сотрудничества США с Индией посредством таких программ, как Америка-индийская инициатива по критически важным и новым технологиям (United States-India Initiative on Critical and Emerging Technology, iCET), а также инициативы, предпринимаемые в сотрудничестве с Сингапуром, Южной Кореей и другими партнерами Соединенных Штатов.

Кандидат от республиканской партии на президентских выборах в США осенью 2024 г. в своих программных заявлениях сделал акцент на констатации факта серьезного упадка США как нации в целом, когда будущее страны, ее идентичность и сам образ жизни находятся под угрозой. Экономический прогресс достижим в случае прекращения инфляции и возвращения рабочих мест в промышленность страны [9]. В качестве избранного президента Д. Трамп неоднократно подчеркивал приоритетную цель его администрации продолжить политику прорыва к будущему экономическому величию США, глобальному лидерству в развивающихся отраслях [3; 5; 7].

---

<sup>1</sup> Fact Sheet: Biden-Harris Administration Announces Innovation Engines Awards, Catalyzing More Than \$530 Million to Boost Economic Growth and Innovation in Communities Across America Home. - URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/01/29/fact-sheet-biden-harris-administration-announces-innovation-engines-awards-catalyzing-more-than-530-million-to-boost-economic-growth-and-innovation-in-communities-across-america/>; The China Challenge: A New American Strategy for Technology Competition by the Working Group on Science and Technology in U.S. - China Relations. Project of the 21st Century. November 16, 2020. - URL: [https://china.ucsd.edu/\\_files/meeting-the-china-challenge\\_2020\\_report.pdf](https://china.ucsd.edu/_files/meeting-the-china-challenge_2020_report.pdf); URL: <https://democrats.org/wp-content/uploads/2024/08/FINAL-MASTER-PLATFORM.pdf>; United States Innovation and Competition Act of 2021. - URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1260>

<sup>2</sup> URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2024-republican-party-platform>

Повторное избрание Д. Трампа президентом в сочетании с контролем республиканцев над обеими палатами Конгресса США в рамках философии «Америка прежде всего» уже в ближайшей перспективе может привести к значительному ускорению темпов технологического прогресса с акцентом на НИОКР в области искусственного интеллекта. И демократы, и республиканцы выступают за разработку нового запретительно-ограничительного подхода к глобальному сотрудничеству в сфере высоких технологий с целью нанесения стратегического поражения России и стратегического сдерживания Китая в общем контексте мер гибридной войны нового типа. Внешнеэкономическая политика рассматривается обеими ведущими системообразующими партиями США как один из ключевых элементов обеспечения национальной безопасности страны посредством сохранения лидирующих позиций Соединенных Штатов в глобальной геополитической конкуренции XXI в., что решающим образом определяет место США в первую очередь в международной технологической экосистеме, возможности развития цифровой экономики и военной мощи страны<sup>1</sup>.

Закономерным ответом на кризис мироустройства становится укрепление сотрудничества между государствами, подвергающимися внешнему давлению. Активизируются формирование региональных и трансрегиональных механизмов экономической интеграции и взаимодействия в различных сферах, создание разноформатных партнерств для решения общих проблем. В мировой экономике получают распространение новые национальные и трансграничные платежные системы, растет заинтересованность в новых международных резервных валютах, формируются предпосылки для диверсификации механизмов международного экономического сотрудничества<sup>2</sup>. Основу происходящей структурной перестройки глобальной мировой экономики во многом составляют качественно новая технологическая база, формируемая посредством ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта, прорывных ИКТ, энергетических, биологических и нанотехнологий. Данные процессы имеют место на фоне роста национального самосознания, культурно-цивилизационного разнообразия и других объективных факторов многовекторной активизации процессов перераспределения потенциала развития в пользу новых центров экономического роста и геополитического влияния.

---

<sup>1</sup> U.S. Senate releases roadmap on artificial intelligence. – URL: <https://www.naco.org/news/us-senate-releases-roadmap-artificial-intelligence>

<sup>2</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 г.). – URL : <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>; Путин В. В. Выступление и ответы на вопросы на пленарной сессии юбилейного, XX заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/72444>

### Заключение

Радикальная перестройка рамочных условий деятельности российского бизнеса в условиях новой реальности, активная политика импортозамещения, выход на новые национальные, региональные, международные рынки, существенная трансформация традиционных логистических, экспортных и импортных бизнес-моделей, адаптация бизнес-стратегий к радикально новым внешним условиям ведения бизнеса в целом настоятельно требуют переосмысления прежних подходов к разработке и осуществлению коммуникационной активности в первую очередь на новых зарубежных рынках отечественных бизнес-структур, включая коммерческие компании и корпорации с государственным участием. Успех таких стратегических бизнес-коммуникаций во многом предопределяет наличие высококвалифицированных специалистов с соответствующей междисциплинарной подготовкой наряду с экономическими дисциплинами также и в области регионоведения, ИКТ, межкультурной и межличностной коммуникации в иноязычной среде, языкознания, менеджмента, маркетинга, международных отношений, основ дипломатии, национальных и корпоративных особенностей делового этикета и протокола, методик аккумуляции в международных бизнес-структурах, конфликтологии, а также рекламы и работы по связям с общественностью, социологии.

Актуально обратиться к вопросу о введении в учебные программы профильных факультетов ведущих вузов страны специальных практико-ориентированных дисциплин, направленных на формирование знаний, умений, навыков и компетенций эффективного и отвечающего требованиям сегодняшнего дня информационно-коммуникационного обеспечения ведения бизнеса российскими коммерческими структурами на национальных и региональных рубежных рынках, в наиболее полной степени учитывающих характерные для современного международного бизнеса передовые инновативные технологии и практики. В разработке такого учебного курса для программ бакалавриата и магистратуры могли бы принять участие представители научно-педагогических коллективов, бизнес-сообществ, экспертов, практиков, непосредственно работающих в сфере ИКТ, бизнес-коммуникаций с отечественной и зарубежными аудиториями. Инициатором мог бы стать Институт «Первая Академия медиа» Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, целенаправленно ведущий совершенствование ряда преподаваемых учебных дисциплин в данном направлении.

### Список литературы

1. Меньшиков П. В. Медийное измерение мировой политики: эвристика критического осмысления коммуникации в новой реальности. – М. : Прометей, 2022.

2. *Меньшикова А. М.* Экономика в системе национальной безопасности США // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2023. – № 10. – С. 14–24. – DOI 10.31857/S2686673023100024
3. Foreign Policy Priorities. Donald Trump's Positions. AI and Technology. – URL: <https://www.cfr.org/election2024/candidate-tracker/donald-trump>
4. Gross D. P., Sampat B. N. America, Jump-Started: World War II R&D and the Takeoff of the US Innovation System // American Economic Review. – 2023. – URL: <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.20221365>
5. *Huang Y., Li Sh., Xiang X., Huang L.* Analyzing the Configuration of the National Innovation System for Innovation Capability: Evidence from Global Innovation Index Reports. 27 September 2024: (1226). – URL: <https://www.nature.com/articles/s41599-024-03792-x#Sec2>
6. *Liu S.* A Review of the Innovation Policy of the U.S. Government. Proceedings of the 2022 7th International Conference on Social Sciences and Economic Development (ICSSSED 2022) // Economics, Business and Management Research. – 2022. – Vol. 215. – URL: <file:///C:/Users/Petr/Downloads/125973887.pdf>
7. *Ludwikowski M. R., Williams R. K., Alghazali S.* Trade Policy Following Trump's 2024 Election Victory. – URL: <https://www.reuters.com/legal/legalindustry/trade-policy-following-trumps-2024-election-victory-2024-11-19/>
8. *Rouse W. B.* Innovation Ecosystems: How Driving Forces and Success Factors Affect Opportunities for Business Innovation. – New York, 2024.
9. *Sayegh E.* Decoding Trump's Tech and AI Agenda: Innovation and Policy Impacts. – URL: <https://www.forbes.com/sites/emilsayegh/2024/11/18/decoding-trumps-tech-and-ai-agenda-innovation-and-policy-impacts/>

#### References

1. *Menshikov P. V.* Mediynoe izmerenie mirovoy politiki: evristika kriticheskogo osmysleniya kommunikatsii v novoy realnosti [The Media Dimension of World Politics: Heuristics of Critical Understanding of Communication in the New Reality]. Moscow, Prometey, 2022. (Russ.).
2. *Menshikova A. M.* Ekonomika v sisteme natsional'noy bezopasnosti SShA [Economics in the US National Security System]. *SShA i Kanada: ekonomika, politika, kultura* [USA and Canada: economy, politics, culture], 2023, No. 10, pp. 14–24. (Russ.). DOI 10.31857/S2686673023100024
3. Foreign Policy Priorities. Donald Trump's Positions. AI and Technology. Available at: <https://www.cfr.org/election2024/candidate-tracker/donald-trump>

4. Gross D. P., Sampat B. N. America, Jump-Started: World War II R&D and the Takeoff of the US Innovation System. *American Economic Review*, 2023. Available at: <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.20221365>

5. Huang Y., Li Sh., Xiang X., Huang L. Analyzing the Configuration of the National Innovation System for Innovation Capability: Evidence from Global Innovation Index Reports, 2024, September 27, (1226). Available at: <https://www.nature.com/articles/s41599-024-03792-x#Sec2>

6. Liu S. A Review of the Innovation Policy of the U.S. Government. Proceedings of the 2022 7th International Conference on Social Sciences and Economic Development (ICSSED 2022). *Economics, Business and Management Research*, 2022, Vol. 215. Available at: <file:///C:/Users/Petr/Downloads/125973887.pdf>

7. Ludwikowski M. R., Williams R. K., Alghazali S. Trade Policy Following Trump's 2024 Election Victory. Available at: <https://www.reuters.com/legal/legalindustry/trade-policy-following-trumps-2024-election-victory-2024-11-19/>

8. Rouse W. B. Innovation Ecosystems: How Driving Forces and Success Factors Affect Opportunities for Business Innovation. New York, 2024.

9. Sayegh E. Decoding Trump's Tech and AI Agenda: Innovation and Policy Impacts. Available at: <https://www.forbes.com/sites/emilsayegh/2024/11/18/decoding-trumps-tech-and-ai-agenda-innovation-and-policy-impacts/>

Поступила: 18.01.2025

Принята к печати: 28.01.2025

#### Сведения об авторах

**Петр Витальевич Меньшиков**  
доктор политических наук, профессор  
Института «Первая Академия медиа»  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени  
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,  
Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: [menshikov.pv@rea.ru](mailto:menshikov.pv@rea.ru)

**Анна Маратовна Меньшикова**  
кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник  
Института Соединенных Штатов  
Америки и Канады имени  
академика Г. А. Арбатова, ИСКРАН.  
Адрес: ФГБУН «Институт Соединенных  
Штатов Америки и Канады имени  
академика Г. А. Арбатова Российской  
академии наук», 121069, Москва,  
Хлебный переулок, д. 2/3  
E-mail: [a.menshickowa2014@yandex.ru](mailto:a.menshickowa2014@yandex.ru)

#### Information about the authors

**Petr W. Menshikov**  
Doctor of Political Science, Professor  
of the Institute "First Media Academy"  
of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian  
University of Economics,  
36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 109992, Russian Federation.  
E-mail: [menshikov.pv@rea.ru](mailto:menshikov.pv@rea.ru)

**Anna M. Menshikova**  
PhD, Associate Professor,  
Senior Researcher, Georgy Arbatov  
Institute of USA and Canada Studies,  
Russian Academy of Sciences.  
Address: Georgy Arbatov Institute  
of USA and Canada Studies,  
Russian Academy of Sciences,  
2/3 Khlebny per.,  
Moscow, 121069,  
Russian Federation.  
E-mail: [a.menshickowa2014@yandex.ru](mailto:a.menshickowa2014@yandex.ru)