

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2024-4-168-182>

ЭКОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ЕДИНОГО ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ СТРАН БРИКС

А. Г. Глебова

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия

В статье исследуется экосистемный подход как концептуальная основа для формирования единого института развития на примере стран БРИКС состава 2022 г. Цель исследования заключается в анализе возможности формирования единого института развития на основе экосистемного подхода на примере стран БРИКС. Объектом исследования выступают национальные и международные институты развития, а предметом – механизмы институционального управления, основанные на экосистемном подходе. Автор анализирует особенности применения экосистемного подхода в национальных и международных институтах развития, уделяя особое внимание механизмам институционального управления и их адаптации к современным вызовам. Рассматриваются основные преимущества экосистемного подхода, такие как повышение прозрачности, снижение транзакционных издержек и интеграция цифровых технологий. В статье подчеркивается значимость реформы системы институтов развития в России, включая создание единого института на базе ВЭБ.РФ. Приводятся примеры успешной реализации экосистемного подхода в странах БРИКС, а также перспективы использования таких моделей для обеспечения устойчивого экономического роста. Исследование основывается на методах системного, структурно-функционального и институционального анализа, что позволяет автору предложить эффективные решения для повышения устойчивости экономических систем в условиях глобальной нестабильности.

Ключевые слова: экономический рост, цифровизация, концепция одного окна, ВЭБ.РФ.

THE ECOSYSTEM APPROACH TO ESTABLISHING A UNIFIED DEVELOPMENT INSTITUTION: THE CASE OF BRICS COUNTRIES

Anna G. Glebova

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia

The article explores the ecosystem approach as a conceptual framework for establishing a unified development institution, with a focus on BRICS countries. The purpose of the study is to analyze the possibility of forming a single development institution based on an ecosystem approach using the example of the BRICS countries. The object of the study is national and international development institutions, and the subject is institutional management mechanisms based on an ecosystem approach. The author analyzes the specific application of the ecosystem

approach in national and international development institutions, emphasizing institutional management mechanisms and their adaptation to contemporary challenges. The study highlights the key advantages of the ecosystem approach, such as increased transparency, reduced transaction costs, and the integration of digital technologies. Particular attention is given to the reform of the development institution system in Russia, including the creation of a unified institution based on VEB.RF. Examples of successful implementation of the ecosystem approach in BRICS countries are presented, along with prospects for utilizing such models to ensure sustainable economic growth. The research employs methods of systems, structural-functional, and institutional analysis, enabling the author to propose effective solutions for enhancing the resilience of economic systems amidst global instability.

Keywords: economic growth, digitalization, Single Window concept, VEB.RF.

Введение

В современных условиях мировой экономической порядок испытывает значительные трансформации, обусловленные ускорением процессов глобализации и регионализации. Эти изменения предъявляют новые требования к механизмам управления экономическим развитием на национальном и международном уровне. Особое внимание в этом контексте следует уделить группе БРИКС¹, которая выступает не только как форум для сотрудничества развивающихся экономик, но и как полигон для инновационных подходов к экономической политике. Актуальность данного исследования заключается в необходимости разработки комплексного подхода к созданию устойчивых механизмов содействия экономическому развитию на основе экосистемного подхода. Экосистемный подход позволяет рассматривать экономическую систему как совокупность взаимосвязанных элементов, что способствует более эффективному распределению ресурсов и повышению общей устойчивости.

В международной практике к институтам развития относят организации, созданные для содействия социально-экономическому развитию стран-членов таких институтов и обеспечения стабильности мировой экономики. Они предоставляют финансовую и техническую помощь, способствуют реализации инфраструктурных проектов и поддерживают реформы в различных секторах экономики.

Вопросы функционирования и эффективности международных институтов развития подробно исследованы. В частности, в рабочих документах Всемирного банка представлен глобальный обзор банков развития [7]. Основной акцент в документе сделан на роли развивающихся банков как важного инструмента правительств для стимулирования экономического роста через предоставление кредитов и разнообразных консультационных программ по наращиванию потенциала для частных лиц, малых и средних предприятий, а также крупных корпораций, которые не

¹ В статье приводятся примеры по странам БРИКС состава 2022 г.: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская республика.

обслуживаются частными коммерческими банками или местными капитальными рынками.

В статье анализируется, как функционируют банки развития, какие политические задачи перед ними ставятся, какие финансовые услуги они предлагают, какого рода клиентов они обслуживают, как они регулируются и контролируются, какие бизнес-модели и управленческие структуры у них приняты, и с какими вызовами они сталкиваются. Особое внимание уделено антициклической роли, которую играли банки развития во время финансового кризиса 2008–2009 гг., а также подчеркнута их важность в стабилизации кредитования в периоды экономической нестабильности.

Исследование основано на данных, собранных из 90 национальных банков развития в 61 стране, что дает представление о различных подходах и стратегиях, которые могут быть использованы для улучшения работы и эффективности этих институтов. Подробно исследована их деятельность. В частности, авторы на примере банков развития Латинской Америки показывают необходимую связь между национальными банками развития, региональными банками и планами инфраструктуры [14], что требуется для создания спроса, а также предложения для портфеля проектов. Авторы отмечают, что в период, когда во всем мире создавались новые банки развития, банкинг в Латинской Америке, напротив, находился в упадке, несмотря на поддержку нового регионального Banco del Sur на фоне быстрого создания и активного функционирования многостороннего Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и Нового банка развития (ранее – Новый банк развития БРИКС).

Автор исследования изучает возникновение Нового банка развития и Азиатского инфраструктурного инвестиционного банка [16]. Анализируется, как эти институты могут дополнять традиционные многосторонние банки развития, рассматриваются их структуры, масштабы и проекты. Особое внимание уделяется тому, как они могут повлиять на существующие международные финансовые структуры и как могут быть использованы для сотрудничества в сфере развития финансирования.

Для согласования стратегий информационных технологий (ИТ) и бизнеса в южноафриканских банках развития разработаны рамочные структуры. По мнению авторов, для улучшения эффективности и достижения успеха банки должны выровнять свои ИТ-стратегии со своими бизнес-стратегиями. Согласование этих стратегий может привести к улучшению показателей работы банков, что особенно актуально для обеспечения стабильного выполнения их функций в условиях финансовых потерь, которые испытывают южноафриканские банки развития в последние годы [10].

В целом, изучая эти и многие другие работы, можно сделать вывод, что международные и национальные институты развития в основном

представлены банками и государственными специализированными институтами, поскольку именно эти структуры обладают необходимыми финансовыми ресурсами и возможностями для реализации масштабных инфраструктурных и инвестиционных проектов. Банки и специализированные институты обеспечивают доступ к крупным источникам финансирования и способны эффективно управлять инвестициями, что критично для долгосрочного развития и модернизации экономики. Кроме того, они имеют политическую поддержку, что позволяет им снижать риски и привлекать частные и международные инвестиции в сложных экономических условиях.

Понятие экосистемного подхода

В международных отношениях понятие экосистемного подхода используется преимущественно в трактовке Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (англ. Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO) (англ. Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO) [15]. По определению FAO, «экосистемный подход – это стратегия комплексного управления земельными, водными и живыми ресурсами, которая способствует сохранению и устойчивому использованию на справедливой основе. ... В этом определении не указывается какая-либо конкретная пространственная единица или масштаб... Таким образом, термин «экосистема» не обязательно соответствует терминам «биом» или «экологическая зона», но может относиться к любой функционирующей единице любого масштаба. ... Экосистемный подход требует адаптивного управления, чтобы справляться со сложной и динамичной природой экосистем и отсутствием полного знания или понимания их функционирования. Экосистемные процессы часто являются нелинейными, и результат таких процессов часто проявляется с задержкой во времени. В результате возникают разрывы, которые приводят к неожиданностям и неопределенности. Управление должно быть адаптивным, чтобы реагировать на такую неопределенность и включать элементы «обучения на практике» или обратной связи с исследователями. Меры могут потребоваться даже в тех случаях, когда причинно-следственные связи еще не полностью установлены с научной точки зрения. Экосистемный подход основан на применении соответствующих научных методов, ориентированных на уровни биологической организации, которые охватывают основные структуры, процессы, функции и взаимодействия между организмами и их средой обитания. Он признает, что люди с их культурным разнообразием являются неотъемлемой частью многих экосистем».

Такое определение позволяет использовать понятие экосистемного подхода в качестве стратегии комплексного управления в бизнес-среде [3; 4], а также в сфере государственного управления [2; 9].

В государственном управлении экосистемный подход чаще всего реализуется в создании цифровой платформы по оказанию государственных услуг либо платформы, обеспечивающей доступ к комплексу контролируемых государством услуг, информации и ресурсов [1]. Так, можно отметить целый ряд существующих инструкций, в том числе созданных институтами развития стран БРИКС, по созданию и внедрению цифровых платформ, функционирующих по принципу одного окна: обзор лучших мировых практик и перспективы концепции единого окна [12], обзор внедрения концепции единого окна, которая была принята правительствами нескольких стран с целью рационализации и упрощения нормативных требований при трансграничном перемещении товаров [6], предложения по развитию международной системы единого окна [8], руководство по планированию и внедрению системы единого окна, предложенное ООН [13], методическая записка «Национальное единое окно» Азиатского банка развития¹.

Особого внимания заслуживает научное исследование Ндериту Ндонги [11], посвященное вопросам упрощения торговли и применения системы единого окна (Single Window, SW) как инструмента развития в развивающихся странах. По мнению Денниса Ндериту Ндонги, внедрение SW-систем способствует снижению коррупции на таможне, привлечению иностранных инвестиций и повышению эффективности государственной службы. Он утверждает, что использование систем единого окна может стать важным инструментом для развивающихся стран, помогая облегчить международную торговлю за счет упрощения процедур и уменьшения административных барьеров. В статье также обсуждаются примеры международного применения SW, включая их роль в стимулировании электронной торговли, расширении торговых потоков и поддержке правительственных инициатив в области электронного управления. Также автор рассматривает проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при внедрении подобных систем, а именно: нехватку ресурсов, слабую инфраструктуру и коррупцию на таможне. Ндонга подчеркивает, что успешное внедрение SW-систем может стимулировать экономическое развитие, улучшить интеграцию стран в международные торговые сети и способствовать социально-экономическому росту.

Таким образом, экосистемный подход к управлению экономическими процессами представляет собой стратегию формирования интегрированной сети взаимосвязанных участников и организаций, которые взаимодействуют для создания комплексных ценностных предложений и обеспечения устойчивого роста. Данный подход ориентирован на повышение эффективности взаимодействия через использование межотрасле-

¹ Национальное единое окно: методическая записка / Азиатский банк развития, 2022.

вых и межсекторных связей, развитие цифровых платформ, а также совместное использование ресурсов.

Экосистемы представляют собой сочетание финансовых и нефинансовых элементов, объединяющих как государственные, так и частные институты развития [5]. Их целью является создание условий, которые стимулируют инновации, способствуют цифровой трансформации и укрепляют конкурентные преимущества. Экосистемный подход ориентирован на снижение транзакционных издержек и повышение гибкости управления через интеграцию современных технологий и активное взаимодействие с ключевыми заинтересованными сторонами. Их основная задача заключается в формировании среды, обеспечивающей устойчивый экономический рост и позволяющей быстро приспособиться к изменениям в условиях глобальной нестабильности и усиливающихся санкционных ограничений.

Применение бизнес-экосистем в государственных структурах стран БРИКС включает следующие инициативы:

1. Бразилия – Национальная система единого окна (Sistema Nacional de Informações de Comércio Exterior – SISCOMEX) интегрирует различные государственные службы, участвующие в процессах экспорта и импорта, упрощает и ускоряет торговые операции, снижает затраты для предпринимателей и повышает эффективность государственного контроля (URL: <https://www.siscomex.gov.br/>).

2. Индия – система единого окна Indian Customs Electronic Gateway (ICEGATE) связывает более 15 партнерских организаций, включая портовые терминалы, банки и другие государственные службы, позволяет предпринимателям управлять своими таможенными операциями в электронном виде на единой платформе (URL: <https://www.icegate.gov.in/>).

3. Южно-Африканская Республика – таможенная система единого окна Integrated Customs Management System (ICMS) обеспечивает сбор, обработку и анализ таможенных данных, улучшая тем самым контроль за перемещением товаров через границу и ускоряя таможенные процедуры (URL: <https://www.sars.gov.za/customs-and-excise/>). Кроме того, в ЮАР внедрена система «Электронное правительство», которая включает в себя различные онлайн-сервисы для граждан и бизнеса, в том числе подачу заявлений, получение документов и выполнение других государственных услуг через единую платформу (URL: <https://www.gov.za/services/online-services>).

4. Китай – проект China National Single Window» (CNSW) объединяет 76 различных организаций и агентств в единую систему для облегчения международной торговли и сокращения времени на таможенное оформление (URL: <http://www.singlewindow.cn/>).

Эти инициативы демонстрируют, как подход бизнес-экосистемы может быть интегрирован в государственные структуры для улучшения процессов и повышения эффективности в различных сферах.

Институты развития

Институты развития играют ключевую роль в поддержке проектов, направленных на модернизацию инфраструктуры, развитие транспортной сети, энергетики и других отраслей, которые являются основой для экономического роста, неотъемлемой частью экосистемного подхода к управлению экономическими процессами. Они создают инфраструктуру, необходимую для реализации инновационных проектов, поддерживают предпринимательство и способствуют снижению межрегиональных диспропорций. В условиях глобальной нестабильности и усиления санкционного давления роль институтов развития становится еще более значимой, так как они обеспечивают устойчивость экономики и ее адаптацию к новым условиям.

Можно выделить следующие уровни специализированных институтов развития:

- международные (многосторонние), например, группа Всемирного банка;
- региональные, такие как Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР); Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ), Новый банк развития (НБР), Евразийский банк развития (ЕАБР) и др.;
- национальные.

На примере Российской Федерации *национальные* институты развития можно разделить на общероссийские (федеральный уровень); региональные (уровень субъектов Федерации).

Федеральные и региональные институты развития играют важную роль в стимулировании социально-экономического роста, обеспечивая комплексную поддержку на макро- и на микроуровне. Федеральные институты, такие как ВЭБ.РФ, сосредоточены на реализации крупных инфраструктурных проектов, которые способствуют модернизации экономики и улучшению ее конкурентоспособности на международной арене. Одним из ключевых аспектов их деятельности является поддержка приоритетных отраслей экономики (транспорта, энергетики и высоких технологий), что позволяет усилить интеграцию страны в глобальные экономические процессы.

Региональные институты в свою очередь ориентированы на поддержку предпринимательства и развитие конкретных территорий с учетом их специфики и потребности. Примеры таких институтов включают региональные агентства развития, которые активно работают над привлечением инвестиций и стимулированием инновационной деятельности.

сти в малых и средних предприятиях. Их роль особенно важна в снижении межрегиональных диспропорций и создании условий для более сбалансированного экономического развития России.

Взаимодействие федеральных и региональных институтов развития позволяет создавать целостную систему поддержки, охватывающую все уровни экономики. Это сотрудничество помогает более эффективно использовать ресурсы, избегать дублирования функций и обеспечивать координацию между различными уровнями управления.

На региональном уровне институты развития прилагают значительные усилия для привлечения инвестиций в инновационные сектора экономики, такие как информационные технологии и биотехнологии. Такие меры способствуют созданию новых рабочих мест и стимулируют формирование региональных инновационных центров, что в свою очередь способствует росту экономического потенциала регионов и повышению их конкурентоспособности на национальном и международном уровне. Создание технопарков и бизнес-инкубаторов играет важную роль в формировании благоприятной среды для развития инноваций и предпринимательства.

Таким образом, федеральные и региональные институты развития, действуя в рамках экосистемного подхода, создают условия для устойчивого и сбалансированного экономического роста. Их взаимодействие позволяет учитывать специфику каждого региона, обеспечивать координацию действий на всех уровнях управления и использовать синергетический эффект для достижения национальных целей развития. В условиях глобальной нестабильности и усиления санкционного давления эти институты становятся важными инструментами, обеспечивающими устойчивость экономики и ее адаптацию к новым вызовам.

Реформа системы институтов развития в России

Реформа системы институтов развития в России, проведенная в 2020 г., стала ключевым этапом на пути к созданию интегрированной и эффективной системы управления экономическими процессами. Основной целью реформы было создание единого механизма управления институтами развития, что позволило устранить дублирование функций и увязать деятельность институтов с национальными целями развития. В рамках этой реформы был создан единый институт развития на базе ВЭБ.РФ, который объединил функции нескольких специализированных организаций и тем самым позволил оптимизировать управление ресурсами и повысить эффективность работы¹.

Одной из основных задач реформы было устранение пересечения функций между институтами развития и органами государственной вла-

¹ Кузьмин В. Мишустин объявил о реорганизации в системе институтов развития // Российская газета. – 2020. – 23 ноября.

сти, а также коммерческими организациями. В результате была создана более четкая структура управления и скоординирована деятельность между различными участниками экономических процессов. Реформа также предусматривала сохранение специализированных институтов, выполняющих уникальные функции, что позволило сохранить гибкость системы и обеспечить ее адаптивность к изменяющимся условиям. В результате проведенной реформы были объединены институты со схожими видами деятельности, что способствовало сокращению издержек на управление и повысило эффективность использования государственных ресурсов.

Создание единого института развития на базе ВЭБ.РФ – важный шаг на пути к формированию интегрированной системы поддержки экономического роста. ВЭБ.РФ стал центральным элементом этой системы, сосредоточив в себе функции по финансированию крупных инфраструктурных проектов, поддержке высокотехнологичных отраслей и стимулированию инновационного развития. Важным аспектом реформы является усиление взаимодействия между федеральными и региональными институтами развития на основе целостной и согласованной системы поддержки экономического роста на всех уровнях.

Реформа также предусматривала создание механизмов для повышения прозрачности деятельности институтов развития и улучшения контроля за их работой. Внедрение цифровых платформ и современных технологий открыло возможности для автоматизации управленческих процессов и качественного улучшения взаимодействия между различными участниками экономической системы. Использование цифровых решений позволило не только существенно сократить транзакционные издержки, но и повысить общую эффективность работы институтов развития, что является особенно важным фактором в условиях ограниченности ресурсов и необходимости их рационального распределения.

Одним из наиболее успешных примеров реализации экосистемного подхода на региональном (местном) уровне стало создание портала «Мои документы», предоставляющего государственные услуги через механизм единого окна. Такая инициатива значительно упростила доступ населения к государственным сервисам и повысила их качество, минимизируя бюрократические барьеры и улучшая взаимодействие между государством и гражданами¹.

Для бизнеса созданы аналогичные механизмы, такие как проект «Свои технологии», направленный на поддержку инновационного предпринимательства и развитие малых и средних предприятий².

¹ Единая справочная система центров государственных и муниципальных услуг Российской Федерации «Мои документы». – URL: <https://моидокументы.рф>

² Переводите бизнес на Свои технологии: Программа поддержки импортозамещения инноваций в Москве. – URL: <https://i.moscow/ourtechnology>

Подведение итогов реформы институтов развития показывает, что экосистемный подход позволяет значительно улучшить координацию между различными уровнями управления и создать условия для более устойчивого и сбалансированного экономического роста.

Преимущества использования экосистемного подхода к формированию единого института развития

Применение экосистемного подхода при создании и функционировании институтов развития практически на каждом уровне управления позволит получить ряд эффектов:

1. *Повышение эффективности использования бюджетных средств за счет сокращения дублирования функций и оптимизации процессов управления.* Федеральные и региональные институты активно работают над тем, чтобы каждая единица вложенных средств приносила максимальный эффект для экономики и способствовала достижению национальных целей развития. В условиях ограниченных ресурсов такой подход позволяет обеспечить наибольшую отдачу от государственных инвестиций и повысить конкурентоспособность российской экономики на мировой арене.

2. *Создание более гибкой и адаптивной системы управления экономическими процессами* учитывает потребности всех участников и обеспечивает устойчивое развитие в условиях глобальных вызовов. Внедрение цифровых технологий, развитие государственно-частного партнерства и активное взаимодействие между различными уровнями управления способствуют повышению эффективности работы институтов развития и созданию условий для долгосрочного экономического роста и повышения качества жизни граждан. Экосистемный подход позволяет эффективно интегрировать деятельность институтов развития на всех уровнях, создавая условия для устойчивого экономического роста и повышения качества жизни граждан.

3. *Повышение прозрачности, эффективности и подотчетности в использовании государственных ресурсов.* Одним из важных направлений работы институтов развития является развитие цифровых платформ для улучшения взаимодействия между государством, бизнесом и гражданами. Внедрение цифровых решений способствует существенному повышению прозрачности, эффективности и подотчетности в процессе управления государственными ресурсами. Это особенно важно в условиях ограниченных бюджетных возможностей и необходимости их рационального использования.

4. *Поддержка образовательных инициатив, направленных на подготовку кадров для высокотехнологичных отраслей экономики.* Это особенно важно в условиях растущего спроса на квалифицированных специалистов, способных работать в условиях цифровой трансформации и быстро меняющихся экономических реалий. Поддержка таких образовательных про-

грамм способствует формированию кадрового резерва, необходимого для дальнейшего инновационного развития страны.

5. *Более эффективная интеграция научных исследований и разработок в экономику* является важным фактором для повышения ее конкурентоспособности. В рамках данного подхода создаются условия для активного взаимодействия между научными учреждениями, бизнесом и государственными органами, что позволяет ускорить процесс внедрения инноваций и повысить их коммерческую привлекательность. Это особенно важно для таких отраслей, как информационные технологии, биотехнологии и зеленая энергетика, где научные достижения играют ключевую роль в обеспечении конкурентных преимуществ.

6. *Улучшение инвестиционного климата в регионах и создание условий для привлечения частных инвестиций в приоритетные отрасли экономики.* Региональные институты развития, действуя в рамках экосистемного подхода, активно работают над созданием благоприятных условий для инвесторов, что позволяет ускорить экономический рост и повысить конкурентоспособность регионов.

7. *Поддержка экспортно ориентированных отраслей* способствует диверсификации экономики и снижению ее зависимости от внешних факторов. В современных условиях развитие экспорта высокотехнологичных товаров и услуг становится одним из приоритетных направлений, которое поддерживается как на федеральном, так и на региональном уровне.

8. *Укрепление позиции страны на международной арене и обеспечение ее интеграции в глобальную экономику.* Благодаря взаимодействию с международными и региональными институтами развития, такими как Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Новый банк развития, Евразийский банк развития и др., Россия получает доступ к передовым технологиям и знаниям, которые необходимы для успешной реализации крупных инфраструктурных и социальных проектов.

Таким образом, экосистемный подход, реализуемый через федеральные и региональные институты развития, направлен на создание комплексной и гибкой системы поддержки экономического роста. Взаимодействие между институтами позволяет учитывать специфику каждого региона, обеспечивать доступность государственных услуг и эффективно использовать ограниченные ресурсы. Это особенно важно в условиях глобальных вызовов и необходимости обеспечения устойчивости экономики к внешним и внутренним изменениям.

Заключение

Таким образом, экосистемный подход к формированию единого института развития представляет собой эффективный инструмент для адаптации экономики к изменениям и обеспечения ее устойчивого развития. Федеральные и региональные институты, действуя в рамках еди-

ной стратегии, создают условия для реализации крупных проектов, поддерживают предпринимательство и инновации, а также способствуют созданию благоприятной среды для жизни и работы граждан. В условиях глобальной нестабильности и усиления санкционного давления такая модель управления становится основой для долгосрочного и сбалансированного роста экономики России.

Экосистемный подход направлен на достижение устойчивого экономического роста посредством взаимодействия всех участников экономической системы, включая государственные и частные организации, научные учреждения и общественные структуры. Это взаимодействие позволяет эффективно использовать ресурсы, минимизировать транзакционные издержки и ускорить процесс принятия решений, что особенно важно в условиях глобальных вызовов.

Одним из значительных преимуществ экосистемного подхода является возможность комплексного использования ресурсов и инфраструктуры, что позволяет повысить эффективность работы всех институтов развития. Такая интеграция обеспечивает более полное использование всех доступных возможностей и способствует ускорению темпов развития как отдельных регионов, так и страны в целом.

Соответственно, экосистемный подход к формированию институтов развития показывает свою эффективность в условиях глобальной нестабильности и усиливающихся внешних вызовов. В условиях внешнеэкономических ограничений и необходимости модернизации национальной экономики такая модель управления становится основой для долгосрочного и сбалансированного роста экономики России на мировой арене.

Перспективы дальнейшего развития экосистемного подхода связаны с усилением роли региональных институтов и более активным привлечением частного сектора к реализации государственных программ. Государственно-частное партнерство становится важным элементом стратегии экономического развития, позволяющим объединить ресурсы и опыт государства и бизнеса для достижения общих целей. Такое партнерство способствует не только снижению нагрузки на бюджет, но и ускорению темпов реализации крупных проектов.

Список литературы

1. Агапова А. В. Развитие механизма единого окна в странах ЕАЭС на основе анализа зарубежного опыта // Международная торговля и торговая политика. – 2021. – Т. 7. – № 3 (27). – С. 149–162. – DOI: 10.21686/2410-7395-2021-3-149-162
2. Бармина Е. А., Макарова М. В., Савельева Н. К., Созинов П. А., Фокина О. В. Антимонопольное регулирование: экосистема рынка услуг

жилищно-коммунального хозяйства, элементы, практика и перспективы развития // *Жилищные стратегии*. – 2024. – Т. 11. – № 2. – С. 249–262. – DOI: 10.18334/zhs.11.2.120890.

3. Ващекина И. В. Применение международного опыта цифровой трансформации в дистанционном банковском обслуживании // *Международная торговля и торговая политика*. – 2020. – Т. 6. – № 4 (24). – С. 113–127. – DOI: 10.21686/2410-7395-2020-4-113-127.

4. Глебова А. Г. Финансовые и нефинансовые экосистемы: мировой опыт и российская практика // *Страховое право*. – 2021. – № 4 (93). – С. 17–20.

5. Глебова А. Г., Ивановская Ж. В., Лукашенко И. В. Финансовые технологии нефинансовых экосистем: мировая практика // *Экономика. Налоги. Право*. – 2022. – Т. 15. – № 1. – С. 72–80. – DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-1-72-80

6. Choi J. Yo. A Survey of Single Window Implementation: WCO Research Paper. – 2011. – N 17.

7. De Luna-Martinez J., Vicente C. L. Global Survey of Development Banks // *World Bank Policy Research Working Paper*. – 2012. – N 5969. – URL: <https://ssrn.com/abstract=2006223>

8. Luddy W. J. International Development of the Single Window. – URL: <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/luddy.pdf>

9. Mariani J., Wince-Smith D. L., Evans Ch., Eggers W. D. Revisiting the Government's Role in Catalyzing Modern Innovation // *Deloitte*. – 2023. – 20 July.

10. Mongale A., Kekwaletswe R., Mogoale P. A Framework for the Alignment of Information Technology and Business in South African Development Banks // *International Journal of Innovative Science and Research Technology*. – 2021. – Vol. 6. – N 10. – P. 1–6.

11. Ndonga D. N. Facilitating Trade for Development: Single Window Systems as a Tool. – 2019. May 13. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3384564

12. Ponten J. Single Window Best Practices and the Way Forward. – URL: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/ponten_sw_best_practice_and_the_way_forward.pdf

13. Single Window Planning and Implementation Guide. – New York : and Geneva : United Nations, 2012.

14. Studart R., Ramos L. The New Development Banks and the Financing of Transformation in Latin America and the Caribbean // *Southern-Led Development Finance*. – 1st ed. Routledge, London, 2020.

15. The Ecosystem Approach and Adaptive Management // *Biological Management of Soil Ecosystems for Sustainable Agriculture : Report of the International Technical Workshop*. FAO, 2003.

16. Wang H. New Multilateral Development Banks: Opportunities and Challenges for Global Governance // *Global Policy*. – 2017. – N 8. – P. 11–118. URL: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12396>

References

1. Agapova A. V. Razvitie mekhanizma edinogo okna v stranakh EAES na osnove analiza zarubezhnogo opyta [Development of the Single Window Mechanism in the EAEU Countries Based on the Analysis of International Experience]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2021, Vol. 7, No. 3 (27), pp. 149–162. (In Russ.). DOI: 10.21686/2410-7395-2021-3-149-162
2. Barmina E. A., Makarova M. V., Saveleva N. K., Sozinov P. A., Fokina O. V. Antimonopolnoe regulirovanie: ekosistema rynka uslug zhilishchno-kommunalnogo khozyaystva, elementy, praktika i perspektivy razvitiya [Antimonopoly Regulation: Ecosystem of the Housing and Utilities Market, Elements, Practice, and Development Prospects]. *Zhilishchnye strategii*. [Housing Strategies], 2024, Vol. 11, No. 2, pp. 249–262. (In Russ.). DOI: 10.18334/zhs.11.2.120890.
3. Vashchekina I. V. Primenenie mezhdunarodnogo opyta tsifrovoy transformatsii v distantsionnom bankovskom obsluzhivanii [Application of International Experience in Digital Transformation in Remote Banking Services]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2020, Vol. 6, No. 4 (24), pp. 113–127. (In Russ.). DOI: 10.21686/2410-7395-2020-4-113-127.
4. Glebova A. G. Finansovye i nefinansovye ekosistemy: mirovoy opyt i rossiyskaya praktika [Financial and Non-Financial Ecosystems: Global Experience and Russian Practice]. *Strakhovoe pravo* [Insurance Law], 2021, No. 4 (93), pp. 17–20. (In Russ.).
5. Glebova A. G., Ivanovskaya ZH. V., Lukashenko I. V. Finansovye tekhnologii nefinansovykh ekosistem: mirovaya praktika [Financial Technologies of Non-Financial Ecosystems: Global Practices]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics. Taxes. Law], 2022, Vol. 15, No. 1, pp. 72–80. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999-849X-2022-15-1-72-80
6. Choi J. Yo. A Survey of Single Window Implementation: WCO Research Paper, 2011, No. 17.
7. De Luna-Martinez J., Vicente C. L. Global Survey of Development Banks. *World Bank Policy Research Working Paper*, 2012, No. 5969. Available at: <https://ssrn.com/abstract=2006223>
8. Luddy W. J. International Development of the Single Window. Available at: <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/luddy.pdf>

9. Mariani J., Wince-Smith D. L., Evans Ch., Eggers W. D. Revisiting the Government's Role in Catalyzing Modern Innovation. *Deloitte*, 2023, 20 July.
10. Mongale A., Kekwaletswe R., Mogoale P. A Framework for the Alignment of Information Technology and Business in South African Development Banks. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 2021, Vol. 6, No. 10, pp. 1–6.
11. Ndonga D. N. Facilitating Trade for Development: Single Window Systems as a Tool, 2019, May 13. Available at: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3384564
12. Ponten J. Single Window Best Practices and the Way Forward. Available at: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/ponten_sw_best_practice_and_the_way_forward.pdf
13. Single Window Planning and Implementation Guide. New York, Geneva, United Nations, 2012.
14. Studart R., Ramos L. The New Development Banks and the Financing of Transformation in Latin America and the Caribbean. *Southern-Led Development Finance*. 1st ed. Routledge, London, 2020.
15. The Ecosystem Approach and Adaptive Management. *Biological Management of Soil Ecosystems for Sustainable Agriculture*, Report of the International Technical Workshop. FAO, 2003.
16. Wang H. New Multilateral Development Banks: Opportunities and Challenges for Global Governance. *Global Policy*, 2017, No. 8, pp. 11–118. Available at: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12396>

Сведения об авторе

Анна Геннадьевна Глебова

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры мировой экономики
и мировых финансов
Финансового университета.
Адрес: ФГБОУ ВО «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации», 125167,
Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2.
E-mail: nauka_rf@mail.ru
ORCID: 0000-0002-9449-6013

Information about the author

Anna G. Glebova

Doctor of Economics, Associate Professor,
Professor of the Department of World
Economy and World Finance
of the Financial University.
Address: Financial University
under the Government of the Russian
Federation, 49/2 Leningradskiy Avenue,
Moscow, 125167, Russian Federation.
E-mail: nauka_rf@mail.ru
ORCID: 0000-0002-9449-6013