

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2024-3-136-147>

ПОЛИТЭКОНОМИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

М. В. Меланьина

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Москва, Россия

В статье дан анализ процессов импортозамещения в высокотехнологичном сегменте экономики Российской Федерации – IT-сфере. Цель статьи – исследовать современные особенности российского IT-рынка и его тенденции. Показано, что импортозамещение может сыграть важную роль в стабилизации и сбалансированности рынка, что подтверждают исследования многих авторов, в том числе отечественных, а также существующая в мире практика как развитых, так и развивающихся стран. Отмечено, что одним из направлений санкций, введенных западными «партнерами» против Российской Федерации, стало стремление подорвать отечественную IT-сферу. С этой целью в 2014-2023 гг. нашу страну покинули практически все значимые иностранные акторы. Однако отечественный IT-рынок продемонстрировал рост, превышающий общемировой показатель в два раза. Этому способствовал общеэкономический рост в Российской Федерации, государственная поддержка отрасли, значительные инвестиции отечественных предприятий в IT-сферу, а также необходимость обеспечить национальный технологический суверенитет и общую экономическую безопасность. Автор приходит к выводу, что IT-рынок в России не только сохранился, но и получил дальнейшее развитие как по количественным, так и качественным параметрам, что подтверждают, во-первых, его жизнестойкость, а во-вторых, наличие в нашей стране технических, финансовых, квалификационных, научных, инновационных, а также инфраструктурных возможностей для его развития. Важнейшую роль в этом сыграла политика и практика импортозамещения.

Ключевые слова: Россия, мировой рынок IT, экономические санкции, национальная безопасность, технологический суверенитет.

THE POLITICAL ECONOMY OF IMPORT SUBSTITUTION AND RUSSIAN PRACTICE

Maria V. Melanyina

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba,
Moscow, Russia

The article analyzes the processes of import substitution in the high-tech segment of the economy of the Russian Federation - in the IT sphere. The purpose of the article is to explore the modern features of the Russian IT market of new trends. It is shown that import substitution can play an important role in stabilizing and balancing the market, which is confirmed by research by serious authors, including domestic ones, and the existing practice in the world – both developed and developing countries. The article shows that one of the directions of sanctions imposed by Western "partners" against the Russian Federation was the desire to undermine the

domestic IT sector. For this purpose, in 2014–2023, almost all significant foreign actors left our country. However, the domestic IT market has shown growth 2 times higher than the global figure. This was facilitated by the general economic growth in the Russian Federation, the growth of state support for the industry, significant investments by domestic enterprises in the IT sector, as well as the need to ensure national technological sovereignty and general economic security. The author comes to the conclusion that the IT market in Russia has not only been preserved, but has also been further developed both in quantitative and qualitative parameters, which confirms, firstly, its resilience, and secondly, the presence in our country of technical, financial, qualification, scientific, innovative as well as infrastructural opportunities for its development. The policy and practice of import substitution played a crucial role in this.

Keywords: Russia, global IT market, economic sanctions, national security, technological sovereignty.

Введение

Проблема импортозамещения сегодня вновь актуализируется в мире, в том числе для России, в связи с эскалацией глобальной нестабильности, разбалансированием международной торговли, ростом протекционизма и санкционным давлением. Несмотря на это значительное количество стран все больше отходит от поддержки системы международных отношений, основанных на правилах США.

Традиционно импортозамещение призвано оградить национальную экономику в сфере ее важнейших сегментов от неблагоприятной и агрессивной внешнеторговой конкуренции. Сегодня таким важнейшим сегментом любой экономики выступают ИТ.

Импортозамещение: вопросы теории и экономической истории

Термин «импортозамещение» был впервые использован Организацией Объединенных Наций (ООН) в 1960-х г. Это было важно для решения насущных проблем в странах, освободившихся от колониальной зависимости. Позднее он стал использоваться для обозначения экономической политики в постколониальных странах. Эта политика включала одновременно индустриализацию, поддержку национальных отраслей на основе селективного протекционизма и в результате способствовала устойчивому экономическому прогрессу.

Соответственно, «импортозамещение» – это такое развитие национальной экономики, при котором товары, производимые внутри страны, обладают более высокими конкурентными преимуществами на внутреннем рынке по сравнению с импортируемыми». При этом «... эту политику следует проводить взвешенно, так как в мировой экономике есть примеры не только положительных, но и отрицательных ее результатов... При реализации политики импортозамещения существуют риски, которые в конечном итоге могут привести к удорожанию продукции при ухудшении ее качества» [1. – С. 12].

Идея эта не новая, ее высказывали многие ученые в разные исторические периоды, и на практике применяли разные страны. Политика им-

портозамещения позволяла не только увеличить промышленное производство, но и спрос на внутреннем и внешнем рынках.

Прежде всего, можно отметить теорию Ф. Листа, который в XIX в. высказывал современные идеи, обосновавшие необходимость государственной поддержки национальных стратегических отраслей, развитие транспортной инфраструктуры, повышение роли человеческого капитала и другие важные аспекты [7]. Подчеркнем, что реализация идей Ф. Листа во многом стала базой ускорения социально-экономического развития Германии в XIX в. на основе индустриализации [20].

Российский политик С. Ю. Витте небезуспешно пытался реализовать идеи Ф. Листа в России. Сегодня его политику некоторые исследователи определяют как «догоняющее развитие на основе ускоренной модернизации» [15. – С. 107]. Реформы С. Ю. Витте включали строительство (или поддержку) государством железных дорог, промышленных предприятий, введение протекционистских мер против конкурирующего импорта. Стоит отметить, что еще Д. И. Менделеев, опираясь на опыт Англии, обосновывал точку зрения о том, что в России либеральное таможенное регулирование блокирует развитие отечественной промышленности [10]. Политика импортозамещения стала важным элементом национальной деятельности СССР как до, так и после Великой Отечественной войны.

Когда речь идет о политике импортозамещения, ученые имеют в виду индустриальные отрасли, особенно те, которые в каждый конкретный период времени являются стратегическими для государства и обеспечивают прогресс его экономики и социальной сферы (энергетику, машиностроение, фармацевтическую промышленность и др.) [3; 4].

Как правило, это касается импортозамещения и в сфере сельского хозяйства, так как обеспечение национальной продовольственной безопасности – одна из важнейших задач государства. Особую важность импортозамещение в аграрной сфере приобрело в последнее десятилетие, что связано с ростом санкций против нашей страны [9]. Западные страны вводят санкции в перманентном режиме на протяжении последних 10 лет. Значительно меньше внимания уделяется вопросам импортозамещения в сфере услуг, несмотря на то что она для многих стран, является жизненно важной [6].

Как уже отмечалось, после деколонизации многие страны развивающегося мира пытались реализовать политику импортозамещения. Однако успеха удалось добиться не всем. Такие государства, как Китай, Индия, Индонезия, Южная Корея, Малайзия, Мексика, Тайвань, Таиланд, Турция продемонстрировали достойные результаты и смогли увеличить как индустриальное развитие, так и экономический потенциал в целом. Однако в африканских странах успешную политику импортозамещения в целом реализовать пока не удалось.

На наш взгляд, возврат к политике импортозамещения происходит с определенной периодичностью, что связано с глобальными тенденциями. Сегодня этот вопрос вновь актуализировался для многих стран в связи с усилением глобальной нестабильности, ростом санкционного давления и трансформацией мировой торговли под влиянием этих процессов [14], с одной стороны, и нарастанием процесса цифровизации в мире и в отдельных странах [16], в том числе и развивающихся – с другой. Следует принимать во внимание проблемы взаимосвязи импортозамещения, технологического суверенитета и экономической безопасности, на что обращают внимание отечественные авторы [5; 12]. При этом для достижения максимального положительного эффекта важно проводить комплексную политику инновационного развития, а не просто пытаться заменить некоторые товары.

Российская практика импортозамещения на примере IT-сферы

В последние годы мировой IT-рынок активно развивается количественно и качественно, совершенствуется его структура (рис. 1). Причем за 5 лет рынок рос ежегодно в среднем на 5%.

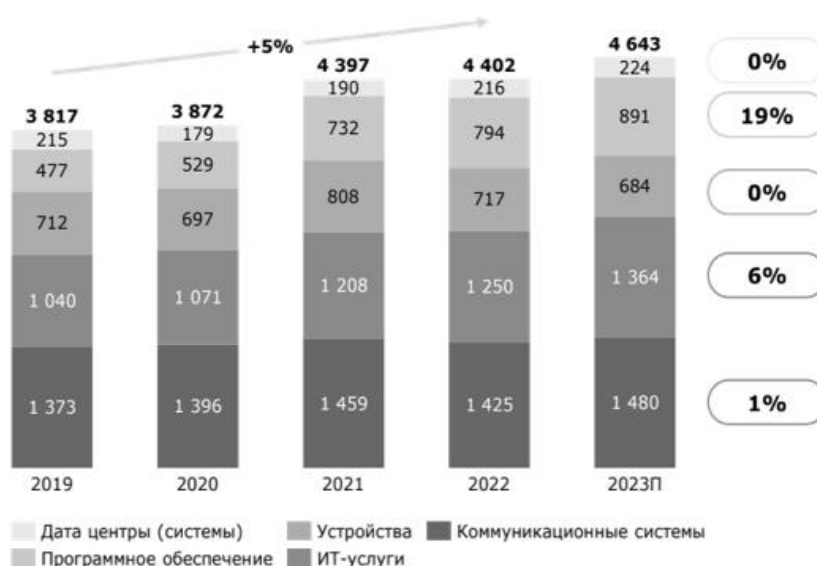


Рис. 1. Динамика и структура мирового IT-рынка, 2019-2023 гг. (в млрд долл.) [11. – С. 5]

Как видно из рис. 1, наиболее быстрыми темпами рос сегмент программного обеспечения (ПО). Это связано с более значительными инвестициями компаний в свою цифровую устойчивость и безопасность. Однако аналогичный сегмент рынка в Российской Федерации, не будучи столь же структурированным, продемонстрировал еще более высокую

динамику (рис. 2) – вырос практически в 2 раза (на 12% ежегодно). Лидирующим сегментом в России, как и в мире, оставался рынок ПО, хотя и продемонстрировавший неустойчивость в 2022 г. Несмотря на это, в 2022 г. зафиксирован рост производства и продаж отечественного ПО при сокращении продаж иностранного. Что касается структуры акторов, присутствующих на этом рынке, то можно отметить рост стран с развивающимися рынками, прежде всего Китая и Индии.

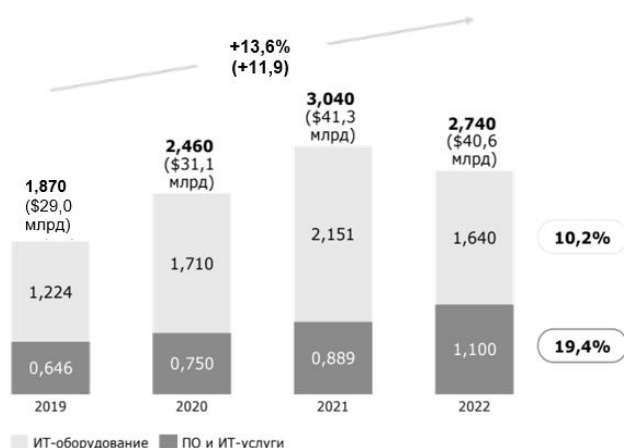


Рис. 2. Динамика и структура российского ИТ-рынка, 2019–2023 гг. [11]

По данным разных источников, количество ИТ-компаний в России в 2020–2023 гг., т. е. в условиях беспрецедентной эскалации санкций, выросло на 12,8%, составив в общей сложности 200 740 организаций [17]. При этом нельзя сказать, что для Российской Федерации высокотехнологичный рынок и усиление его развития является чем-то принципиально новым [18], как и международное сотрудничество в данной сфере [19]. По сути, в Российской Федерации курс на импортозамещение в ИТ-сфере был взят еще в 2014 г. в связи с введением первых регулярных санкций.

Тем не менее санкции заметно увеличили внимание к данной сфере как со стороны государства, так и бизнеса и общественности. По данным Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, на 6 февраля 2024 г. в реестре отечественного ПО были зарегистрированы более чем 20 тыс. программных продуктов, что в 2,5 раза выше аналогичного показателя за 2020 г. [2]. Изменились также структурные характеристики ИТ-рынка Российской Федерации (таблица).

Российские разработки активно и успешно замещают иностранные аналоги в различных сегментах национальной экономики – государственных услугах, финансовой сфере, на транспорте, в медицине и т. д. Соответственно, заметно снижается доля зарубежного ПО в ИТ-системах российских компаний, в том числе за счет традиционного международ-

ного сотрудничества с дружественными странами и их субъектами хозяйствования [13].

**Структурные характеристики IT-рынка Российской Федерации в 2018 г.
и в 2023 г.***

2018	2023
Ключевые поставщики IT-продуктов на российском рынке: SAP, Microsoft, Oracle, IBM, HP, Dell, SAS, Cisco, Autodesk, Xerox	90% иностранных IT-компаний ушли из России, прежде всего ключевые поставщики IT-продуктов на российском рынке
Российские поставщики IT-продуктов: 1С, Лаборатория Касперского, Abbyy, СКБ Контур, Positive Technologies, Аскон	Количество IT-компаний, в том числе разработчиков IT-продуктов выросло на 12,8%
Системные интеграторы: Ланит, IBS, Техносерв, Крок, Ай-Теко, Инфосистемы Джет, Компьюлинк, ОТР, Инлайн	Появились отечественные компании с годовой выручкой более 1 млрд рублей: МойОфис, Р7, Постгрес Про, ГК Астра, Редсофт, Аренадата, UserGate, BLZONE, Solar, iSource, VK Tech, Киберпротект, iiko, Базис, Yadro, Скала-Р, Бифорком
Иностранные компании продают в России IT-продукты на десятки миллиардов рублей в год	Усилилась конкуренция на российском IT-рынке
Портфель интеграторов на 90% составляют продукты иностранного производства	Увеличился ассортимент отечественных продуктов (в бизнес-приложениях, в облачных услугах, инфраструктурном ПО, в ИБ-продуктах)

* Составлено по: [10].

Соответственно, можно выделить ряд положительных тенденций, сформировавшихся на отечественном IT-рынке: снижение импортной зависимости, количественный и качественный рост российских производителей, а также ассортимента производимой ими продукции, рост внимания государства к данной сфере, конкуренции на рынке и конкурентоспособности отечественного продукта.

Вместе с тем уход западных компаний с российского IT-рынка стал мощным катализатором всех этих процессов, которые в свою очередь активизировали цифровые процессы в стране. Это, безусловно, положительно скажется и на уровне национальной, в том числе цифровой безопасности в Российской Федерации.

На рис. 3 представлены прогнозные значения объема и структуры IT-рынка в Российской Федерации до 2030 г.

В то же время IT-рынок в Российской Федерации сталкивается с рядом проблемных ситуаций. Стоит отметить несбалансированность российского IT-рынка, касающегося соотношения спроса и предложения на рынке труда.

Согласно прогнозам, до 2030 г. российский IT-рынок сохранит темп роста в 12% ежегодно, что станет как катализатором, так и результатом

роста отечественного ВВП. Соответственно, сохранится и существующая структура рынка.

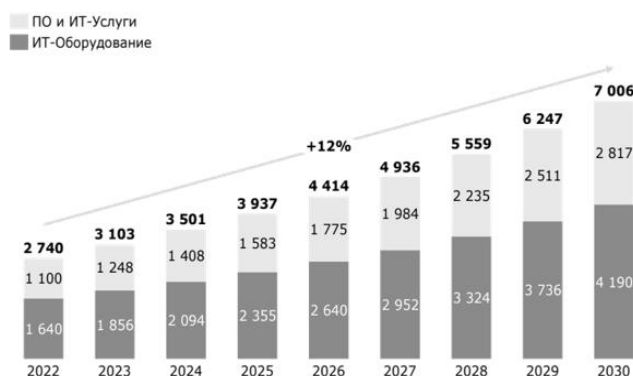


Рис. 3. Перспективы динамики объемов и структуры российского ИТ-рынка до 2030 г. (в млрд руб.) [11. – С. 8]

Рост инвестиций в отрасль и развитие рынка в целом – важные факторы, которые обеспечат импортозамещение. Стоит отметить необходимость выхода отечественных компаний на мировые рынки, а также сотрудничество как с традиционными, так и с новыми партнерами [13]. По данным РУССОФТ, в 2022 г. зарубежными рынками стали интересоваться 9,6% российских компаний – разработчиков ПО против 5,3% в 2021 г. Самыми привлекательными рынками названы страны Ближнего Востока (8,4% компаний), страны Южной и Центральной Америки (7,8%), Индия (7,2%). В зарубежных странах отмечается спрос на отдельные виды российского софта, применимого для цифровизации транспортной логистики, сельскохозяйственной промышленности. По данным центра стратегических разработок, российские продукты и услуги готовы приобретать в 18 странах, в числе которых Китай, Бразилия, Турция, Индия и Саудовская Аравия¹.

Заключение

ИТ-рынок в России имеет важное стратегическое значение с точки зрения импортозамещения. Это вызвано рядом причин – глобальными тенденциями в сфере цифровизации, важностью развития производства и потребления в отрасли (имеется в виду отечественное производство, т. е. разработка и внедрение в различные сферы экономики отечественных наработок в условиях санкций и ухода западных «партнеров»), необходимость обеспечения национального технологического суверенитета, снижения рисков (в том числе кибернетических) и повышение конкурен-

¹ URL: <https://russoft.org/?ysclid=lwb8jewupx58503724>

тоспособности отечественного продукта и отечественной экономики на внутреннем и внешнем рынках. Необходимость импортозамещения в IT-сфере также предопределяется стоящими перед страной задачами – обеспечить прогнозируемый темп роста ВВП, снизить инфляцию, опираться на собственные силы из-за введенных санкций, угрозы роста которых сохраняются.

Сегодня можно констатировать, что IT-рынок в России не только сохранился, но и получил дальнейшее развитие как по количественным, так и по качественным параметрам, что подтверждают, во-первых, его жизнестойкость, а во-вторых, наличие в нашей стране технических, финансовых, квалификационных, научных, инновационных, а также инфраструктурных возможностей для его развития. Немаловажную роль в этом сыграла политика и практика импортозамещения.

В то же время государственная поддержка отрасли, в том числе в сфере подготовки кадров и в целом взвешенной кадровой политики, будет способствовать более широкой реализации имеющегося у Российской Федерации потенциала в данной сфере.

Список литературы

1. Айдрус И. А. З., Иванов А. Л. Экономические санкции и импортозамещение в продовольственном секторе России // Инновационная экономика. – 2017. – № 2 (11).
2. Более 20 тыс. продуктов зарегистрировали в реестре отечественного ПО. – URL: <https://www.gosnadzor.ru/news/67/6828/>
3. Глинская М. В. Развитие новых энергетических технологий в рамках международного сотрудничества России с перспективными странами-партнерами // Инвестиции и цифровые инновации : сборник материалов Международного форума / отв. ред. И. А. Айдрус. – М., 2019. – С. 14–31.
4. Глинская М. В., Полежаев М. А. Особенности управления внешнеэкономической деятельностью компаний России в условиях экономической турбулентности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 3. – № 1 (133). – С. 86–92.
5. Головчанская М. А., Хохлова Ю. В., Шапоров О. О., Денисенко О. Э. Влияние политики импортозамещения на экономическую безопасность РФ // Морская стратегия и политика России в контексте обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития в XXI веке : сборник научных трудов. – Т. 4 (25). – Севастополь : ЧВВМУ имени П. С. Нахимова, 2020. – С. 124–127.
6. Зворыкина Т. И., Белобрагин В. Я., Бурак П. И., Сотникова Е. В. Институциональная модель технического регулирования сферы услуг как

инструмент политики импортозамещения и поддержания качества жизни населения: теория и практика. – М., 2018.

7. Лист Ф. Национальная система политической экономии. – М. : Европа, 2005.

8. Как изменилась российская IT-отрасль в 2018–2023 гг. – URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/007-levashov-aleksandr-tadviser.pdf>

9. Меланьина М. В. Цифровая трансформация российской экономики в условиях санкций // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 2. – № 12. – С. 106–112.

10. Менделеев Д. И. Толковый тариф, или исследование о развитии промышленности России в связи с ее общим таможенным тарифом 1891 г. – М. : Европа, 2005.

11. Обзор российского рынка инфраструктурного ПО и перспективы его развития, 2023. – URL: https://strategy.ru/media/uploads/2023/09/Обзор_российского_рынка_инфраструктурного_ПО_и_перспективы_его_развития.pdf?ysclid=lvqbvtljzjq907472927

12. Поплавский С. П. Глобальная нестабильность мировой экономики: сущность, причины, факторы, составляющие и перспективы // Россия и Азия. – 2024. – № 1 (27). – С. 81–92.

13. Поплавский С. П. Российско-китайские отношения: современное состояние и направления развития // Государственная служба. – 2014. – № 3 (89). – С. 92–95.

14. Смирнов Е. Н. Международная торговля: вызовы современных геополитических конфликтов // Международная торговля и торговая политика. – 2024. – Т. 10. – № 1 (37). – С. 20–35.

15. Цедилин Л. И. Промышленная политика по Фридриху Листу // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2014. – № 6. – С. 102–110.

16. Цифровое государство и цифровая экономика. – М., 2022.

17. Число IT-компаний в России за три года выросло почти на 13 процентов. – URL: <https://ria.ru/20230614/kompanii-1877930925.html>

18. Шкваря Л. В. Инновационное развитие Российской Федерации в контексте участия в межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 г. // Инновации. – 2010. – № 11 (145). – С. 11–14.

19. Шкваря Л. В. Инновационное сотрудничество России со странами ЕвразЭС // Инновации. – 2009. – № 11 (133). – С. 20–24.

20. Nipperdey T. Deutsche Geschichte 1800–1866. Bürgerwelt und starker Staat. – München, 1998.

References

1. Aydrus I. A. Z., Ivanov A. L. Ekonomicheskie sanktsii i importozameshchenie v prodovolstvennom sektore Rossii [Economic Sanctions and Import Substitution in the Food Sector of Russia]. *Innovatsionnaya ekonomika* [Innovative Economics], 2017, No. 2 (11). (In Russ.).
2. Bolee 20 tys. produktov zaregistrovali v reestre otechestvennogo PO [More than 20 Thousand Products Have Been Registered in the Register of Domestic Software]. (In Russ.). Available at: <https://www.gosnadzor.ru/news/67/6828/>
3. Glinskaya M. V. Razvitie novykh energeticheskikh tekhnologiy v ramkakh mezhdunarodnogo sotrudnichestva Rossii s perspektivnymi stranami-partnerami [Development of New Energy Technologies in the Framework of International Cooperation Between Russia and Promising Partner Countries]. *Investitsii i tsifrovye innovatsii, sbornik materialov Mezhdunarodnogo foruma* [Investments and Digital Innovations, Collection of Materials of the International Forum], edited by I. A. Aydrus. Moscow, 2019, pp. 14–31. (In Russ.).
4. Glinskaya M. V., Polezhaev M. A. Osobennosti upravleniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nostyu kompaniy Rossii v usloviyakh ekonomicheskoy turbulentnosti [Features of Management of Foreign Economic Activity of Russian Companies in Conditions of Economic Turbulence]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and Management: Problems, Solutions], 2023, Vol. 3, No. 1 (133), pp. 86–92. (In Russ.).
5. Golovchanskaya M. A., Khokhlova Yu. V., Shaporov O. O., Denisenko O. E. Vliyanie politiki importozameshcheniya na ekonomicheskuyu bezopasnost RF [The Influence of Import Substitution Policy on the Economic Security of the Russian Federation]. *Morskaya strategiya i politika Rossii v kontekste obespecheniya natsionalnoy bezopasnosti i ustoychivogo razvitiya v KHKHI veke, sbornik nauchnykh trudov* [Maritime Strategy and Policy of Russia in the Context of Ensuring National Security and Sustainable Development in the XXI Century, Collection of Scientific Papers], Vol. 4 (25). Sevastopol, CHVVMU imeni P. S. Nakhimova, 2020, pp. 124–127. (In Russ.).
6. Zvorykina T. I., Belobragin V. YA., Burak P. I., Sotnikova E. V. Institutsionalnaya model tekhnicheskogo regulirovaniya sfery uslug kak instrument politiki importozameshcheniya i podderzhaniya kachestva zhizni naseleniya: teoriya i praktika [The Institutional Model of Technical Regulation of the Service Sector as an Instrument of Import Substitution Policy and Maintaining the Quality of Life of the Population: Theory and Practice]. Moscow, 2018. (In Russ.).
7. List F. Natsionalnaya sistema politicheskoy ekonomii [The National System of Political Economy]. Moscow, Evropa, 2005. (In Russ.).

8. Kak izmenilas rossiyskaya IT-otrasl v 2018–2023 gg. [How Has the Russian IT Industry Changed in 2018–2023?]. (In Russ.). Available at: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/007-levashov-aleksandr-tadviser.pdf>

9. Melanina M. V. Tsifrovaya transformatsiya rossiyskoy ekonomiki v usloviyakh sanktsiy [Digital Transformation of the Russian Economy in the Context of Sanctions]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and Management: Problems, Solutions], 2019, Vol. 2, No. 12, pp. 106–112. (In Russ.).

10. Mendelev D. I. Tolkovyy tarif, ili issledovanie o razvitii promyshlennosti Rossii v svyazi s ee obshchim tamozhennym tarifom 1891 g. [Explanatory Tariff or a Study on the Development of Russian Industry in Connection with its General Customs Tariff of 1891]. Moscow, Evropa, 2005. (In Russ.).

11. Obzor rossiyskogo rynka infrastruktornogo PO i perspektivy ego razvitiya, 2023. [Overview of the Russian Infrastructure Software Market and Prospects for Its Development, 2023]. (In Russ.). Available at: https://strategy.ru/media/uploads/2023/09/Ob-zor_rossiyskogo_rynka_infrastrukturного_PO_i_perspektivy_ego_razvitiya.pdf?ysclid=lvqbtzjq907472927

12. Poplavskiy S. P. Globalnaya nestabilnost mirovoy ekonomiki: sushchnost, prichiny, faktory, sostavlyayushchie i perspektivy [Global Instability of the World Economy: Essence, Causes, Factors, Components and Prospects]. *Rossiia i Aziya* [Russia and Asia], 2024, No. 1 (27), pp. 81–92. (In Russ.).

13. Poplavskiy S. P. Rossiysko-kitayskie otnosheniya: sovremennoe sostoyanie i napravleniya razvitiya [Russian-Chinese Relations: Current State and Directions of Development]. *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public Service], 2014, No. 3 (89), pp. 92–95. (In Russ.).

14. Smirnov E. N. Mezhdunarodnaya trgovlya: vyzovy sovremennykh geopoliticheskikh konfliktov [International Trade: Challenges of Modern Geopolitical Conflicts]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2024, Vol. 10, No. 1 (37), pp. 20–35. (In Russ.).

15. Tsedilin L. I. Promyshlennaya politika po Fridrikhu Listu [Industrial Policy According to Friedrich List]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2014, No. 6, pp. 102–110. (In Russ.).

16. Tsifrovoe gosudarstvo i tsifrovaya ekonomika [The Digital State and the Digital Economy]. Moscow, 2022. (In Russ.).

17. Chislo IT-kompaniy v Rossii za tri goda vyroslo pochtu na 13 protsentov [The Number of IT Companies in Russia Has Grown by Almost Three Years 13 Percent]. (In Russ.). Available at: <https://ria.ru/20230614/kompanii-1877930925.html>

18. Shkvarya L. V. Innovatsionnoe razvitie Rossiyskoy Federatsii v kontekste uchastiya v mezhgosudarstvennoy programme innovatsionnogo sotrudnichestva gosudarstv – uchastnikov SNG na period do 2020 g. [Innovative Development of the Russian Federation in the Context of Participation in the Interstate Program of Innovative Cooperation of the CIS Member States for the Period up to 2020]. *Innovatsii* [Innovations], 2010, No. 11 (145), pp. 11–14. (In Russ.).

19. Shkvarya L. V. Innovatsionnoe sotrudnichestvo Rossii so stranami EvrAzES [Innovative Cooperation of Russia with the EURASEC Countries] // *Innovatsii* [Innovations], 2009, No. 11 (133), pp. 20–24. (In Russ.).

20. Nipperdey T. Deutsche Geschichte 1800–1866. Bürgerwelt und starker Staat. München, 1998.

Сведения об авторе

Мария Вячеславовна Меланьина
кандидат экономических наук, доцент
кафедры политической экономии РУДН.
Адрес: ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы», 117198,
Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.
E-mail: mari-cher@yandex.ru

Information about the author

Maria V. Melanyina
PhD, Associate Professor of the Department
of Political Economy of RUDN University.
Address: Peoples' Friendship University
of Russia named after Patrice Lumumba
(RUDN University), 6 Miklukho-Maklaya
Street, Moscow, 117198, Russian Federation.
E-mail: mari-cher@yandex.ru