

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2024-2-105-122>

## ТОРГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И АСЕАН В УСЛОВИЯХ ФРАГМЕНТАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

**Т. А. Воронова, Е. С. Новикова**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,  
Москва, Россия

В статье с помощью Индекса глобальной продовольственной безопасности определен уровень продовольственной обеспеченности стран АСЕАН и России. На основе этого сделан анализ востребованности каждой из экономик Ассоциации и возможностей торгового сотрудничества с Россией по отдельным категориям агропромышленной продукции. Показаны ключевые торговые партнеры стран АСЕАН в товарной структуре экспорта и импорта продукции АПК, выявлены позиции российской экономики в группе так называемых других торговых партнеров. На основе статистических данных с учетом текущих объемов торгового потенциала российской экономики выделены три категории стран АСЕАН, по каждой из которых проведен анализ востребованности в продукции АПК (в разрезе товарной номенклатуры) и выявлен потенциал взаимодействия с Россией.

*Ключевые слова:* внешнеторговый оборот, Россия, страны АСЕАН, глобальные цепочки стоимости, экспорт, импорт, санкционная политика, конкурентоспособность, национальная экономика, продовольственная безопасность.

## TRADE POTENTIAL IN THE AGRICULTURAL COOPERATION BETWEEN RUSSIA AND ASEAN COUNTRIES IN CONDITIONS OF WORLD ECONOMIC SYSTEM FRAGMENTATION

**Tatiana A. Voronova, Ekaterina S. Novikova**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

In the article the level of food security of the ASEAN countries and Russia was determined using the Global Food Security Index, on the basis of which an analysis was made of the demand for each of the economies of the Association and the possibilities of trade cooperation with Russia in certain categories of agro-industrial products. Additionally, the article shows the key trading partners of the ASEAN countries in both export and import of agricultural products, and also identifies the position of the Russian economy among the category of so-called "other trading partners". Based on statistical data, taking into account the current volumes of trade potential of the Russian economy, three categories of ASEAN countries were identified, for each

of which a categorical analysis of the demand for agricultural products was carried out and the potential for interaction with Russia was identified.

*Keywords:* trade turnover, Russia, ASEAN countries, global value chains, export, import, sanction policy, competitiveness, national economy, food security.

### Введение

**В** последние годы глобальная мирохозяйственная система подверглась кардинальным изменениям, которые сформировали предпосылки к перестройке большинства глобальных цепочек создания стоимости между странами в различных секторах экономики. Противостояние ведущих экономик мира в борьбе за доступ к рынкам и за сохранение монопольного господства в отдельных регионах привело к усилению санкционной торговой войны между ними и, как следствие, стимулировало активизацию процессов фрагментации всей мировой экономики.

Один из таких ключевых секторов мировой экономики – агропромышленный комплекс, напрямую влияющий на продовольственную безопасность всего человечества, определяемую как «состояние, когда для всех людей обеспечено наличие постоянного физического, социального и экономического доступа к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и вкусовые предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни» [14].

Спецификой текущего положения в агропромышленном секторе мировой экономики выступает комплекс проблем, в том числе замедление экономического роста в мире, увеличение безработицы, снижение платежеспособности населения, спад инвестиционной активности в аграрной сфере. Все это повлияло на дальнейшее развитие фермерских хозяйств во многих странах мира, что привело к многочисленным забастовкам фермеров в большинстве стран Евросоюза в конце 2023 г. и в 2024 г. Повышение цен на удобрения и электроэнергию в странах Европы по причине разрыва торговых отношений с Россией, а также нулевой экспортный тариф для украинской агропромышленной продукции в Европу, привели к риску банкротства большого количества фермерских хозяйств Польши, Германии, Франции, Испании, Греции, Италии, Нидерландов и других европейских государств [20].

В сложившихся условиях экспорт продукции российского агропромышленного сектора получил дополнительный потенциал роста в рамках всей мировой экономики. В 2023 г. Россия вывезла продукции агропромышленного комплекса на общую сумму свыше 45 млрд долларов – на 12% больше предыдущего года, причем из 150 стран-импортеров 87% – это дружественные государства. Так, экспорт в Китай увеличился более чем на 50%, в Индию – на 46%, Египет – на 13%, Пакистан – на 40%, Индонезию – в 6 раз, Мексику – в 3 раза. Более того, за прошлый год порядка 17 стран

открыли свои рынки для поставок 48 различных видов российской продукции, включая мясо птицы – в Алжир, рыбу – в Тунис, молочную продукцию – в Малайзию и Гонконг, свинину – в Китай [9].

Таким образом, ближайшие годы станут ключевыми в вопросах выработки внешнеторговой стратегии российского аграрного бизнеса с учетом развития всей инфраструктурной составляющей и транзитно-логистических маршрутов за рубежом. В связи с этим задачей данного исследования является оценка потенциала новых для российской продукции рынков сбыта, исходя из возможности отечественного агропромышленного сектора.

Объектом научной работы были выбраны рынки Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которые представляют большой интерес для России в качестве новых партнеров в агропромышленном секторе экономики, обладающих тесными связями с Китаем и показывающих устойчивый экономический рост на протяжении последних лет.

Предметом исследования являются торговые взаимоотношения в сфере АПК между странами АСЕАН и Россией.

В работе использованы как качественные, так и количественные методы исследования, позволяющие проследить динамику торговых отношений России и стран АСЕАН в АПК, включая объемы экспорта и импорта по различным категориям продовольственных товаров, долю АПК в ВВП каждой страны АСЕАН, а также оценить возможный потенциал сотрудничества.

В исследовании использованы документы организации стран АСЕАН, Федерального центра развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России и другие официальные источники.

### **Литературный обзор**

Вопросы развития отечественного АПК были затронуты в работах многих российских исследователей, при этом можно выделить большое количество областей анализа, как с точки зрения национальной экономики, так и международного взаимодействия нескольких экономик и торговых союзов. Например, в работах Е. Е. Кабановой [6] и Л. Н. Рощиной [15] были рассмотрены перспективы данной отрасли в условиях санкций. М. А. Николаева [12] и А. С. Потапов [13] сделали акцент на трансформации стратегии обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях санкций, что позволило определить дополнительные возможности для эффективного развития отраслей АПК в стране. В то же время А. В. Федосина, Т. А. Евстратова и Ю. И. Зубцова [19] проанализировали возможности развития российского АПК в условиях санкций в региональном разрезе, что дало возможность оценить потенциал отдельных регионов России. Более детальное рассмотрение Дальневосточного региона Российской Федерации

З. У. Меджидовым [11] указывает на возможности сохранения экономического потенциала России со странами Азиатского региона, которые на сегодняшний день являются для нас ключевыми торговыми партнерами. Подтверждая результаты упомянутых выше исследователей, А. В. Бардовский [2] исследовал проблемы поворота России на Восток в контексте укрепления региональной и глобальной безопасности в Азии.

В свою очередь международный аспект отечественного АПК был проанализирован в статье В. А. Кундиус и Е. В. Першиной [8], а также М. В. Селюковым [16] с учетом текущих глобальных изменений и трендов в рамках всей мировой экономики. Ассоциация стран АСЕАН была отдельно рассмотрена К. А. Мазником [10] с позиции выгод и противоречий торгово-экономического сотрудничества с Россией, а А. П. Щепетновой и А. Г. Тарасовой [20] – с учетом роли АСЕАН в условиях многополярного мира. Стоит выделить работу А. А. Гнидченко [4], которая проанализировала взаимосвязи России с ЕС, США, Китаем и АСЕАН в международных торговых цепочках, подвергшихся значительной трансформации за последние несколько лет. Логистический аспект в качестве основополагающего в расширении географии экспорта агропродукции был представлен в работе Д. А. Зюкина [5].

Детальный анализ экспорта сельскохозяйственной продукции из государств, входящих в Ассоциацию стран Юго-Восточной Азии, был представлен в работе И. А. Аксенова, П. Н. Афонина и Е. В. Шаназарова [1], однако в ней не были учтены изменения в международных торговых цепочках, произошедшие за последнее время.

Важно обратить внимание на работы, рассматривающие торговое взаимодействие экономик в рамках различных ассоциаций, включая ЕС и АСЕАН, представленные исследователями М. А. Гласер, Л. В. Королевой (Красиковой) и А. С. Королевым [3], ЕАЭС – в публикациях В. Смирнова [17]. В статье Е. А. Коптяевой [7] с точки зрения использования соглашений о зоне свободной торговли рассмотрены торговые союзы, например, ЕС и отдельных экономик, включая Сингапур.

Зарубежные исследователи Дж. Гринвилл и К. Кавасаки [21] провели исследование в рамках развития взаимосвязей между отраслями АПК, глобальными цепочками создания стоимости и торговлей среди стран АСЕАН. В. В. Хоанг [22] проанализировал уровень конкурентоспособности продукции отраслей АПК среди всех экономик государств АСЕАН, что было продолжено в работе Дж. Джанг [23] с точки зрения улучшения условий в области окружающей среды, использования альтернативных источников энергии и повышения производительности труда в сфере АПК.

Таким образом, развитие внешнеэкономической деятельности России в области АПК, современные тенденции трансформации глобальных производственных и торговых цепочек стоимости, рассмотренные в научных работах, напрямую влияют на торговые стратегии отдельных

стран. Тем не менее на данный момент ощущается недостаток исследований, посвященных оценке экспортно-импортного потенциала российского АПК для расширения сотрудничества со странами АСЕАН в условиях фрагментации мировой экономической системы.

### Результаты исследования

Трансформация стратегии внешнеторгового сотрудничества России в сфере АПК должна основываться на оценке собственного уровня продовольственной обеспеченности и безопасности, а также достигнутого и перспективного уровней обеспечения продуктами питания населения стран – потенциальных партнеров, включая государства – члены АСЕАН.

На основе Индекса глобальной продовольственной безопасности (рассчитывается по 113 странам), оценивающего уровень доступности и потребления продуктов питания, наличие и достаточность продовольствия, его качество и безопасность, степень подверженности страны воздействию меняющегося климата, ее восприимчивость и адаптивность к рискам, связанным с природными ресурсами, было проведено сравнение анализируемых стран в соответствии с их позициями в рейтинге (табл. 1).

Т а б л и ц а 1  
Индекс глобальной продовольственной безопасности\*

Страна	Позиция в рейтинге, 2022 г.	Изменение позиции в рейтинге по сравнению с 2012 г.
Сингапур	28	+4,7
Малайзия	41	+5,7
Россия	43	+6,1
Вьетнам	46	+13,4
Индонезия	63	+4,8
Таиланд	64	+4,6
Филиппины	67	+7,2
Мьянма	72	+8,2
Камбоджа	78	+11,4
Лаос	81	+9

\* Источник: URL: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/> (дата обращения: 18.05.2024).

На основе полученных результатов можно заключить, что ведущую позицию по уровню обеспеченности продовольствием среди государств АСЕАН занимает Сингапур, у которого за последние 10 лет значение индекса возросло на 4,7 пункта. При этом доля товарооборота страны в АПК среди всех стран АСЕАН составляет всего 9,4% (табл. 2). Малайзию, Россию и Вьетнам можно отнести ко второй группе экономик по данному показателю, занимающих соответственно 41, 43 и 46-ю позиции в рейтинге Индекса глобальной продовольственной безопасности. Индонезия, Та-

иланд и Филиппины занимают позиции 6-го порядка, а Мьянма, Камбоджа и Лаос расположились между 72 и 81-й позициями. Бруней в данном Индексе не рассматривался по причине небольших размеров самой экономики (17 млрд долларов на конец 2023 г.)<sup>1</sup>.

Т а б л и ц а 2  
Внешнеторговый оборот продукции АПК стран АСЕАН, 2022 г.\* (в млн долл.)

Страна АСЕАН	Весь оборот	Экспорт	Импорт	Доля оборота страны во всем обороте стран АСЕАН, %
Бруней	708	45	663	0,2
Вьетнам	63 119	31,851	31,268	18,5
Индонезия	82 110	55,402	26,708	24,1
Камбоджа	2 872	1,013	1,859	0,8
Лаос	3 297	1,961	1,336	1
Малайзия	58 326	34,529	23,797	17,1
Мьянма	6 777	4,595	2,182	2
Сингапур	32 008	14,776	17,232	9,4
Таиланд	63 130	43,343	19,787	18,5
Филиппины	28 476	7,527	20,949	8,4
<b>Итого</b>	<b>340 823</b>	<b>195,042</b>	<b>145,781</b>	<b>100</b>

\* Составлено на основе отчета стран АСЕАН, ASEAN Secretariat.

Общий объем ВВП стран АСЕАН в 2022 г. достиг 3,6 трлн долларов, заняв 5-е место среди ключевых экономик мира после США (25,5 трлн долларов), Китая (17,9 трлн долларов), Японии (4,2 трлн долларов) и Германии (4,1 трлн долларов)<sup>2</sup>. По прогнозам международных институтов, ВВП стран АСЕАН к 2030 г. может достичь 4,5 трлн долларов за счет ключевых отраслей экономики, а именно промышленности, которая занимает долю в 21,2% от всего ВВП стран АСЕАН, торговли (14,7%), государственного управления, других услуг (10,3%) и агропромышленного комплекса (9,8%). При этом стоит отметить, что наибольшую долю агропромышленный комплекс занимает в экономике Мьянмы (22,6%), Камбоджи (22,2%) и Индонезии (17,8%). Такие страны, как Лаос (12,4%), Вьетнам (11,9%), Филиппины (9,5%), Малайзия (8,9%) и Таиланд (8,8%) занимают промежуточную позицию среди стран АСЕАН, а Сингапур (0,1%) и Бруней (1,1%) обладают минимальной долей АПК в рамках своих экономик<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> База данных по макроэкономическим показателям стран. – URL: <https://tradingeconomics.com/brunei/gdp> (дата обращения: 21.05.2024).

<sup>2</sup> URL: [https://astnet.asean.org/wp-content/uploads/2024/01/00.-ASEAN-Statistical-Brief-on-GDP\\_19Jan2024.pdf](https://astnet.asean.org/wp-content/uploads/2024/01/00.-ASEAN-Statistical-Brief-on-GDP_19Jan2024.pdf)

<sup>3</sup> Там же.

Что касается ключевых рынков экспорта продукции АПК стран АСЕАН (табл. 3), то здесь ведущие позиции занимают сами страны АСЕАН (взаимная торговля между государствами – членами Ассоциации составляет более 21%), Китай (более 17%) и США (порядка 11%). Страны Евросоюза также играют важную роль в экспорте АСЕАН. Например, Германия находится на 6-й, а Нидерланды на 9-й позиции среди стран – импортеров продукции АПК из Вьетнама<sup>1</sup>. При этом Нидерланды по объему импорта продукции АПК из Малайзии – на 4-м месте<sup>2</sup>, а Филиппины – на 3-м<sup>3</sup>. Остальные страны, включая Индию, Японию, Южную Корею, Пакистан и Австралию – это рынки экспорта продукции АПК из стран АСЕАН, в том числе благодаря удобному географическому расположению.

Т а б л и ц а 3

**Ключевые рынки экспорта продукции АПК странами АСЕАН\***

Страна	2021 г., млн долл.	Доля страны во всем экспорте, %	Страна	2022 г., млн долл.	Доля страны во всем экспорте, %
Страны АСЕАН	36,873	20,9	Страны АСЕАН	42,106	21,6
Китай	33,455	19,0	Китай	34,266	17,6
США	20,122	11,4	США	21,309	10,9
ЕС-27	15,259	8,7	ЕС-27	17,340	8,9
Япония	10,616	6,0	Индия	12,531	6,4
Индия	9,960	5,7	Япония	11,963	6,1
Южная Корея	4,249	2,4	Южная Корея	5,319	2,7
Австралия	3,976	2,3	Пакистан	4,445	2,3
Пакистан	3,330	1,9	Австралия	3,738	1,9
Гонконг	2,670	1,5	Великобритания	2,402	1,2
<b>Итого по 10 странам</b>	<b>140,508</b>	<b>79,8</b>	<b>Итого по 10 странам</b>	<b>155,421</b>	<b>79,7</b>
<b>Другие страны</b>	<b>35,642</b>	<b>20,2</b>	<b>Другие страны</b>	<b>39,621</b>	<b>20,3</b>
<b>Итого</b>	<b>176,150</b>	<b>100</b>	<b>Итого</b>	<b>195,042</b>	<b>100</b>

\* Источник табл. 3–4: ASEAN Secretariat.

С точки зрения импорта продукции АПК страны АСЕАН почти на 30% обеспечивают себя за счет торговли друг с другом (табл. 4), при этом США и Китай, так же как и в случае экспорта продукции, остаются важ-

<sup>1</sup> Обзор ВЭД по Вьетнаму. – URL: <https://aemcx.ru/reviews/obzor-ved-vietnam/> (дата обращения: 21.05.2024).

<sup>2</sup> Обзор ВЭД по Малайзии. – URL: <https://aemcx.ru/reviews/obzor-ved-malajziya/> (дата обращения: 21.05.2024).

<sup>3</sup> Обзор ВЭД по Филиппинам. – URL: <https://aemcx.ru/reviews/obzor-ved-respublika-filippiny/> (дата обращения: 21.05.2024).

ными торговыми партнерами Ассоциации. При этом в отличие от экспорта, к ключевым рынкам импорта продукции АПК странами АСЕАН относятся также рынки Латинской Америки, включая Бразилию (с долей в 8%) и Аргентину (6,3%). Так, страны АСЕАН в 2022 г. экспортировали продукции почти на 35% больше, чем импортировали.

Т а б л и ц а 4

**Ключевые рынки импорта продукции АПК странами АСЕАН**

Страна	2021 г., млн долл.	Доля страны от всего импорта, %	Страна	2022 г., млн долл.	Доля страны от всего импорта, %
Страны АСЕАН	35,681	27,4	Страны АСЕАН	40,679	27,9
США	14,098	10,8	США	14,505	9,9
Китай	12,446	9,6	Китай	14,330	9,8
Австралия	10,544	8,1	Бразилия	11,633	8,0
ЕС-27	10,023	7,7	Австралия	11,327	7,8
Бразилия	8,794	6,8	ЕС-27	10,660	7,3
Аргентина	8,014	6,2	Аргентина	9,118	6,3
Индия	7,038	5,4	Индия	8,473	5,8
Новая Зеландия	3,397	2,6	Новая Зеландия	4,355	3,0
Канада	1,877	1,4	Канада	2,214	1,5
<b>Итого по 10 странам</b>	<b>111,911</b>	<b>86,0</b>	<b>Итого по 10 странам</b>	<b>127,293</b>	<b>87,3</b>
<b>Другие страны</b>	<b>18,189</b>	<b>14,0</b>	<b>Другие страны</b>	<b>18,492</b>	<b>12,7</b>
<b>Итого</b>	<b>130,100</b>	<b>100</b>	<b>Итого</b>	<b>145,785</b>	<b>100</b>

Стоит также обратить внимание на то, что активное торговое взаимодействие стран-партнеров с экономиками АСЕАН в большей степени зависит не только от географического положения, но и от многих других факторов, включая инвестиционную активность ключевых торговых стран-партнеров, исторически сложившееся взаимодействие экономик между собой, участие в соглашениях других торговых ассоциаций, логистические маршруты, эксклюзивность поставляемой продукции и др.

В связи с этим необходимо проанализировать торговое взаимодействие России со странами АСЕАН с целью выработки стратегии более активного и взаимовыгодного сотрудничества. В настоящее время Россия находится на 17-м месте в рейтинге основных мировых экспортеров продовольствия. В 2023 г. экспорт продукции АПК составил 43,5 млрд долларов, что на 1,5 млрд долларов больше, чем в 2022 г. При этом основными категориями экспортируемых товаров стали зерновые (37%), масложировая продукция (19%), рыба и морепродукты (13%), продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (12%), молочная и мясная продукция (4%).

В свою очередь основными странами – импортерами российской продукции в прошлом году были Китай (17,5%), Турция (11,4%), Казахстан (7,6%), Беларусь (6,3%), Египет (5,8%) и Иран (5,1%). Доля российского экспорта продукции АПК в страны АСЕАН в 2022 г. составила 0,4%, а доля импорта из стран АСЕАН для российской экономики – всего 0,9% (табл. 5).

Т а б л и ц а 5

**Внешнеторговый оборот продукции АПК стран АСЕАН  
с Россией, 2022 г.\* (в долл.)**

Страна	Группа	Общий товарооборот	Экспорт	Импорт	Доля страны в общем обороте АПК стран АСЕАН, %
Индонезия	I груп- па стран	1 167 475 679	1 071 894 280	95 581 399	49,2
Вьетнам		828 255 174	519 875 419	308 379 755	35,0
Таиланд	II груп- па стран	194 507 826	114 429 332	80 078 494	8,2
Малайзия		112 171 567	78 290 830	33 880 737	4,7
Филиппины		34 660 949	26 766 723	7 894 226	1,46
Сингапур		33 454 439	14 527 125	18 927 315	1,4
Мьянма	III груп- па стран	1 190 255	167 720	1 022 535	0,05
Камбоджа		1 694 993	1 360 276	334 717	0,07
Лаос		349 250	-	349 250	0,015
Бруней		47	-	47	0,0
Итого по всем странам АСЕАН		2 373 760 179	1 827 311 705	546 448 475	100,0

\* Табл. 5–6 составлены по: URL: <https://data.aseanstats.org/trade-annually> (дата обращения: 21.05.2024).

При этом Российская Федерация имела положительное сальдо торгового баланса по продукции АПК в объеме 1,68 млрд долларов, а экспорт превысил импорт в 3,3 раза.

Таким образом, на текущий момент объем торгового взаимодействия между Россией и странами АСЕАН небольшой, но значительно дифференцирован по странам. Поэтому для оценки имеющегося потенциала, разработки поступательной стратегии дальнейшего расширения позиций российского бизнеса, выбора эффективных механизмов наращивания взаимовыгодного сотрудничества в разрезе конкретных товарных позиций продукции АПК и объективной оценки стран-конкурентов целесообразно провести группировку стран АСЕАН по доле каждой экономики в общем объеме товарооборота с Россией (табл. 5).

Первая группа (приоритеты России первого уровня, где возможно дальнейшее наращивание объемов и расширение ассортимента в сложив-

шихся товарных сегментах, формирование производственно-кооперационных связей и пр.) – это страны с товарооборотом более 10% (Индонезия и Вьетнам), вторая группа (целевые установки – поиск новых товарных ниш) – от 1 до 10% (Таиланд, Малайзия, Филиппины и Сингапур) и третья группа (выбор эффективных стратегий и оптимальных сегментов для быстрого выхода на внутренний рынок) – менее 1% (Камбоджа, Мьянма, Лаос, Бруней).

Если рассматривать первую группу стран, а именно Индонезию и Вьетнам (табл. 6), то Россия экспортирует в эти страны в основном рыбу и рыбную продукцию, а также различные виды зерновых. Важно отметить, что в структуре импорта зерновых Индонезии наибольшая доля в 2022 г. приходилась на пшеницу – 85,5%, или 3,8 млрд долларов, при этом основными странами – экспортерами зерновых в Индонезию стали Австралия, Аргентина, Канада, Индия, Бразилия, США, Украина, Болгария, Таиланд и Вьетнам<sup>1</sup>. Среди стран – экспортеров мяса и мясной продукции в Индонезию в 2022 г. лидером оказалась Австралия (41,8% стоимостного импорта), которая в основном поставляла говядину и пищевые субпродукты. Вторым крупнейшим поставщиком мяса была Индия, которая в 2022 г. экспортировала на индонезийский рынок 105,8 тыс. т продукции на 321,7 млн долларов (29,2% импорта). Крупнейшим поставщиком молока и молочной продукции в Индонезию в 2022 г. была Новая Зеландия, на долю которой пришлось 43,0% стоимостного импорта (в основном поставляет сухое молоко). Вторым крупнейшим поставщиком являлись США – 124,4 тыс. т продукции на индонезийский рынок (в основном сухое молоко и сывороточные ингредиенты) на сумму 409,2 млн долларов. Основным поставщиком рыбы и морепродуктов на рынок Индонезии в 2022 г. был Китай (21,2% стоимостного импорта), который экспортировал в Индонезию мороженую рыбу. Значительные объемы импорта рыбы пришлось на Канаду (9,4%). Крупнейшими поставщиками кондитерских изделий в Индонезию в 2022 г. была Малайзия, на долю которой пришлось 27,7% стоимостного импорта кондитерских изделий (в основном мучные кондитерские изделия). Вторым крупнейшим поставщиком данной категории стал Китай, который в 2022 г. поставил 45,8 тыс. т продукции на 111,6 млн долларов. Также значительный объем импорта пришелся на Таиланд – 11,8 тыс. т на сумму 43,6 млн долларов, в основном мучные кондитерские изделия.

В импорте Вьетнама зерновые также занимают наибольшую долю во всей продукции АПК, что потенциально открывает возможности для России наращивать экспортные поставки данной товарной группы.

---

<sup>1</sup> Анализ ВЭД по Индонезии. – URL: <https://aemcx.ru/reviews/obzor-ved-indoneziya/> (дата обращения: 22.05.2024).

Т а б л и ц а 6

## Товарная структура российского экспорта и импорта основной продукции АПК со странами АСЕАН, 2022 г. (в %)

Страна	Структура экспорта РФ в страну	Структура импорта РФ из страны
Индонезия	Рыба и рыбная продукция - 72,1. Кофе, чай, мате и специи - 13,7. Зерновые - 12,7	Животные и растительные жиры и масла - 88. Кофе, чай, мате и специи - 5,4. Какао - 2,1
Вьетнам	Рыба и рыбная продукция - 46,8. Мясо и мясная продукция - 35,1. Зерновые - 8,3	Кофе, чай, мате и специи - 46,5. Рыба и рыбная продукция - 28,7. Фрукты и орехи - 10,6
Таиланд	Рыба и рыбная продукция - 89,6. Продукция животного происхождения - 6,9. Зерновые - 2,4	Продукция, изготовленная из фруктов, овощей и орехов - 41,7. Продукция, изготовленная из мяса и рыбы - 24,6. Зерновые - 13,1
Малайзия	Животные и растительные жиры и масла - 57,1. Рыба и рыбная продукция - 26,1. Овощная продукция - 6,4	Животные и растительные жиры и масла - 48,9. Какао - 46,4. Продукция из зерновых - 2,7
Филиппины	Рыба и рыбная продукция - 51,1. Масличные семена и масличные плоды - 34,7. Зерновые - 9,4	Фрукты и орехи - 57,7. Овощная продукция - 41,1. Животные и растительные жиры и масла - 0,4
Сингапур	Животные и растительные жиры и масла - 50,87. Рыба и рыбная продукция - 23. Какао - 17,1	Животные и растительные жиры и масла - 59,1. Какао - 29,1. Продукция, изготовленная из фруктов, овощей и орехов - 6,3
Камбоджа	Мясо и мясная продукция - 59,2. Фрукты и орехи - 17,8. Овощная продукция - 8,8	Зерновые - 70,7. Фрукты и орехи - 25,9. Кофе, чай, мате и специи - 3,43
Мьянма	Животные и растительные жиры и масла - 78,3. Рыба и рыбная продукция - 21,7	Фрукты и орехи - 81,2. Продукция животного происхождения - 18,8
Лаос	Животные и растительные жиры и масла - 100	Нет импорта
Бруней	Сахар и сладкая продукция - 100	Нет импорта

Если рассматривать страны АСЕАН второй группы, то для расширения российского агропромышленного экспорта целесообразно обратить внимание на Филиппины – страну с огромной численностью населения (правда и с высоким уровнем бедности), с большой потенциальной емкостью внутреннего рынка, с самой низкой в группе позицией в Индексе продовольственной обеспеченности (67-й, табл. 1). В первую очередь, у российского бизнеса есть возможность расширения доли на рынке масличных культур. Однако в сегменте зерновых культур прочные позиции занимают экспортеры из Австралии, на долю которых в 2022 г.

приходилось 31,2% всего импорта данной продукции, или в стоимостном выражении – 1 348,9 млн долларов. Вторым крупнейшим поставщиком, в основном пшеницы, стали США с долей в 25,6%, (2 385,5 тыс. т зерновых на сумму в 1 108,9 млн долларов). В структуре стран – экспортеров мяса и мясной продукции на Филиппины лидирующие позиции занимают Бразилия и США, на долю которых приходилось 27,9% (658,8 млн долларов) и 15,1% (357,0 млн долларов) поставок соответственно. По объемам поставок молочной продукции на Филиппины 1-е место в 2022 г. заняли США (32,8% стоимостного импорта). Новая Зеландия – на 2-м месте, поставившая на филиппинский рынок молочной продукции на 446,4 млн долларов (26,4%), далее Бельгия (5,4%), Австралия (4,4%), Индонезия (3,9%), Германия (3,5%) и Ирландия (3,4%). Крупнейшим поставщиком кондитерских изделий на Филиппины в 2022 г. с была Индонезия: на страну пришлось 28,7% стоимостного импорта продукции. К крупным экспортерам следует также отнести Китай (17,1%) и Малайзию (14,1%). Суммарно на их долю пришлось 59,9% импорта<sup>1</sup>.

Третья группа стран АСЕАН в большей степени сконцентрирована на товарообороте с экономиками Ассоциации. Так, по основным категориям продукции, занимающим наибольшую долю в импорте страны, Лаос практически полностью опирается на поставки из стран АСЕАН (Таиланд и Вьетнам). Для Брунея основным рынком импорта товаров АПК является Малайзия и Индонезия, для Мьянмы – Таиланд, Малайзия и Индонезия, для Камбоджи – Вьетнам и Таиланд<sup>2</sup>. При численности населения около 80,5 млн человек данные рынки представляют собой значительный интерес для поставок российской продукции. Учитывая, что Лаос в большей степени импортирует сахар и кондитерские изделия, Бруней и Камбоджа – злаковые, а Мьянма – животные жиры и растительные масла, а также зерновые, Россия имеет все возможности увеличить экспорт продукции АПК за счет расширения товарных групп, указанных выше.

Таким образом, для всех анализируемых выше стран, помимо зерновых, большой интерес представляет импорт мясной продукции, животных и растительных жиров и масел, кондитерских изделий. По всем этим категориям продукции Россия имеет возможность нарастить объемы экспортируемой продукции в самое ближайшее время.

---

<sup>1</sup> Обзор ВЭД Филиппины. – URL: <https://aemcx.ru/reviews/obzor-ved-respublika-filippiny/> (дата обращения: 22.05.2024).

<sup>2</sup> Выборка проведена на основе базы данных ASEAN.

### Заключение

С учетом проведенного выше анализа можно сделать вывод, что Россия не в полной мере использует возможности экспорта отечественной продукции в страны АСЕАН. Доля российского экспорта для стран АСЕАН в отрасли АПК в 2022 г. составила 0,4%, а доля импорта стран АСЕАН для российской экономики – 0,9%.

На текущий момент Россия экспортирует в страны АСЕАН в большей степени рыбу и рыбную продукцию, животные жиры и растительные масла, зерновые и небольшое количество кондитерских изделий. При этом высоким спросом у стран АСЕАН пользуется импорт зерновых, мяса и мясных изделий, рыбы и рыбной продукции, молочной продукции и кондитерских изделий. По всем данным категориям Россия обладает достаточным потенциалом для наращивания объемов экспортируемой продукции.

При этом к каждой группе стран необходимо использовать свой подход. Так, для первой группы с товарооборотом более 10% (Индонезия и Вьетнам) возможно дальнейшее наращивание объемов и расширение ассортимента в сложившихся товарных сегментах, формирование производственно-кооперационных связей. Для второй группы с товарооборотом от 1 до 10% (Таиланд, Малайзия, Филиппины и Сингапур) необходим поиск новых товарных ниш, и для третьей группы с товарооборотом менее 1% (Камбоджа, Мьянма, Лаос, Бруней) можно рассмотреть выбор эффективных стратегий и оптимальных сегментов для быстрого выхода на внутренний рынок.

Фактически, на данный момент основными торговыми партнерами стран АСЕАН, помимо сотрудничества друг с другом, являются Китай, США, страны Евросоюза, Япония, Индия, Южная Корея, Бразилия и Аргентина. Активное торговое взаимодействие стран-партнеров с экономиками АСЕАН в большей степени зависит не столько от географического положения, сколько от других факторов, включая инвестиционную активность ключевых торговых стран-партнеров, исторически сложившуюся систему взаимодействия экономик между собой, участие в соглашениях других торговых ассоциаций, сложившиеся логистические маршруты, эксклюзивность поставляемой продукции и др.

В связи с этим для России важно продолжать поступательно наращивать объемы экспортируемой в страны АСЕАН продукции АПК, а также рассматривать в дальнейшем возможности инвестиционной деятельности на их территории.

### Список литературы

1. Аксенов И. А., Афонин П. Н., Шаназарова Е. В. Экспорт сельскохозяйственной продукции из государств, входящих в ассоциацию стран

Юго-Восточной Азии (АСЕАН) // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. – 2021. – Т. 13. – № 6. – С. 217–228.

2. Бардовский А. В. Поворот России на Восток в контексте укрепления региональной и глобальной безопасности в Азии // *Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право*. – 2023. – № 1. – С. 97–105.

3. Гласер М. А., Королева (Красикова) Л. В., Королев А. С. Новая модель поведения малых государств в интеграционных объединениях: примеры ЕС и АСЕАН // *АПЕ*. – 2024. – № 1 (121). – С. 222–241.

4. Гнидченко А. А. Взаимосвязи России с ЕС, США, Китаем и АСЕАН в международных производственных цепочках // *Экономический журнал ВШЭ*. – 2023. – № 4. – С. 527–549.

5. Зюкин Д. А., Вакуленко Р. Я., Святова О. В., Уварова М. Н., Ронжина М. А. Роль логистики в расширении географии экспорта агропродукции // *Международный сельскохозяйственный журнал*. – 2023. – № 3. – С. 241–245.

6. Кабанова Е. Е. Перспективы российского сельскохозяйственного комплекса в условиях санкций // *Экономическое развитие России*. – 2023. – № 4. – С. 44–52.

7. Коптяева Е. А. Соглашение о зоне свободной торговли ЕС – Сингапур: институциональные и экономические аспекты // *Российский внешнеэкономический вестник*. – 2023. – № 6. – С. 111–130.

8. Кундиус В. А., Першина Е. В. Стратегический вектор развития агропромышленного комплекса России на внешнеэкономическом курсе // *Экономика Профессия Бизнес*. – 2023. – № 4. – С. 57–64.

9. Литвинова Е. Экспорт продукции АПК в 2023 году вырос на 12%. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/41809-eksport-produktsii-apk-v-2023-godu-vyros-na-12/> (дата обращения: 15.05.2024).

10. Мазник К. А. Выгоды и противоречия торгово-экономического сотрудничества России и АСЕАН // *Россия: общество, политика, история*. – 2022. – № 5 (5). – С. 128–147.

11. Меджидов З. У. Роль Дальневосточного макрорегиона в сохранении экономического потенциала России со странами Азиатского региона // *Вестник НГУЭУ*. – 2023. – № 1. – С. 129–139.

12. Николаева М. А. Экспорт продовольствия из России: состояние и перспективы развития // *Российский внешнеэкономический вестник*. – 2024. – № 4. – С. 118–130.

13. Потапов А. С. Трансформация стратегии обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкций // *Финансовые рынки и банки*. – 2023. – № 4. – С. 146–151.

14. Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире, 2023 год. – URL: <https://openknowledge.fao.org/items/d7e17bf7-c644-4389-bb2c-80ab19d29353> (дата обращения: 17.05.2024).

15. Рощина Л. Н., Таранов П. В. Внешнеэкономическая деятельность Российской Федерации в условиях санкций: анализ и перспективы // Прогрессивная экономика. – 2023. – № 11. – С. 188–189.
16. Селюков М. В. Позиционирование российских производителей на мировом рынке продукции АПК: проблемы и перспективы // Экономика. Информатика. – 2023. – Т. 50. – № 1. – С. 94–104.
17. Смирнов В. А. Подход России к новой стратегии развития ЕАЭС до 2045 г. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2024. – № 16 (4). – С. 320–329.
18. Сысоев И. Забастовки фермеров охватили уже 12 стран Евросоюза. – URL: <https://rg.ru/2024/02/08/ne-pashut-i-ne-seiut.html> (дата обращения: 15.05.2024).
19. Федосьина А. В., Евстратова Т. А., Зубцова Ю. И. Перспективы развития российского агропромышленного комплекса в условиях санкций в региональном разрезе // Управленческий учет. – 2023. – № 1. – С. 424–432.
20. Щепетнова А. П., Тарасова А. Г. Роль АСЕАН в условиях многополярного мира // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 10-4 (85). – С. 31–35.
21. Greenville J., Kawasaki K. Agro-Food Trade, GVCs and Agricultural Development in ASEAN // OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers. – 2018. – N 116.
22. Hoang V. V. Investigating the Agricultural Competitiveness of ASEAN Countries // *Journal of Economic Studies*. – 2020. – Vol. 47. – N 2. – P. 307–332.
23. Zhang J, Cherian J, Parvez A. M., Samad S., Sial M. S., Ali M. A., Khan M. A. Consequences of Sustainable Agricultural Productivity, Renewable Energy, and Environmental Decay: Recent Evidence from ASEAN Countries // *Sustainability*. – 2022. – N 14 (6). – P. 3556.

#### References

1. Aksenov I. A., Afonin P. N., Shanazarova E. V. Eksport selskokhozyaystvennoy produktsii iz gosudarstv, vkhodyashchikh v assotsiatsiyu stran Yugo-Vostochnoy Azii (ASEAN) [Export of Agricultural Products from the Member States of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)]. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 2021, Vol. 13, No. 6, pp. 217–228. (In Russ.).
2. Bardovskiy A. V. Povорот Rossii na Vostok v kontekste ukrepleniya regionalnoy i globalnoy bezopasnosti v Azii [Russia's Turn to the East in the Context of Strengthening Regional and Global Security in Asia]. *Aziatsko-Tikhookeanskiy region: ekonomika, politika, pravo* [Asia-Pacific Region: Economics, Politics, Law], 2023, No. 1, pp. 97–105. (In Russ.).

3. Glaser M. A., Koroleva (Krasikova) L. V., Korolev A. S. Novaya model povedeniya mal'kikh gosudarstv v integratsionnykh obedineniyakh: primery ES i ASEAN [A New Model of Behavior of Small States in Integration Associations: Examples of the EU and ASEAN]. *APE*, 2024, No. 1 (121), pp. 222–241. (In Russ.).

4. Gnidchenko A. A. Vzaimosvyazi Rossii s ES, SSHA, Kitaem i ASEAN v mezhdunarodnykh proizvodstvennykh tsepkakh [Russia's Relations with the EU, USA, China and ASEAN in International Production Chains]. *Ekonomicheskii zhurnal VSHE* [HSE Economic Journal], 2023, No. 4, pp. 527–549. (In Russ.).

5. Zyukin D. A., Vakulenko R. Ya., Svyatova O. V., Uvarova M. N., Ronzhina M. A. Rol logistiki v rasshirenii geografii eksporta agroproduktov [The Role of Logistics in Expanding the Geography of Agricultural Exports]. *Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal* [International Agricultural Journal], 2023, No. 3, pp. 241–245. (In Russ.).

6. Kabanova E. E. Perspektivy rossiyskogo selskokhozyaystvennogo kompleksa v usloviyakh sanktsiy [Prospects of the Russian Agricultural Complex in the Context of Sanctions] *Ekonomicheskoe razvitie Rossii* [Economic Development of Russia], 2023, No. 4, pp. 44–52. (In Russ.).

7. Koptyaeva E. A. Soglashenie o zone svobodnoy trgovli ES – Singapur: institutsionalnye i ekonomicheskie aspekty [The EU–Singapore Free Trade Area Agreement: Institutional and Economic Aspects]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2023, No. 6, pp. 111–130. (In Russ.).

8. Kundius V. A., Pershina E. V. Strategicheskiy vektor razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossii na vneshneekonomicheskom kurse [The Strategic Vector of Development of the Agro-Industrial Complex of Russia on the Foreign Economic Course], *Ekonomika Professiya Biznes* [Economics Profession Business], 2023, No. 4, pp. 57–64. (In Russ.).

9. Litvinova E. Eksport produktsii APK v 2023 godu vyros na 12% [Exports of Agricultural Products in 2023 Increased by 12%]. (In Russ.). Available at: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/41809-eksport-produktsii-apk-v-2023-godu-vyros-na-12/> (accessed 15.05.2024).

10. Maznik K. A. Vygody i protivorechiya trgovno-ekonomicheskogo sotrudnichestva Rossii i ASEAN [Benefits and Contradictions of Trade and Economic Cooperation between Russia and ASEAN] *Rossiya: obshchestvo, politika, istoriya* [Russia: Society, Politics, History], 2022, No. 5 (5), pp. 128–147. (In Russ.).

11. Medzhidov Z. U. Rol Dalnevostochnogo makroregiona v sokhranении ekonomicheskogo potentsiala Rossii so stranami Aziatskogo regiona [The Role of the Far Eastern Macroregion in Preserving Russia's Economic Potential with the Countries of the Asian Region]. *Vestnik NGUEU*, 2023, No. 1, pp. 129–139. (In Russ.).

12. Nikolaeva M. A. Eksport prodovolstviya iz Rossii: sostoyanie i perspektivy razvitiya [Food Exports from Russia: the State and Prospects of Development]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2024, No. 4, pp. 118–130. (In Russ.).

13. Potapov A. S. Transformatsiya strategii obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti v usloviyakh sanktsiy [Transformation of the Strategy for Ensuring Food Security in the Context of Sanctions]. *Finansovye rynki i banki* [Financial Markets and Banks], 2023, No. 4, pp. 146–151. (In Russ.).

14. Polozhenie del v oblasti prodovolstvennoy bezopasnosti i pitaniya v mire, 2023 god [The State of Food Security and Nutrition in the World, 2023] (In Russ.). Available at: <https://openknowledge.fao.org/items/d7e17bf7-c644-4389-bb2c-80ab19d29353> (accessed 17.05.2024).

15. Roshchina L. N., Taranov P. V. Vneshneekonomicheskaya deyatel'nost' Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh sanktsiy: analiz i perspektivy [Foreign Economic Activity of the Russian Federation under Sanctions: Analysis and Prospects]. *Progressivnaya ekonomika* [Progressive Economics], 2023, No. 11, pp. 188–189. (In Russ.).

16. Selyukov M. V. Pozitsionirovanie rossiyskikh proizvoditeley na mirovom rynke produktsii APK: problemy i perspektivy [Positioning of Russian Producers on the World Market of Agricultural Products: Problems and Prospects]. *Ekonomika. Informatika* [Economy. Computer Science], 2023, Vol. 50, No. 1, pp. 94–104. (In Russ.).

17. Smirnov V. A. Podkhod Rossii k novoy strategii razvitiya EAES do 2045 g. [Russia's Approach to the New Strategy for the Development of the EAEU Until 2045]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Bulletin of Saint Petersburg University. International Relations], 2024, No. 16 (4), pp. 320–329. (In Russ.).

18. Sysoev I. Zabastovki fermerov okhvatili uzhe 12 stran Evrosoyuza [Farmers' Strikes Have Already Covered 12 EU Countries]. (In Russ.). Available at: <https://rg.ru/2024/02/08/ne-pashut-i-ne-seiut.html> (accessed 15.05.2024).

19. Fedosina A. V., Evstratova T. A., Zubtsova Yu. I. Perspektivy razvitiya rossiyskogo agropromyshlennogo kompleksa v usloviyakh sanktsiy v regional'nom razreze [Prospects for the Development of the Russian Agroindustrial Complex in the Context of Sanctions in the Regional Context] *Upravlencheskiy uchet* [Managerial Accounting], 2023, No. 1, pp. 424–432. (In Russ.).

20. Shchepetnova A. P., Tarasova A. G. Rol ASEAN v usloviyakh mnogopolyarnogo mira [The Role of ASEAN in a Multipolar World], *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvoennykh nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences], 2023, No. 10-4 (85), pp. 31–35. (In Russ.).

21. Greenville J., Kawasaki K. Agro-Food Trade, GVCs and Agricultural Development in ASEAN. *OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers*, 2018, No. 116.

22. Hoang V. V. Investigating the Agricultural Competitiveness of ASEAN Countries. *Journal of Economic Studies*, 2020, Vol. 47, No. 2. – P. 307–332.

23. Zhang J, Cherian J, Parvez A. M., Samad S., Sial M. S., Ali M. A., Khan M. A. Consequences of Sustainable Agricultural Productivity, Renewable Energy, and Environmental Decay: Recent Evidence from ASEAN Countries. *Sustainability*, 2022, No. 14 (6), P. 3556.

#### Сведения об авторах

##### **Татьяна Андреевна Воронова**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры международного  
бизнеса РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени  
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,  
Стремянный пер., д. 36.

E-mail: Voronova.TA@rea.ru

##### **Екатерина Сергеевна Новикова**

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры экономической теории  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени  
Г. В. Плеханова», 109992, Москва,  
Стремянный пер., д. 36.

E-mail: Novikova.ES@rea.ru

#### Information about the authors

##### **Tatiana A. Voronova**

Doctor of Economics, Professor,  
Professor of the Department  
of International Business  
of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University  
of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 109992, Russian Federation.

E-mail: Voronova.TA@rea.ru

##### **Ekaterina S. Novikova**

PhD, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department  
of Economics of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian  
University of Economics,  
36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 109992, Russian Federation.

E-mail: Novikova.ES@rea.ru