

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2023-3-109-127>

ИНФОРМАЦИОННАЯ ДОСТУПНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА «МЕЖДУНАРОДНАЯ КООПЕРАЦИЯ И ЭКСПОРТ» В УРФО: ОЦЕНКА И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ ПОВЫШЕНИЮ

П. Л. Глухих

Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук,
Екатеринбург, Россия

При реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт» сформировалась неоднозначная практика его информационного сопровождения. Этот проект является наименее известным среди всех нацпроектов. Входящий в его состав региональный проект «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» нуждается в оценке информационного обеспечения. Складываются условия для сокрытия запланированных, но не достигнутых результатов проекта. Целью статьи является оценка информационной доступности достигнутых результатов регионального проекта на примере УрФО и разработка рекомендаций по ее повышению. Методологию исследования составляют подходы к информационной доступности деятельности органов власти. Теоретическая значимость заключается в выделении двух разновидностей информации: распространенной и адресной, вносящих вклад в недостаточно развитую научную область по измерению информационной доступности. Новизной обладает авторский методический подход к расчету индекса информационной доступности результатов проекта: первый субиндекс учитывает регулярность и распространенность информации, второй – количество действий для нахождения результата и удобство его использования. Установлен стихийный характер деятельности некоторых органов власти по информированию. Методами контент-анализа сайтов систематизированы положительные примеры и негативный опыт информационной доступности результатов проекта. По итогам индикативного анализа определено, что 5 из 6 регионов УрФО обладают средней и низкой информационной доступностью результатов (менее 1,34 баллов из 3 возможных). Разработаны практические рекомендации для органов власти. Полученные принципы открытости и доступности информации могут быть положены в основу разработки стандартов опубликования информации.

Ключевые слова: региональный проект, информационное обеспечение, информационная открытость, результат регионального проекта, индекс информационной доступности, анализ текста, экспорт, федеральный проект, контент-анализ.

INFORMATION AVAILABILITY OF THE RESULTS OF THE PROJECT «INTERNATIONAL COOPERATION AND EXPORT» IN THE URAL FEDERAL DISTRICT: ASSESSMENT AND RECOMMENDATIONS FOR ITS IMPROVEMENT

Pavel L. Glukhikh

Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
Ekaterinburg, Russia

During the implementation of the national project «International Cooperation and Export», ambiguous information support was formed. He is the least known. The regional project «Systemic measures for the development of international cooperation and exports», which is part of it, needs to be evaluated. There are conditions for hiding the planned results of the project. The purpose of the article is to assess the information availability of the project results on the example of the regions of the Ural Federal District and to develop recommendations for its improvement. The significance lies in the identification of two types of information. The Information Accessibility Index has a novelty: the first sub-index takes into account the regularity and prevalence of information, the second – the number of actions and the usability of the result. The spontaneous nature of the activities of the authorities on informing has been established. Examples and experience of information accessibility are systematized. 5 regions of the Ural Federal District have medium and low information availability of results (less than 1,34 points). Recommendations have been developed for the authorities. The principles obtained can be used as a basis for the development of standards for the publication of information.

Keywords: regional project, information support, information openness, result of a regional project, information accessibility index, text analysis, export, federal project, content analysis.

Введение

Реализация национальных целей развития до 2030 г. выступает для всех уровней власти приоритетной задачей, формирующей базовые направления развития регионов на ближайшие годы. В 2024 г. заканчивается срок реализации действующих национальных, федеральных и региональных проектов. В преддверии их окончания важно не столько проанализировать промежуточное состояние, сколько осуществить оценку эффективности условий их реализации для выработки более продуктивных подходов к организации информационной доступности результатов регионального проекта на следующий период (с 2025 по 2030 г.). На протяжении всего периода осуществления национальных и региональных проектов обсуждаются проблемы организации их исполнения [15. – С. 19] и неполной металогической проработки.

Развивающимся, но недостаточно представленным направлением исследований реализуемости национальных проектов является их ин-

формационное сопровождение. Разделяем мнение М. А. Максимовой, что «успешную реализацию национальных проектов невозможно осуществить без информационной поддержки» [10. – С. 93]. А. А. Гречаная и соавторы указывают на стратегическую задачу повышения информационной открытости: «представленность национальных проектов в медиапространстве является не только способом информирования населения о текущем состоянии дел, но и способом вовлечения в их реализацию» [4. – С. 61]. Согласны, что доступность сведений о достижениях национальных проектов может влиять на их результативность и являться косвенным признаком их успешности.

Значение информационной доступности проявляется в ее тесной взаимосвязи с другими факторами, влияющими на достижение запланированных результатов. В числе проблем национальных проектов А. А. Рогозинников указывает на недостаточные условия их исполнения, проявляющиеся в «незавершенности концептуальных положений реализуемости национальных проектов на региональном уровне» [15. – С. 20]. Обеспечение информационной доступности выступает одним из направлений деятельности органов власти [6; 18; 12], в том числе по реализации национальных целей в регионах России. Существенное воздействие как на сами результаты, так и на их информационную представленность оказывает компетентность региональной власти.

В последнее время все чаще стали появляться исследования информационной открытости и доступности результатов проектов. Большинство из таких исследований рассматривают все или основные национальные проекты. Реже в исследованиях оценивается исполнение национальных проектов в нескольких географически близких регионах. Так, Я. В. Савченко и Л. А. Раменская на примере регионов Уральского федерального округа (УрФО), проанализировав сайты проектных офисов и департаментов проектного управления, которые курируют национальные проекты, пришли к выводу, что «оценить результативность регионального компонента на основе открытой информации практически невозможно» [17. – С. 86]. Такая фиксируемая ограниченность еще больше актуализирует необходимость исследования проблем информационного сопровождения реализации проектов. В условиях завершения сроков реализации складывается ситуация для скрытия запланированных, но не достигнутых результатов проекта в регионах России.

В то же время недостаточно представленной научной областью является сфера специализированных исследований, посвященных национальным целям или целевым показателям. Существующие исследования часто анализируют сразу все региональные проекты в сфере экспорта в отдельном регионе, но, как правило, без детальной эмпирической оценки [3; 13; 19, 14]. Отсутствуют публикации, детально оценивающие информационное обеспечение региональных результатов по национальному

проекту «Международная кооперация и экспорт». Отметим, что этот национальный проект наименее известен для граждан. Подтверждением такой проблемы является значение специального индекса информированности, измеряемого по каждому национальному проекту, как ответ респондентов на вопрос, о реализации каких национальных проектов в Российской Федерации вы знаете. Согласно данным, приведенным Министерством экономического развития Российской Федерации¹, индекс информированности по данному национальному проекту в декабре 2022 г. составлял 30%, у проекта «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» – 34%, у проектов «Безопасные качественные дороги» и «Здравоохранение» – 52%.

В данном исследовании предлагается проанализировать значение информационной доступности полученных результатов реализации регионального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» (далее – региональный проект или проект). Сделать акцент на указанном проекте предлагается по причине его комплексной важности для достижения результатов нацпроекта «Международная кооперация и экспорт». Это объясняется важностью наиболее популярного среди субъектов Российской Федерации утвержденного ожидаемого результата регионального проекта – внедрение Регионального экспортного стандарта 2.0 как системы мер по поддержке экспорта.

В качестве объекта исследования рассматриваются субъекты Российской Федерации (деятельность органов власти обуславливает информационную доступность результатов проекта). Детализированная оценка информационной доступности может быть выполнена на примере регионов, количество данных которых должно быть посильно для исследователя. Информационная доступность результатов проекта в регионах УрФО отражает общероссийское разнообразие. В УрФО расположены регионы с достаточно высокой неоднородностью как развития экспорта [7; 9], так и управленческого потенциала [17. – С. 86] и имеющихся ресурсов.

Целью статьи является оценка информационной доступности достигнутых промежуточных результатов регионального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» в субъектах УрФО и разработка рекомендаций для органов власти по ее повышению. Исследование имеет прежде всего прикладное значение, нацеленное на выявление положительной и отрицательной практики информационной доступности достигнутых результатов проекта, сформированной региональной исполнительной властью субъектов УрФО.

¹ Итоги реализации национальных проектов за 2022 год. – URL: <http://council.gov.ru/media/files/sMwhO2p1URqqffEqdphQbhKJdAMDOQyR.pdf> (дата обращения: 04.10.2023).

Методы и материалы оценки информационной доступности результатов регионального проекта

Методологию оценки составляют существующие подходы к измерению информационной доступности деятельности региональных органов власти, а также смежные направления (например, оценка результативности регионального управления [2. – С. 140–147]). В целом сформировалась методология, активно используемая для оценки информационной открытости различных региональных объектов. Достаточно проработанным, например, является методический подход Е. В. Балацкого и Н. А. Екимовой, который позволил разработать рейтинг информационной открытости региональных корпораций развития [1. – С. 27]. При этом существующие методические наработки не применялись к оценке информационной доступности результатов регионального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта».

Соответственно, применялся взаимодополняющий набор методов: анализ научных и законодательных источников, контент-анализ сайтов региональных органов власти [8; 20] и прочих открытых источников, индикативный анализ [11] и другие методы. Доминирующими по количеству упоминаний национальных проектов России среди всех СМИ являются источники Интернета (данные Медиалогии за 2019–2023 гг.) [16. – С. 179]. Информационной базой и материалами для анализа выступили сведения о достигнутых промежуточных результатах реализации регионального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта», находящиеся в открытых данных Интернета. Информация оценивалась с учетом положений нормативно-правовых актов, определяющих вышестоящий национальный проект и одноименный федеральный проект, а также непосредственно региональные проекты, действующие в субъектах Российской Федерации. Результаты анализировались за фактический период действия регионального проекта – 4 года (2019–2022 гг.). Апробация разработанного методического подхода была проведена на примере регионов УрФО. Оценка строится на следующих методических аспектах:

- учитывалась только информация, содержащая сведения о достигнутых результатах (непосредственно результаты, целевые показатели регионального проекта);
- не рассматривалась информация, не относящаяся к периоду действия национального проекта (2019–2024), а также данные о фактическом финансировании, расходах по проекту;
- не оценивалось отдельное наличие плановых результатов и описание деятельности по проекту без указания информации о выполнении его результатов.

Предлагаемый методический подход к измерению информационной доступности результатов реализации регионального проекта строит-

ся на количественной оценке и предполагает расчет специальных индексов. Для измерения использовалась применяемая в подобных случаях трехбалльная шкала: 0 баллов – признак отсутствует; 1 балл – признак присутствует частично; 2 балла – признак присутствует [1. – С. 27]. Такая шкала позволяет снизить субъективность оценки за счет уменьшения промежуточных вариантов. Разработанный авторский методический подход к расчету индекса информационной доступности достигнутых результатов регионального проекта включает два следующих субиндекса:

1. *Субиндекс распространенности регулярной информации о результатах проекта.* Субиндекс предназначен для оценки общей доступности через анализ простоты нахождения результатов. Субиндекс моделирует ситуацию простого поиска в Интернете без указания конкретных источников (сайтов) по ключевым словам. Такая информация считается распространенной, так как она может находиться на сайтах региональных органов власти и на других сайтах в регионе (в том числе СМИ). Для измерения осуществлялся поиск информации по общему интернет-запросу по ключевым словам (название региона и проекта и словам «отчет» и «реализация»). Найденная информация оценивалась в баллах по следующей шкале:

– 0 баллов (отсутствие распространенности результатов) присваивалось региону во всех случаях, когда не находилась информация о реализации регионального проекта по данному типу запроса. Такое значение указывалось, если информация не содержала наименование результата(ов) проекта (применительно к исследуемому проекту словоформы от словосочетания «Региональный экспортный стандарт 2.0»), достигнутое значение этого результата(ов) и (или) название проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» и слов «реализация» и «региональный проект» применительно к оцениваемому региону;

– от 1 до 2 баллов (относительная распространенность результатов) выставялось субъекту Российской Федерации, когда обнаруживалась часть данных о промежуточных итогах проекта (данные не за все годы выполнения проекта). Конкретное значение рассчитывалось как сумма основного коэффициента и дополнительных (первого и второго). Учитывалась вся информация, которая содержала применительно к оцениваемому региону следующие слова и словосочетания: наименование результата(ов) проекта и его достигнутое значение и (или) название проекта и слова «реализация» и «региональный проект». В качестве основного коэффициента присваивался 1 балл, если информация находилась не за все годы (если данные были за один или два года). Для учета полноты регулярности информации к основному коэффициенту прибавлялось значение первого дополнительного коэффициента: 0,2 балла, если есть материал за два года из четырех лет проекта (с 2019 по 2022 г.) или 0,1 балла – за один год. Для учета распространенности информации до-

бавлялся второй дополнительный коэффициент: по 0,01 балла за каждый установленный случай нахождения информации за тот же год(ы), за который(е) уже был присвоен основной коэффициент;

– от 2 до 3 баллов (распространенность результатов): региону выставлялся основной коэффициент равный 2, если находилась аналогичная информация о результатах реализации проекта отдельно за все или большинство лет реализации проекта (три или четыре материала за разные годы). Далее прибавлялся первый дополнительный коэффициент в размере 0,4 балла, если за каждый год из четырех лет есть свой материал или 0,3 балла при наличии информации за три года. За каждый следующий случай нахождения информации за те же годы добавлялся второй дополнительный коэффициент равный 0,01 балла.

Таким образом, регионам с лучшей практикой распространенности регулярной информации присваивалось большее значение субиндекса.

2. *Субиндекс раскрытости адресной информации.* Как показал специальный поиск, часть информации о результатах ранее описанным способом не находится. Поэтому предлагается второй субиндекс, который моделирует ситуацию целевого (адресного) нахождения информации на сайте органов власти, ответственных за реализацию проекта. Субиндекс предназначен для оценки сложности поиска результатов на сайте регионального органа власти, к которому относится руководитель и администратор данного проекта (как правило, департамент по экономической или внешнеэкономической деятельности региона). В случае отсутствия информации производился ее поиск на сайте, связанном с куратором проекта (на сайте правительства региона). Поиск на сайте производился двумя способами: средствами неавтоматизированного и автоматизированного контент-анализа. Неавтоматизированный контент-анализ предполагал содержательный анализ разделов сайта на наличие информации о результатах по проекту. При автоматизированном контент-анализе поисковый запрос содержал специальную формулировку (site:), которая позволяет «Яндекс» производить поиск на всех страницах сайта. Кроме данной поисковой команды и наименования интернет-адреса сайта, также указывалось название регионального проекта. Анализировались и включались в субиндекс все отличающиеся случаи размещения информации в зависимости от ее значимости. Найденная информация оценивалась в баллах по следующей шкале:

– 0 баллов (отсутствие раскрытости результатов) присваивалось региону во всех случаях, когда на анализируемом сайте не была обнаружена информация о реализации регионального проекта;

– от 1 до 2 баллов (относительная раскрытость результатов): в качестве основного коэффициента указывался 1 балл, если для поиска информации нужно было выполнить четыре и больше действий на сайте в процессе неавтоматизированного контент-анализа (нажать на раздел,

чтобы перейти; навести курсор чтобы прочитать; переместиться по интернет-странице вниз). Далее для учета полноты временного периода размещения информации на сайте по итогам автоматизированного контент-анализа прибавлялся первый дополнительный коэффициент в размере 0,2 балла, если есть материал за два года или 0,1 балла – за один год. Второй дополнительный коэффициент отражал удобство нахождения информации на сайте, его значение также прибавлялось к субиндексу в следующей величине: а) в ситуациях, когда не было раздела для проекта(ов): 0 баллов – при отсутствии информации о результатах; 0,01 балла – за наличие отдельной новости и (или) ссылки, содержащей информацию о результатах; б) в ситуациях существования раздела для проекта(ов): 0,02 балла – при наличии общего раздела для разных нацпроектов; 0,03 балла – при наличии отдельного раздела для оцениваемого проекта; в) в других ситуациях, когда был специальный раздел для результатов: 0,04 балла – за общий раздел (совместно с другими проектами), заполненный за 1 или 2 года; 0,05 балла – за отдельный раздел по проекту за тот же период; 0,06 балла – за общий раздел, заполненный за 3 или 4 года; 0,07 балла – за отдельный раздел за тот же период;

– от 2 до 3 баллов (раскрытость результатов): региону выставлялся основной коэффициент равный 2, если для поиска информации нужно было выполнить три и менее действий на сайте. Он суммировался со значением первого дополнительного коэффициента в размере 0,4 балла, если за каждый год из четырех лет на сайте обнаруживался свой материал или 0,3 балла при наличии информации за три года. Далее прибавлялся второй дополнительный коэффициент (его значения указаны выше).

Расчет итогового индекса информационной доступности результатов реализации регионального проекта производится как среднее значение первого и второго субиндексов. Полученная величина позволяет охарактеризовать всестороннюю доступность информации.

Оценка информационной доступности достигнутых результатов регионального проекта

С целью измерения информационной доступности представим анализ практики регионов УрФО по достигнутым результатам реализации регионального проекта согласно разработанному методическому подходу.

1. *Оценка субиндекса распространенности регулярной информации о результатах проекта.* Апробация предложенного методического подхода позволила установить, что непосредственный поиск по ключевым словам дает очень разный результат в зависимости от распространенности информации (рис. 1). Лучшая распространенность информации была зафиксирована в Ханты-Мансийском автономном округе (АО): было присвоено 2,49 баллов из 3 максимальных. Это единственный регион УрФО,

где официальные отчеты находятся за все 4 года, а также обнаруживается еще более 9 источников, в том числе в СМИ.

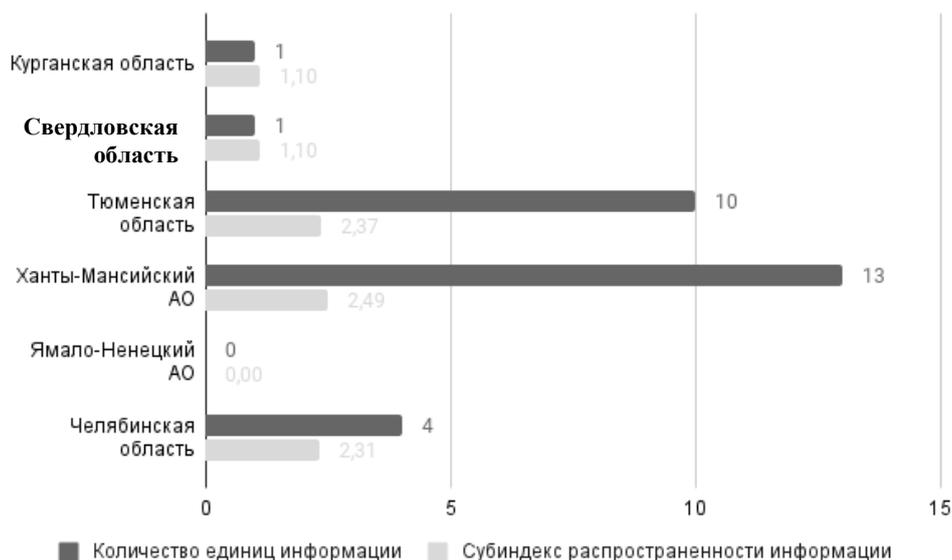


Рис. 1. Значение распространности регулярной информации о достижении результатов регионального проекта в регионах УрФО (в ед.)

Как видно из рисунка, информация отсутствовала за один год проекта в Тюменской (2,37 баллов) и Челябинской (2,31 баллов) областях. В остальных регионах УрФО в результате продолжительного поиска обнаружилось еще меньше информации. Были доступны данные только за один год в Курганской и Свердловской областях (по 1,1 балла), а у Ямало-Ненецкого автономного округа такие сведения не были обнаружены в открытых данных Интернета (0 баллов).

2. *Оценка субиндекса раскрытости адресной информации.* Специальный поиск на сайте органов власти позволил найти информацию о результатах, которые не находились через поиск по ключевым словам. Например, в Ямало-Ненецком автономном округе (1,15 баллов) таким способом был найден тематический раздел сайта, специально предназначенный для предоставления результатов региона по всем национальным проектам в виде наглядной интерактивной аналитической панели данных¹, но не были указаны достигнутые сведения, только запланированные значения (рис. 2).

Содержательный анализ сайтов позволил дополнить оценку удобством поиска. Так, у Челябинской области на сайте реализована наиболее простая навигация (2,29 баллов): на главной странице сразу видна эмблема с указанием национального проекта «Международная кооперация и

¹ Реестр. URL: <https://map-project.yanao.ru/reestr?tab=results> (дата обращения: 04.10.2023).

экспорт»¹ (для перехода к результатам требуется выполнить 3 действия). Но на самой странице результаты показаны отдельно: итоги внедрения регионального экспортного стандарта, который является основным результатом проекта, располагаются удаленно от отчета по региональному проекту (на разноуровневых интернет-страницах).

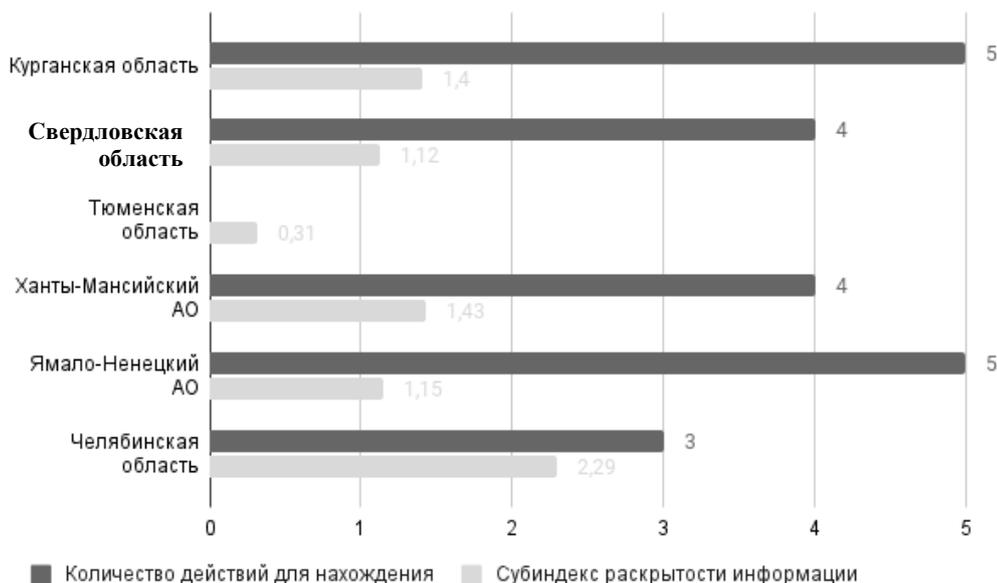


Рис. 2. Значение раскрытости адресной информации о результатах регионального проекта в регионах УрФО (в ед.)

Установлено, что многие регионы применяют лишь фрагментарные собственные стандарты раскрытия отчетности по достигнутым результатам. Так, отсутствует важная сопутствующая информация: в результате поиска во многих случаях скачивается только сам отчет о выполнении проекта за отдельный год; невозможно открыть интернет-страницу, где представлены отчеты за другие периоды. Например, Тюменская область – единственный регион, у которого в разделе сайта, посвященного проектам, нет информации о результатах. Лишь в процессе адресного автоматизированного контент-анализа удалось скачать файлы с информацией об итогах реализации нацпроектов, но они были найдены нестандартным способом (через поисковую команду site:), их местонахождение на сайте неизвестно (присвоены минимальные 0,31 баллов).

¹ Министерство экономического развития Челябинской области. – URL: <https://mineconom.gov74.ru/> (дата обращения: 04.10.2023).

С учетом значений двух субиндексов итоговая диаграмма отражает расположение регионов по результатам проведенной оценки информационной доступности (рис. 3).

--- Субиндекс распространенности - - - Субиндекс раскрытости — Индекс доступности

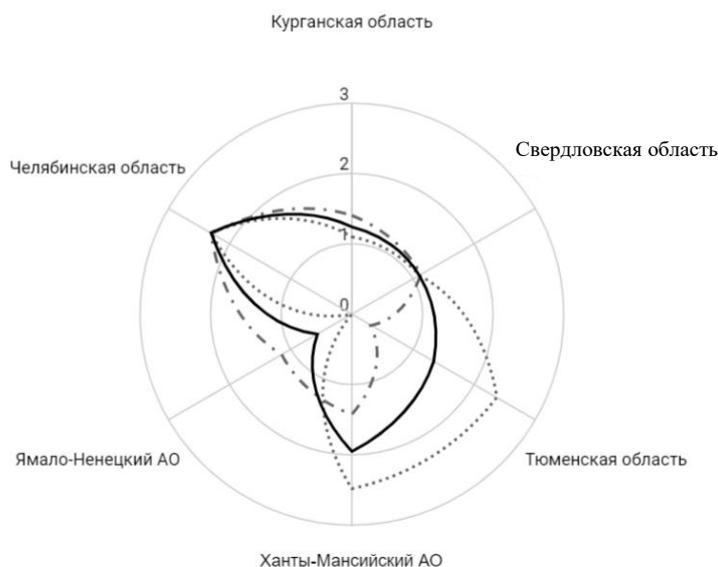


Рис. 3. Значение индекса информационной доступности достигнутых результатов регионального проекта в УрФО (в ед.)

Челябинская область (2,3 баллов) – единственный регион УрФО, у которого достигнутые результаты реализации проекта можно считать доступными. В категорию с относительной информационной доступностью можно отнести Тюменскую область (1,34 баллов) с высокой распространенностью по региону, но без официального размещения; Курганскую область со средними значениями по обоим субиндексам (1,25 баллов); Ханты-Мансийский автономный округ с максимальной распространенностью и средней раскрытостью (1,96 баллов); Свердловскую область со значениями ниже среднего по обоим субиндексам (1,11 баллов). Так как Ямало-Ненецкий автономный округ набрал менее 1 балла, то он является регионом с информационной недоступностью результатов реализации проекта (0,575 баллов).

Полученные автором итоги оценки согласуются с позицией других исследователей по национальным проектам в регионах УрФО. Так, Я. В. Савченко и Л. А. Раменская сделали вывод о «низкой информационной прозрачности результатов реализации регионального компонента национальных проектов» [17. – С. 81].

Анализ показал, что у региональной власти сложились разнообразные практики информационной доступности результатов проекта: имеются и отдельные положительные примеры, и негативный опыт. Выявленная в регионах распространенная практика средней и низкой информационной доступности (5 регионов из 6), требует ее пересмотра и сокращения.

Рекомендации по повышению информационной доступности достигнутых результатов регионального проекта

Нельзя не согласиться с А. А. Рогозинниковым, что на «неравномерность реализации национальных проектов на территории округа» влияет уровень «эффективности функционирования органов государственной власти» [15. – С. 20] каждого региона. И. В. Жукова и С. С. Минеева указывают, что «отсутствуют конкретные методические рекомендации для субъектов Российской Федерации» [5. – С. 8] применительно к региональным программам в сфере экспорта. Поэтому для федеральных и региональных органов власти (администратора, руководителя, куратора проекта) всех субъектов Российской Федерации разработаны рекомендации по повышению информационной доступности. Предлагается утверждение и внедрение следующих принципов открытости и доступности информации, предоставляемой региональной властью о достижении результатов регионального проекта:

- регулярность размещения информации, например, в виде ежегодного отчета о ходе реализации регионального проекта (как в Ханты-Мансийском автономном округе);
- комплексная доступность информации: функционирует отдельная интернет-страница, посвященная данному региональному проекту или всему национальному проекту в регионе (Ханты-Мансийский автономный округ¹), где в структурированном и наглядном виде предоставлен доступ к отчетам за все временные периоды, а также расположена действующая редакция паспорта проекта, новости по тематике проекта, предложение заинтересованным лицам обратиться за поддержкой в рамках проекта, включая контакты ответственных (администратора, руководителя, куратора проекта), возможность перехода на близкие региональные проекты и др.;
- легитимность информации: публикация результатов проекта в виде нормативно-правового акта. Например, Постановление Тюменской областной Думы «Об информации Правительства Тюменской области о реализации регионального проекта Тюменской области "Системные ме-

¹ Национальный проект «Международная кооперация и экспорт». – URL: <https://depeconom.admhmao.ru/deyatelnost/natsproekty/natsionalnyy-proekt-mezhdunarodnaya-kooperatsiya-i-eksport/> (дата обращения: 04.10.2023).

ры развития международной кооперации и экспорта" (в рамках национального проекта "Международная кооперация и экспорт")».

Ожидаемые в исследовании результаты могут представлять практическую значимость для администраторов, руководителей и кураторов регионального проекта, а также федеральных органов власти, разрабатывающих методическое обеспечение реализации национальных проектов и контролирующих их исполнение. В частности, они могут быть использованы для выработки более продуктивных подходов к организации информационной доступности регионального проекта для достижения запланированных результатов на следующий период (с 2025 по 2030 г.).

Заключение

Установлена проблема недостаточного информационного сопровождения реализации регионального проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» в субъектах России. Комплексная оценка по предложенному методическому подходу позволила выделить ряд важных фактов информационной доступности результатов проекта. Деятельность некоторых органов власти субъектов Российской Федерации по информированию об итогах проекта носит стихийный характер и не предполагает никаких стандартов отчетности.

Предложенная и апробированная оценка вносит свой вклад в недостаточно развитую научную область по измерению информационной доступности проектов в сфере экспорта. Теоретическая значимость исследования заключается в выделении двух разновидностей информации по признаку ее расположения: распространенная информация (находящаяся на различных сайтах в регионе) и адресная информация (на сайте органа власти субъекта Российской Федерации). Их совместный учет в виде субиндексов позволяет комплексно проанализировать информационную доступность результатов.

Предложенный методический подход позволяет измерить такие критерии информационной доступности, как регулярность распространения и простота нахождения информации. Методической новизной обладает апробированная многоуровневая шкала измерения информационной доступности: первый субиндекс одновременно и с нужной значимостью учитывает регулярность и распространенность информации, второй – количество действий на сайте для нахождения результата и удобство использования информации. Предлагаемый методический подход достаточно универсален и может быть адаптирован для оценки других региональных проектов.

Практическая значимость систематизации сложившейся хозяйственной практики информационной доступности достигнутых результатов регионального проекта в регионах УрФО позволила сформулировать рекомендации для федеральных и региональных органов власти.

Полученные принципы могут быть положены в основу разработки соответствующих стандартов предоставления информации (отчетности). При необходимости методический подход может быть включен в действующие процедуры мониторинга реализации региональных проектов.

В дальнейших исследованиях будет предпринята попытка последующего анализа информации о достигнутых результатах регионального проекта с целью оценить ее содержательность и наполняемость, а также выделить лучшие практики и предложить практические рекомендации по достижению запланированных результатов.

Список литературы

1. Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Информационная открытость региональных корпораций развития в России: тренды и прогнозы // Экономическая наука современной России. – 2021. – № 1 (92). – С. 23–39.
2. Глазунова В. В. Результативность регионального управления: способы измерения // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14. – № 3. – С. 135–148.
3. Голицына Л. А., Юсупова И. В., Голицын С. А. Особенности реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт» в Республике Татарстан // Казанский экономический вестник. – 2020. – № 2 (46). – С. 31–36.
4. Гречаная А. А., Гусейнова К. Э., Просянюк Д. В. Национальные проекты в повестке региональных средств массовой информации в условиях пандемии коронавируса // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. – 2021. – № 2 (43). – С. 61–72.
5. Жукова И. В., Минеева С. С. Внешнеэкономическая деятельность субъектов Российской Федерации в системе национальных проектов (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. – 2020. – № 4 (43). – С. 1–12.
6. Илюшина А. С. Роль средств массовой информации в информационной политике государства и деятельности органов государственной власти // Студенческие научные достижения : сборник статей IX Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза : Наука и Просвещение. – 2020. – С. 106–109.
7. Коваленко Н. Н. Внешнеэкономические связи Ямало-Ненецкого автономного округа как инструмент развития региона // Молодой ученый. – 2017. – № 25 (159). – С. 150–153.
8. Конева П. А. Формирование имиджа органов государственной власти Забайкальского края на официальных интернет-сайтах // Аспирант. Приложение к журналу Вестник Забайкальского государственного университета. – 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 60–67.

9. Лаврикова Ю. Г., Андреева Е. Л., Тарасов А. Г., Соболев А. О. Развитие внешнеэкономических связей УрФО с учетом перспектив пространственного развития // Российский внешнеэкономический вестник. – 2017. – № 9. – С. 73–84.

10. Максимова М. А. Информационное сопровождение национального проекта «Демография» // Коммуникология: электронный научный журнал. – 2019. – Т. 4. – № 4. – С. 92–97.

11. Мекуш Г. Е. Подходы к разработке индикаторов устойчивого развития на региональном уровне // География и природные ресурсы. – 2006. – № 1. – С. 18–24.

12. Мельников И. А. Повышение информационной доступности деятельности органов государственной власти с использованием цифровых технологий // Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях : сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – М. : Московский экономический институт. – 2020. – С. 480–490.

13. Нетяев В. В. Влияние национального проекта «Международная кооперация и экспорт» на развитие внешней торговли Калининградской области // Актуальные проблемы и перспективы развития инновационной экономики и управления : сборник научных статей Всероссийской научно-практической студенческой конференции. – Калининград : Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта. – 2019. – С. 288–291.

14. Полесская О. П., Попадайло М. В., Несын Е. В. Анализ современного состояния внешнеэкономической деятельности в регионе // Экономические исследования и разработки. – 2021. – № 11. – С. 37–53.

15. Рогозинников А. А. Проблемы реализации национальных проектов в органах государственной власти Уральского федерального округа // Развитие современной экономики: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза : Наука и Просвещение. – 2022. – С. 18–27.

16. Савельев И. А. Управление регионом в контексте преодоления негативных последствий неравенств по данным контент-анализа сайтов // Научный результат. Социология и управление. – 2023. – Т. 9. – № 3. – С. 168–185.

17. Савченко Я. В., Раменская Л. А. Современное состояние проектного управления в региональных органах государственной власти (на примере регионов Уральского федерального округа) // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 9. – С. 81–86.

18. Татаркин А. И., Важенина И. С., Важенин С. Г. Информационное обеспечение региональных и федеральных программ (проект «Урал промышленный – полярный») // Экономика и управление. – 2007. – № 3 (29). – С. 5–9.

19. Чистякова О. В. Перспективные национальные и региональные проекты в развитии Прибайкалья // Цифровая экономика и сквозные технологии: теория и практика. – СПб. : ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2019. – С. 305–328.

20. Шумаева Е. А. Оценка эффективности работы интернет-ресурсов органов государственной власти как составляющая государственной информационной политики // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2020. – № 20. – С. 228–236.

References

1. Balatskiy E. V., Ekimova N. A. Informatsionnaya otkrytost regionalnykh korporatsiy razvitiya v Rossii: trendy i prognozy [Information Openness of Regional Development Corporations in Russia: Trends and Forecasts]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii*. [Economic Science of Modern Russia], 2021, No. 1 (92), pp. 23–39. (In Russ.).

2. Glazunova V. V. Rezultativnost regionalnogo upravleniya: sposoby izmereniya [Effectiveness of Regional Management: Measurement Methods]. *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (NPI). Seriya: Sotsialno-ekonomicheskie nauki* [Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-economic Sciences], 2021, Vol. 14, No. 3, pp. 135–148. (In Russ.).

3. Golitsyna L. A., Yusupova I. V., Golitsyn S. A. Osobennosti realizatsii natsionalnogo proekta «Mezhdunarodnaya kooperatsiya i eksport» v Respublike Tatarstan [Features of the Implementation of the National Project "International Cooperation and Export" in the Republic of Tatarstan]. *Kazanskiy ekonomicheskiy vestnik* [Kazan Economic Bulletin], 2020, No. 2 (46), pp. 31–36. (In Russ.).

4. Grechanaya A. A., Guseynova K. E., Prosyanyuk D. V. Natsionalnye proekty v povestke regionalnykh sredstv massovoy informatsii v usloviyakh pandemii koronavirusa [National projects on the agenda of regional mass media in the context of the coronavirus pandemic]. *Vestnik Instituta kompleksnykh issledovaniy aridnykh territoriy* [Bulletin of the Institute of Complex Studies of Arid Territories], 2021, No. 2 (43), pp. 61–72. (In Russ.).

5. Zhukova I. V., Mineeva S. S. Vneshneekonomicheskaya deyatelnost subektov Rossiyskoy Federatsii v sisteme natsionalnykh proektov (na primere Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga) [Foreign Economic Activity of the Subjects of the Russian Federation in the System of National Projects (on the Example of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug)]. *EGO: Ekonomika. Gosudarstvo. Obshchestvo* [EGO: Economics. State. Society], 2020, No. 4 (43), pp. 1–12. (In Russ.).

6. Ilyushina A. S. Rol sredstv massovoy informatsii v informatsionnoy politike gosudarstva i deyatelnosti organov gosudarstvennoy vlasti [The Role of Mass Media in the Information Policy of the State and the Activities of State Authorities]. *Studencheskie nauchnye dostizheniya, sbornik statey IX Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel'skogo konkursa* [Student Scientific Achievements, Collection of Articles of the IX International Scientific Research Competition]. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2020, pp. 106–109. (In Russ.).

7. Kovalenko N. N. Vneshneekonomicheskie svyazi Yamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga kak instrument razvitiya regiona [Foreign Economic Relations of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug as a Tool for the Development of the Region]. *Molodoy uchenyy* [The Young Scientist], 2017, No. 25 (159), pp. 150–153. (In Russ.).

8. Koneva P. A. Formirovanie imidzha organov gosudarstvennoy vlasti Zabaykalskogo kraya na ofitsialnykh internet-saytakh [Formation of the Image of State Authorities of the Trans-Baikal Territory on Official Internet Sites] *Aspirant. Prilozhenie k zhurnalu Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta* [Postgraduate Student. Appendix to the Journal Bulletin of the Trans-Baikal State University], 2019, Vol. 13, No. 1, pp. 60–67. (In Russ.).

9. Lavrikova Yu. G., Andreeva E. L., Tarasov A. G., Sobolev A. O. Razvitie vneshneekonomicheskikh svyazey UrFO s uchetom perspektiv prostranstvennogo razvitiya [Development of Foreign Economic Relations of the Ural Federal District Taking into Account the Prospects of Spatial Development]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2017, No. 9, pp. 73–84. (In Russ.).

10. Maksimova M. A. Informatsionnoe soprovozhdenie natsionalnogo proekta «Demografiya» [Information Support of the National Project "Demography"]. *Kommunikologiya: elektronnyy nauchnyy zhurnal*. [Communicology: Electronic Scientific Journal], 2019, Vol. 4, No. 4, pp. 92–97. (In Russ.).

11. Mekush G. E. Podkhody k razrabotke indikatorov ustoychivogo razvitiya na regionalnom urovne [Approaches to the Development of Indicators of Sustainable Development at the Regional Level]. *Geografiya i prirodnye resursy* [Geography and Natural Resources], 2006, No. 1, pp. 18–24. (In Russ.).

12. Melnikov I. A. Povyshenie informatsionnoy dostupnosti deyatelnosti organov gosudarstvennoy vlasti s ispolzovaniem tsifrovyykh tekhnologiy [Increasing the Information Accessibility of the Activities of Public Authorities Using Digital Technologies]. *Aktualnye problemy razvitiya ekonomiki i upravleniya v sovremennykh usloviyakh, sbornik materialov III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Actual Problems of Economic and Management Development in Modern Conditions, Collection of Materials of the III International Scientific and Practical Conference]. Moscow, Moskovskiy ekonomicheskiy institute, 2020, pp. 480–490. (In Russ.).

13. Netyaev V. V. Vliyanie natsionalnogo proekta «Mezhdunarodnaya kooperatsiya i eksport» na razvitie vneshney torgovli Kaliningradskoy oblasti [The Impact of the National Project "International Cooperation and Export" on the Development of Foreign Trade in the Kaliningrad Region]. *Aktualnye problemy i perspektivy razvitiya innovatsionnoy ekonomiki i upravleniya, sbornik nauchnykh statey Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy studencheskoy konferentsii*. [Actual Problems and Prospects for the Development of Innovative Economics and Management]. Kaliningrad, Baltiyskiy federalnyy universitet imeni Immanuila Kanta, 2019, pp. 288–291. (In Russ.).

14. Polesskaya O. P., Popadaylo M. V., Nesyn E. V. Analiz sovremennogo sostoyaniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v regione [Analysis of the Current State of Foreign Economic Activity in the Region]. *Ekonomicheskie issledovaniya i razrabotki* [Economic Research and Development], 2021, No. 11, pp. 37–53. (In Russ.).

15. Rogozinnikov A. A. Problemy realizatsii natsionalnykh proektov v organakh gosudarstvennoy vlasti Uralskogo federalnogo okruga [Problems of Implementation of National Projects in Public Authorities of the Ural Federal District]. *Razvitie sovremennoy ekonomiki: aktualnye voprosy teorii i praktiki, sbornik statey III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The Development of Modern Economics: Topical Issues of Theory and Practice, Collection of Articles of the III International Scientific and Practical Conference]. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2022, pp. 18–27. (In Russ.).

16. Savelev I. A. Upravlenie regionom v kontekste preodoleniya negativnykh posledstviy neravenstv po dannym kontent-analiza saytov [Regional Governance in the Context of Overcoming the Negative Consequences of Inequality According to the Data of the Content Analysis of Sites], *Nauchnyy rezultat. Sotsiologiya i upravlenie*, 2023, Vol. 9, No. 3, pp. 168–185. (In Russ.).

17. Savchenko Ya. V., Ramenskaya L. A. Sovremennoe sostoyanie proektnogo upravleniya v regionalnykh organakh gosudarstvennoy vlasti (na primere regionov Uralskogo federalnogo okruga) [The Current State of Project Management in Regional Public Authorities (on the Example of the Regions of the Ural Federal District)]. *Fundamentalnye issledovaniya*, [Fundamental Research], 2022, No. 9, pp. 81–86. (In Russ.).

18. Tatarkin A. I., Vazhenina I. S., Vazhenin S. G. Informatsionnoe obespechenie regionalnykh i federalnykh programm (proekt «Ural promyshlennyy – polyarnyy») [Information Support of Regional and Federal Programs (the Ural Industrial – Polar project)]. *Ekonomika i upravlenie*, [Economics and Management], 2007, No. 3 (29), pp. 5–9. (In Russ.).

19. Chistyakova O. V. Perspektivnye natsionalnye i regionalnye proekty v razvitii Pribaykalya [Promising National and Regional Projects in the Development of the Baikal region]. *Tsifrovaya ekonomika i skvoznyye tekhnologii: teoriya i praktika* [Digital Economy and End-To-End Technologies: Theory and

Practice]. Saint Petersburg, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University", 2019, pp. 305–328. (In Russ.).

20. Shumaeva E. A. Otsenka effektivnosti raboty internet-resursov organov gosudarstvennoy vlasti kak sostavlyayushchaya gosudarstvennoy informatsionnoy politiki [Evaluation of the Effectiveness of the Internet Resources of Public Authorities as a Component of the State Information Policy]. *Sbornik nauchnykh rabot serii «Ekonomika»* [Collection of Scientific Papers of the Series "Economics"], 2020, No. 20, pp. 228–236. (In Russ.).

Сведения об авторе

Павел Леонидович Глухих
кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник центра
региональных компаративных
исследований Института экономики
УрО РАН.

Адрес: ФГБУН «Институт экономики
Уральского отделения Российской
академии наук», 620214,
Екатеринбург, ул. Московская, 29.
E-mail: gluchih_p_l@mail.ru
ORCID: 0000-0001-5992-3780

Information about the author

Pavel L. Glukhikh
PhD, Assistant Professor,
Senior Researcher at the Center
for Regional Comparative Studies
of the Institute of Economics
of the Ural Branch of the RAS.
Address: Institute of Economics of the Ural
Branch of the Russian Academy
of Sciences, 29 Moscovskaya Street,
Ekaterinburg, 620214, Russian Federation.
E-mail: gluchih_p_l@mail.ru
ORCID: 0000-0001-5992-3780