

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2023-3-155-163>

ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К ПЕРЕХОДУ НА ОБРАЗОВАНИЕ 2.0

Е. А. Николаева

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

Цель статьи заключается в освещении и детализации вопроса готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0. Для достижения поставленной цели использовались описательные, статистические, экономико-математические методы, а также методы групповой экспертной оценки. В результате проведенной работы с высокой точностью был определен средний уровень готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 на определенную дату, также были детализированы в рамках средних уровней его составные элементы по таким ключевым проекциям, как информационная, технологическая, юридическая, социальная, экономическая. Сделан вывод о недостаточной подготовленности в ближайшей временной перспективе системы высшего образования в Российской Федерации к анализируемому переходу. В качестве рекомендации в рассматриваемой сфере высказано предположение о целесообразности локального внедрения концепции Образование 2.0 в высших учебных заведениях в Российской Федерации с высоким уровнем проектного финансирования (например, в программах дополнительного образования, при переподготовке кадров высшего звена руководства, а также в рамках профильных программ MBA и DBA). Новизна проделанной автором работы определяется проекционным структурированием анализируемой проблемы в рамках пяти взаимосвязанных плоскостей, а также получением количественных результатов с высоким уровнем объективности представления количественных и качественных итогов, достигнутых, в том числе за счет использования комплекса логически и аналитически обработанных мнений квалифицированных экспертов.

Keywords: возможность, инновации, экспертная оценка, эффективность, концепция, зарубежный опыт.

ASSESSMENT OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM AVAILABILITY IN THE RUSSIAN FEDERATION FOR THE TRANSITION TO EDUCATION 2.0

Elena A. Nikolaeva

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The purpose of this work is to highlight and detail the issue of the availability of the higher education system in the Russian Federation for the transition to the new concept of Education 2.0. To achieve this goal, the following methods were used: descriptive methods,

statistical methods, economic and mathematical methods, as well as methods of group expert assessment. As a result of the work done, the average level of availability of the higher education system in the Russian Federation for the transition to the new concept of Education 2.0 for a certain date was determined with high accuracy, and its constituent elements were also detailed within the middle levels for key projections: information, technological, legal, social, and economic. As a result, it was concluded that the entire system of higher education in the Russian Federation is not sufficiently prepared in the near term for the analyzed transition. As a recommendation in the area under consideration, it was suggested that it is advisable to implement the Education 2.0 concept locally in higher educational institutions in the Russian Federation with a high relative level of project funding (for example, in extended education programs, in retraining senior management personnel, as well as in the framework of specialized MBA and DBA programs). The novelty of the work done by the authors is determined by the projection structuring of the analyzed problem within five interconnected fields, as well as the obtaining of quantitative results with a high level of objectivity in the presentation of quantitative and qualitative results achieved including through the use of a complex of logically and analytically processed opinions of qualified experts.

Keywords: availability, innovation, expert assessment, efficiency, concept, foreign experience.

Введение

Проблема эффективного развития системы высшего образования приобрела глобальный масштаб с момента появления новой цифровой парадигмы¹, основанной на использовании динамично развивающихся современных информационных технологий [6]. Так, по мнению аналитиков консалтинговой компании «СберРешения», одной из наиболее значимых тенденций в сфере высшего образования в развитых странах мира является переход на концепцию Образование 2.0². Именно данный шаг, по мнению исследователей, позволит повысить текущую и стратегическую эффективность системы высшего образования, а также ускорит процесс комплексной цифровой трансформации всего современного общества.

Существующие исследования многих авторов [2; 5; 7], затрагивающих концепцию Образование 2.0 [1], ставшие уже не единичными, рассматривают в основном методические и методологические аспекты ее внедрения (зачастую поэлементного) в существующую систему высшего образования Российской Федерации, однако не отвечают на достаточно значимый вопрос, касающийся общей готовности анализируемой системы к глобальным и комплексным изменениям на актуальный временной период.

Некоторые исследователи и аналитики, сотрудничающие с рейтинговым агентством «Эксперт РА», выделяют возможные сроки перехода всей системы высшего образования на парадигмы новой концепции Об-

¹ Компания «Делойт Туш Томацу Лимитед» : аналитические материалы, 2021. – URL: <https://www2.deloitte.com/ru/ru.html>

² Компания «СберРешения» : аналитические материалы, 2021. – URL: <https://sber-solutions.ru> (дата обращения: 22.05.2023).

разование 2.0, однако о текущем уровне готовности, выраженном в простых количественных и объективно подтвержденных величинах, к сожалению, не сообщают¹.

В связи с этим в рамках данного исследования была предпринята попытка формирования логичного доступного для понимания широкими массами показателя, характеризующего средний уровень готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 на определенную дату.

Исследовательский дизайн в рамках данной публикации был формализован в аспекте раскрытия приведенных ниже четырех элементов.

Цель проводимого исследования заключается в анализе интегральной готовности системы высшего образования Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- определить количественный уровень моментной (на начало 2023 г.) готовности системы высшего образования Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0;
- детализировать обозначенный уровень готовности по проекциям информационной, технологической, юридической, социальной и экономической плоскостей;
- сформировать комплексные рекомендации по возможности перехода системы высшего образования в Российской Федерации на новую концепцию Образование 2.0.

Методический аппарат исследования [3; 4] в части вторичного анализа собранных данных формализован следующими задействованными методами анализа:

- описательные: использованы как для качественных, так и количественных характеристик собранных данных;
- статистические: использованы для сопоставления и отсеивания однотипных показателей данных;
- экономико-математические: использованы для интерполяции однотипных показателей информации в другие смежные плоскости.

Для сбора и первичного анализа [6] полученных данных в исследовании были применены:

- метод прямого опроса: задействован в первую очередь для получения значений анализируемого показателя уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 на начало 2023 г.;
- метод групповой экспертной оценки: использован для получения корректирующих коэффициентов для проекции анализируемого

¹ Компания АО «Эксперт РА» : аналитические материалы, 2021. – URL: <https://raexpert.ru/> (дата обращения: 22.05.2023).

показателя на следующие плоскости: информационную, технологическую, юридическую, социальную и экономическую.

На целостность и обоснованность полученных результатов в рамках данного исследования могут повлиять следующие методологические ограничения:

- объективность собранных оригинальных данных ограничивается компетенцией респондентов и привлеченных экспертов. Для преодоления данного момента планируется скорректировать полученные сведения, согласно уровню компетентности респондентов и привлекаемых экспертов;

- внутренняя корреляция между данными в рамках одного анализируемого периода времени. Для преодоления этого ограничения планируется использовать статистические методы анализа;

- парадокс невозможности однозначной идентификации данных в рамках одного периода времени (данные, собранные в один период времени, ввиду временных лагов могут быть отнесены к другому периоду). Для преодоления этого ограничения планируется вводить маркеры идентификации данных.

Совокупность авторских методик позволила получить ряд научно значимых результатов, которые приведены ниже.

Опрос респондентов в Российской Федерации (профильных специалистов системы высшего образования) привел к формированию массива данных (табл. 1) показателя уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 на начало 2023 г.

Т а б л и ц а 1

Первичный массив данных показателя уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 на начало 2023 г.

Номер респондента в группе	Респонденты				
	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4	Группа 5
1	15,8	12,9	25,9	25,8	25,7
2	19,3	14,6	27,8	14,1	15,1
3	16,9	15,1	23,4	47,1	0,0
4	23,5	13,7	14,6	15,1	12,3
5	21,8	12,5	21,7	14,1	14,3
6	14,9	11,9	25,4	15,2	15,3
7	13,6	14,3	36,7	15,8	14,9
8	15,1	12,8	85,5	18,6	14,2
9	29,7	11,7	32,1	19,3	25,3
10	30,0	12,5	47,5	24,8	46,8
11	19,8	13,9	14,1	28,4	75,9
12	15,9	12,8	12,5	28,1	16,3
13	14,7	11,6	2,0	29,1	14,2
14	18,1	17,5	14,9	30,4	12,5
15	17,3	14,8	32,6	32,4	11,3

Необходимо пояснить, что показатель уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 на начало 2023 г. может принимать все возможные положительные значения в интервале от 0 до 100 процентов включительно.

Для проведения опроса на территории Российской Федерации в 2023 г. были привлечены пять групп респондентов (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Детализированное описание пяти групп респондентов, привлеченных для проведения опроса на территории Российской Федерации

Номер группы	Описание группы	Форма опроса группы		
		Личная встреча	Телефонные переговоры	Цифровой контакт
1	Субъекты, работающие в системе высшего образования в Российской Федерации (руководящие должности)		X	X
2	Субъекты, работающие в системе высшего образования в Российской Федерации (профессорско-преподавательский состав)	X	X	
3	Субъекты, работающие в системе высшего образования в Российской Федерации (отдел информационных технологий, инноваций и передовых разработок)		X	X
4	Студенты ведущих высших учебных заведений в Российской Федерации (пять ключевых локаций)	X	X	X
5	Сотрудники профильных формаций, курирующие работу высших учебных заведений в Российской Федерации		X	

Вторичный массив данных (получен путем усреднения первичного массива полученных данных анализируемого показателя) показателя среднего уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 на начало 2023 г. приведен в табл. 3.

Путем математического моделирования получен удельный вес данных среднего уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0, распределенных по пяти группам респондентов (в последовательности от 1 до 5), на начало 2023 г. (табл. 4).

В результате перемножения значений табл. 3 и 4 было получено среднее взвешенное значение показателя уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 в размере 21%.

Т а б л и ц а 3

Вторичный массив данных показателя среднего уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 на начало 2023 г.

Среднее значение по группе	Респонденты				
	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4	Группа 5
	19,09	13,51	27,78	23,89	20,94

Таблица 4

Удельный вес данных среднего уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0, распределенных по пяти группам респондентов, на начало 2023 г.

Удельный вес ответов респондентов по группе	Респонденты				
	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4	Группа 5
	0,23	0,18	0,27	0,17	0,15

Полученные значения позволяют сделать вывод, что в целом система высшего образования в Российской Федерации на начало 2023 г. недостаточно готова к переходу на анализируемую концепцию. Критическим для относительно эффективного перехода значением, по мнению многих авторитетных исследователей, может быть средний уровень от 45% и выше.

В целях расширения содержания данного исследования и его научного углубления были получены проекции среднего значения анализируемого показателя на ряд плоскостей. Для этого с применением методов экспертных оценок, экономико-математического моделирования и статистических методов были получены корректирующие коэффициенты (табл. 5) в интервале от 0,85 до 1,15 единицы.

Т а б л и ц а 5

Проекция среднего значения показателя уровня готовности системы высшего образования в Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 на информационную, технологическую, юридическую, социальную и экономическую плоскости

Плоскость	Значение корректирующего коэффициента, %	Расчет проекций анализируемого коэффициента на плоскость	Значение проекции анализируемого коэффициента на плоскость
Информационная	1,12	$21,53 \cdot 1,12$	24,11
Технологическая	0,95	$21,53 \cdot 0,95$	20,45
Юридическая	1,07	$21,53 \cdot 1,07$	23,03
Социальная	0,97	$21,53 \cdot 0,97$	20,88
Экономическая	0,89	$21,53 \cdot 0,89$	19,16

Полученные в данной статье результаты являются уникальными, но в целом коррелируют с позициями современных исследователей. Так, некоторые зарубежные аналитики оценивают возможность перехода систе-

мы образования в Российской Федерации на новую концепцию Образование 2.0 достаточно нейтрально (реже отрицательно), но не привязывают свои выводы к количественному аспекту как таковому, значительно снижая тем самым репрезентативность представленных результатов. При этом отдельно выделенная позиция высшего образования во всем образовательном массиве на анализируемый период времени здесь явно не прослеживается.

Российские исследователи рассматриваемый аспект оценивают более сдержанно, не выделяя возможность перехода в рамках федеральной составляющей, а освещая лишь определенные успехи в области освоения некоторых аспектов Образование 2.0 отдельными учебными заведениями. Позиция высшего образования здесь на анализируемый период времени также явно не выделяется.

Стоит отметить, что на начало 2023 г. какие-либо количественные или качественные объективные данные о локальной готовности перехода в рамках информационной, технологической, юридической, социальной и экономической плоскости отсутствуют.

Заключение

В результате проведенного исследования по вопросу анализа готовности системы высшего образования Российской Федерации к переходу на новую концепцию Образование 2.0 были полностью достигнуты поставленная цель и задачи. В частности, отмечено, что средний количественный уровень готовности перехода на начало 2023 г. можно оценить как недостаточный.

Детализация обозначенного уровня по пяти ключевым проекциям в целом подтверждает достоверность полученного вывода и акцентирует внимание на следующих моментах:

- информационная плоскость: в данной проекции наблюдается некоторое незначительное превышение относительно обозначенного среднего взвешенного значения анализируемого показателя;
- технологическая плоскость: в данной проекции наблюдается некоторое незначительное снижение относительно обозначенного среднего взвешенного значения анализируемого показателя;
- юридическая плоскость: в данной проекции наблюдается некоторое незначительное превышение относительно обозначенного среднего взвешенного значения анализируемого показателя;
- социальная плоскость: в данной проекции наблюдается некоторое незначительное снижение относительно обозначенного среднего взвешенного значения анализируемого показателя;
- экономическая плоскость: в данной проекции наблюдается некоторое незначительное снижение относительно обозначенного среднего взвешенного значения анализируемого показателя.

На основе вышеизложенного были сформированы ключевые рекомендации по возможности перехода системы высшего образования в Российской Федерации на новую концепцию Образование 2.0:

- переход в Российской Федерации следует инициировать планомерными шагами от малой (наиболее эффективной по ключевым показателям) группы объектов высшего образования со значимым бюджетом на инновации и высоким уровнем интеллектуального потенциала обучающихся;

- при переходе целесообразно основной акцент сделать на технологической, социальной и экономической составляющих, которые в настоящий момент времени являются в Российской Федерации наиболее слабыми;

- при переходе рекомендуется четко разделить сегмент высшего образования и прочие сегменты образования в Российской Федерации. Для этого предлагается не разрабатывать собственную методологию перехода, а адаптировать успешно примененный в ряде схожих стран зарубежный опыт использования в сфере высшего образования концепции Образование 2.0.

Ключевыми перспективами дальнейших исследований в рамках обозначенной проблемы являются:

- выявление и анализ актуальных проблем, препятствующих эффективному переходу системы высшего образования в Российской Федерации на Образование 2.0;

- детальный статистический анализ каждой выявленной проблемы на предмет значимых причин возникновения;

- разработка пакетов персональных рекомендаций с целью устранения каждой из значимых причин выявленных проблем.

Список литературы

1. *Anderson P.* What is Web 2.0? Ideas, Technologies and Implications for Education. Retrieved. – 2007. – February. – URL: <http://sitecore.jisc.ac.uk/media/documents/techwatch/tsw0701b.pdf>
2. *Barak M.* Transition from Traditional to ICT-enhanced Learning Environments in Undergraduate Chemistry Courses // Computer Science and Education. – 2018. – N 48 (1). – P. 30–43.
3. *Carlisle D. L., Weaver, G. C.* STEM Education Centers: Catalyzing the Improvement of Undergraduate STEM Education // International Journal of STEM Education 5(1). – 2018. – November.
4. *Kalantzis M.* Sources of Evidence-of-Learning: Learning and Assessment in the Era of Big Data // Open Review of Educational Research. – 2015. – N 2 (1). – P. 194–217.

5. Gaffar K., Singh L. Supporting Computer Science Education Using Web 2.0 and Social Software // *Journal of Arts, Science and Technology*. – 2012. – N 5 (1). – P. 65–91.

6. Gerstein J. Education 3.0: Altering Round Peg in Round Hole Education, 2013. – URL: <http://usergeneratededucation.wordpress.com/2013/06/09/education-3-0-altering-round-peg-in-round-hole-education/>

7. Schachter R. Schools Embrace Project-Based Learning 2.0. – 2013. – December. – URL: <http://www.districtadministration.com/article/schools-embraceproject-based-learning-20>.

References

1. Anderson P. What is Web 2.0? Ideas, Technologies and Implications for Education. Retrieved, 2007, February. Available at: <http://sitecore.jisc.ac.uk/media/documents/techwatch/tsw0701b.pdf>

2. Barak M. Transition from Traditional to ICT-enhanced Learning Environments in Undergraduate Chemistry Courses. *Computer Science and Education*, 2018, No. 48 (1), pp. 30–43.

3. Carlisle D. L., Weaver, G. C. STEM Education Centers: Catalyzing the Improvement of Undergraduate STEM Education. *International Journal of STEM Education* 5 (1), 2018, November.

4. Kalantzis M. Sources of Evidence-of-Learning: Learning and Assessment in the Era of Big Data. *Open Review of Educational Research*, 2015, No. 2 (1), pp. 194–217.

5. Gaffar K., Singh L. Supporting Computer Science Education Using Web 2.0 and Social Software. *Journal of Arts, Science and Technology*, 2012, No. 5 (1), pp. 65–91.

6. Gerstein J. Education 3.0: Altering Round Peg in Round Hole Education, 2013. Available at: <http://usergeneratededucation.wordpress.com/2013/06/09/education-3-0-altering-round-peg-in-round-hole-education/>

7. Schachter R. Schools Embrace Project-Based Learning 2.0, 2013, December. Available at: <http://www.districtadministration.com/article/schools-embraceproject-based-learning-20>.

Сведения об авторе

Елена Анатольевна Николаева
кандидат социологических наук,
заместитель директора высшей школы
экономики и бизнеса
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 115054, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Nikolaeva.ELAN@rea.ru

Information about the author

Elena A. Nikolaeva
PhD, Deputy Director
of the Higher School of Economics
and Business of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian
University of Economics,
36 Stremyanny Lane,
Moscow, 115054,
Russian Federation.
E-mail: Nikolaeva.ELAN@rea.ru