

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2023-3-5-18>

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ САНКЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ ¹

А. А. Угрюмова

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия;
Всероссийский научно-исследовательский институт систем орошения
и сельхозводоснабжения «Радуга», Коломна, Россия

А. О. Польшнев

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

И. А. Родионова

Независимый исследователь, Москва, Россия

Политика применения санкций к отдельно взятой стране чаще всего используется в целях понижения возможностей развития данной страны и вытеснения ее из мирового экономического пространства. Авторами дана краткая характеристика международных санкций, применявшихся к ряду стран (включая Российскую Федерацию), в последние годы. Проведен анализ направленности санкций на ряд укрупненных секторов экономики, обоснованы группировки санкций по методам их воздействия. Выделены санкции, направленные на человеческий капитал, как оказывающие наиболее существенное и пролонгированное воздействие на экономику стран, подвергшихся санкционному преследованию. Выявлены наиболее характерные меры санкционного давления, позволяющие ограничить возможности экономического роста и развития, на примере ряда стран. Проанализирован национальный и международный опыт преодоления санкций. Проведенный анализ позволил обозначить типичные группы антисанкционных (защитных) мер, вводимых в ответ на недружественные действия как для национальной экономики Российской Федерации, так и для ряда других стран. Показаны последствия санкционного давления на экономику разных стран. Сделаны выводы о необходимости поиска альтернативных методов противостояния санкциям, позволяющим минимизировать ущерб национальной экономике от их применения.

Ключевые слова: импортозамещение, кадровый потенциал, противостояние санкциям, человеческий капитал, стратегии противодействия.

¹ Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС.

COMPARATIVE ANALYSIS OF COUNTERING SANCTIONS PRESSURE IN THE GLOBAL ECONOMY

A. A. Ugryumova

The Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Moscow, Russia;
All-Russia Scientific and Research Institute for Irrigation and Farming Water
Supply Systems «RADUGA», Kolomna, Russia

A. O. Polynev

The Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Moscow, Russia

I. A. Rodionova

Independent Researcher, Moscow, Russia

The policy of applying sanctions to a particular country is most often used in order to reduce the development opportunities of this country and oust it from the world economic space. The authors give a brief description of international sanctions applied to a number of countries (including the Russian Federation) in recent years. The analysis of the orientation of sanctions on a number of enlarged sectors of the economy is carried out, the groupings of sanctions according to the methods of their impact are justified. In particular, the study highlights sanctions aimed at human capital as having the most significant and prolonged impact on the economies of countries subjected to sanctions persecution. The most characteristic measures of sanctions pressure, allowing to limit the opportunities for economic growth and development, are identified on the example of a number of countries. The national and international experience of overcoming sanctions is analyzed. The analysis made it possible to identify typical groups of anti-sanctions (protective) measures introduced in response to unfriendly actions both for the national economy of the Russian Federation and for a number of other countries. The consequences of sanctions pressure on the economy of different countries are highlighted. Conclusions are drawn about the need to search for alternative methods of countering sanctions that allow minimizing the damage to the national economy from their application.

Keywords: import substitution, human resources, opposition to sanctions, human capital, counteraction strategies.

Введение

Развитие Российской Федерации и ее регионов в настоящее время подвергается неблагоприятному воздействию внешней среды и обусловлено в первую очередь налагаемыми на страну экономическими санкциями со стороны стран Запада. Преодоление возникающих проблем и поиск путей устойчивого развития во многом определяются возможностями импортозамещения, поиском путей экономически безопасного и устойчивого развития вопреки недружественному окружению.

Следует напомнить, что санкционные меры, применявшиеся к России в период с 2014 г., были отягощены действием мирового кризиса

2020–2022 гг. (вследствие глобальной пандемии COVID-19), парализовавшего большинство экономик мира.

Несмотря на богатейший опыт СССР и Российской Федерации по противостоянию санкциям со стороны западных стран, введенный против нашей страны санкционный пакет 2022 г., является беспрецедентным. Он охватил более 20 направлений, что, по информации спикера Госдумы В. В. Володина, соответствует введенным 10 128 санкциям [6], направленным на дестабилизацию развития страны и на создание кризисных явлений в ее экономической деятельности.

Методологическое обоснование исследования

В процессе исследования авторы использовали ситуационный, логический и системный анализ, который позволил рассматривать санкционное воздействие как взаимосвязанный процесс и выявить наиболее характерные черты санкционного противостояния для различных стран, пострадавших от реализации данных действий.

Исследованию теории и практики применения санкций посвящен ряд трудов отечественных – А. А. Белькевич [1], О. В. Ваганова [4], Е. В. Виноградова [5], И. Н. Тимофеев [15], Л. В. Шкваря [18] и зарубежных ученых – М. П. Докси [20], Д. В. Дрезнер [21], Д. Э. Макдэниел [23], В. Х. Хайнрихс [22] и др.

Обзор мирового опыта применения экономических санкций

Большинство введенных санкций носят коворый характер и затрагивают практически все сферы экономической, культурной и социальной жизни нашей страны, что требует пристального их осмысления.

Фактически все виды санкций можно классифицировать по направленности действий на ряд укрупненных секторов экономики (рисунок).

По методам воздействия международных санкций на экономику Российской Федерации наиболее выделяются коворые, точечные и др. санкции. Под умными санкциями понимается целевое воздействие на определенных физических и юридических лиц, ответственных за возникновение ситуации, потребовавшей введения данных мер.

Особое воздействие имеют санкции, затрагивающие человеческий капитал и направленные на его снижение или даже на прямое обесценивание, например:

- прекращение работы на территории Российской Федерации ряда мировых образовательных платформ (Coursera, ассоциации СИМА и др.);
- приостановка платежей по проектам, реализуемым через государственные совместные исследовательские фонды ряда западных стран и Российской Федерации, в том числе приостановка работы сетевых групп по науке и инновациям в России;

- отчисление российских студентов независимо от выполнения ими договорных обязательств;
- ограничение использования иностранного программного обеспечения на всех уровнях образования;
- сокращение или прямое прекращение научных, учебных контактов и обменов с западными странами;
- сокращение инвестиционного капитала, направляемого в научную и образовательную сферу Российской Федерации;
- запрет на передачу и продажу инновационных отраслевых технологий и оборудования, а также оказание профильных услуг;
- приостановка крупнейшими научными издательствами мира продаж своей продукции и услуг организациям России и Беларуси, что приведет к ограничению легального доступа к зарубежным научным журналам и информационным базам;
- приостановление членства России в международных организациях, в частности в международных научных и научно-исследовательских организациях и др.

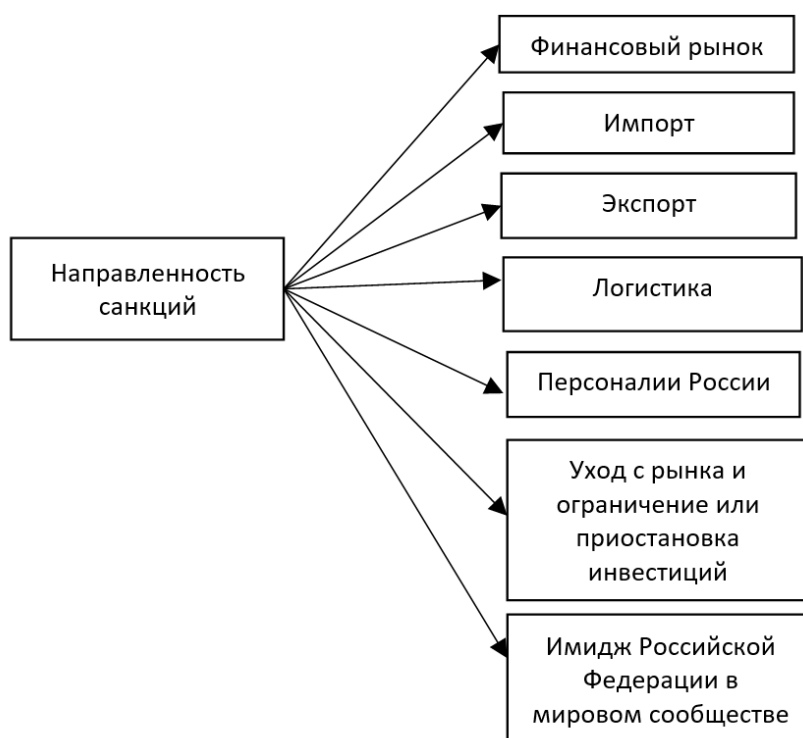


Рис. Система направленности санкционного давления на Россию в 2022 г.

В этой связи весьма ценным для России является изучение и анализ опыта различных стран по противостоянию санкциям (вводимым против

них ранее или в настоящее время) [19]. Это в определенной мере позволит воспользоваться приемами и способами защиты национальной экономики для формирования траекторий устойчивого развития в неблагоприятных условиях внешней среды.

Стратегии противодействия санкционному давлению

Рассмотрим наиболее распространенные стратегии противодействия санкционному давлению со стороны США и других стран Запада, которые были применены в экономике различных стран (таблица).

Примеры стратегий противодействия санкционному давлению со стороны стран Запада в мировой практике

Страна	Виды и особенности санкционного воздействия	Последствия введения санкций	Характерные стратегии противодействия санкционному давлению
1	2	3	4
Ирак [8]	Заморозка государственных активов; запрет импорта в США продукции, произведенной в Ираке; запрет транспортных и иных видов сообщений с Ираком	Гуманитарный кризис в Ираке: нехватка продовольствия (перебои с водоснабжением, падение доходов населения)	Снижение государственного вмешательства в экономику. Рост накопления частного капитала. Реализация принципа «нефть в обмен на продовольствие»
Иран [7]	Существование под санкциями более 40 лет с небольшими перерывами. Запрет на импорт из страны нефти и на инвестиции в страну. Заморожены все активы Ирана в США. Запрет на поставку оборудования и технологий для нефтегазовой и нефтеперерабатывающей отрасли	Двухзначные цифры инфляции. Сокращение добычи и экспорта нефти. Нехватка медикаментов	Придание криптовалюте статуса составляющей национальной финансовой системы. Использование контрабандных методов для ведения торговли (теневой флот). Распространение неформальной системы денежных переводов, основанной на доверии и личных связях, – хавалы
КНР [9; 10; 11]	Отказ в выдаче экспортных лицензий департаменту подготовки войск и снабжения. Точечные санкции против высокотехнологичных секторов экономики КНР (выпуск микросхем, ориентированных на производство современных чипов и компьютеров). Воздействие, направленное на ограничение развития полупроводниковой отрасли КНР. Запрет для граждан США заниматься сервисным обслуживанием китайского оборудования	Угроза технологического отставания и банкротства высокотехнологичных компаний, зависящих от поставок импортного оборудования. Угроза потери технологического лидерства КНР в международных рейтингах	Призывы КНР к совершенствованию глобального управления и противостоянию односторонним санкциям. Использование политики скрытых санкций (приостановка торговых переговоров и выдачи кредитов, отмена заключения запланированных ранее сделок, ограничения на торговлю с недружественными странами, сокращение туристского обмена и др.)

Окончание табл.

1	2	3	4
Куба	Самые продолжительные санкции в мире (более 60 лет). Эмбарго на поставку в страну любых товаров, организация торговой блокады. Страну объявили спонсором терроризма и ввели запрет американским гражданам на посещение Кубы. Введение запрета на денежные переводы из США. Ограничение доступа к валютным средствам. Запрет на пользование портами США для судов, совершающих рейсы на Кубу	Нехватка продуктов и товаров первой необходимости (в том числе лекарств). Перебои в функционировании инфраструктуры (электроэнергии, воды). Рост смертности населения. Снижение собственных возможностей экономического роста	Экономическая помощь СССР (ежегодно предоставлялась Кубе безвозмездная помощь в размере 3 млрд долларов, обеспечение закупки традиционных товаров страны по завышенным ценам). Создание свободных экономических зон, усиление специализации страны на туристской деятельности. Введение льготных таможенных режимов. Либерализация экономики, стимулирование малого и среднего бизнеса. Легализация контрабандной торговли. Применение карточной системы в распределении продуктов питания
Сирия [12]	Блокирование для ряда лиц зарубежной собственности. Запрет на экспорт определенного перечня товаров в Сирию. Ограничение на авиасообщения. Разрыв отношений и корреспондентских счетов с Коммерческим банком Сирии. Беспрецедентная скорость введения санкционных ограничений. Введение вторичных санкций	Разрушение инфраструктуры страны, резкое снижение доходов и увеличение численности бедного населения. Рост иммиграции населения из страны, формирование системных проблем управления страной	Ориентир на восстановление экономики, курс на приобретение новых технологий, государственная политика привлечения в страну зарубежных инвестиций. Поиск союзников за пределами стран, оказывающих санкционное давление на Сирию

Аналогичный опыт выживания под санкциями с разной степенью жесткости имеют такие страны, как Беларусь, Мьянма (Бирма), Демократическая Республика Конго (ДРК), Судан, Ливия и др. [12; 13].

Рассмотрим наиболее характерные антисанкционные меры как способы преодоления кризисных явлений в экономике Российской Федерации, многие из которых повторяют опыт стран ранее пострадавших от санкционных мер со стороны США и их союзников, в частности:

- стратегии противодействия;
- стратегии обхода санкций;
- стратегии импортозамещения;
- стратегии параллельного импорта;
- стратегии нового взаимодействия в международных отношениях (стратегии перенаправления экспорта и импорта в дружественные на данный момент страны);
- стратегии нивелирования санкционного давления (SWIFT);

- стратегии государственного субсидирования;
- стратегии (замаскированного возвращения) передачи части активов, покинувших нашу страну компаний, компаниям из дружественных для России стран (ZARA);
- стратегии создания теневого флота;
- стратегии обратного инжиниринга;
- использование международных организаций для защиты национальных интересов и снижения рисков и т. д.

Охарактеризуем особенности применения некоторых из упомянутых стратегий более подробно.

Стратегия импортозамещения является одной из наиболее распространенных мер противодействия внешнему недружественному влиянию, так как под удар поставлен технологический суверенитет России. Применение данной стратегии в Российской Федерации было вызвано необходимостью прекращения импортных поставок автомобилей, грузовиков, компьютеров и др.

В этих условиях особое значение приобретают прилагаемые в настоящее время усилия по ускоренному развитию в российских регионах (в рамках стратегии импортозамещения) высокотехнологичных отраслей, использующих локальные конкурентные преимущества соответствующих регионов, в том числе наличие высококвалифицированных кадров, ресурсные возможности, инфраструктурная обеспеченность и др.

Решение проблем импортозамещения тесно связано с процессами диверсификации структуры региональных экономик, при анализе которых особенно важными являются отрасли специализации с преимущественной ориентацией на мировой или общероссийский товарные рынки, а также комплексирующие виды деятельности, включая вспомогательные отрасли, технологически или организационно связанные со специализированными отраслями, ориентированными на локальные рынки товаров и услуг.

В этой связи необходимо учитывать два основных типа диверсификации экономики регионов: диверсификацию на основе новой специализации и локально ориентированную диверсификацию, обеспечиваемую развитием комплексирующих отраслей, использующих расширение емкости регионального рынка в результате роста производства существующих отраслей специализации, а также за счет целевой бюджетной поддержки регионов федеральным центром или увеличения прямого бюджетного финансирования отраслей нерыночного сектора экономики. Причем именно первый тип диверсификации, особенно за счет развития высокотехнологичных отраслей, является определяющим не только в свете реализации антисанкционной политики, но и с позиций обеспечения макроэкономической стабильности и ускорения экономического роста данных

регионов России в целом, что в итоге будет способствовать успешному достижению национальных целей развития страны до 2030 года.

Несмотря на широкомасштабные меры, предпринимаемые правительством нашей страны, возник ряд проблем, требующих поиска нетрадиционных путей выхода из сложившейся ситуации. Так, многим видам оборудования, попавшим под санкции и требующим программы импортозамещения, соответствуют предельно маленькие рынки. Данные объемы реализации не окупят многомиллиардные инвестиции, необходимые для собственного производства в нашей стране.

В условиях сокращающегося бюджета Российской Федерации государственные субсидии в полной мере не смогут обеспечить все направления развития импортозамещения. В этой связи целесообразно выстраивать определенные приоритеты в сфере импортозамещения, а также искать иные способы для компенсации отсутствующих товарных групп.

Одним из таких способов можно назвать стратегию параллельного импорта. Однако применение параллельного импорта наряду с его преимуществами по восполнению дефицита необходимых групп товаров имеет ряд таких негативных последствий, как рост цен из-за увеличения логистической цепочки, отказ транзитных стран от поставки товаров из-за возможных вторичных санкций. Вместе с тем параллельный импорт не обеспечивает гарантийное обслуживание поставляемого оборудования и не предусматривает обучение пользователей. Такая ситуация приводит к росту неопределенности развития экономики, при этом снижаются возможности как краткосрочного, так и долгосрочного прогнозирования.

В свою очередь стратегии противодействия или ответных мер на санкционное давление Запада предусматривают зеркальные санкции, выработанные Российской Федерацией. К таким мерам можно отнести:

- признание Генпрокуратурой Российской Федерации нежелательным нахождение на территории страны британского Королевского института международных отношений [3], приостановка работы московской Англо-американской школы и др.;
- отказ Российской Федерации от использования Международной космической станции (МКС) и создание в будущем собственной орбитальной станции в космосе;
- закрытие неба Российской Федерации для пролета самолетов из недружественных стран;
- принятие закона о приостановке действия упрощенного визового режима для чиновников США, ЕС и ряда других недружественных стран.

Стратегии обхода санкций также нашли свое отражение в современной экономической действительности Российской Федерации.

Так, с началом в 2022 г. спецоперации (СВО) на Украине ряд попавших под санкции предпринимателей из России попытались скрыть свои

финансовые активы в целях обхода введенных ограничений. В связи с этим Министерство финансов США расширило меры по упрощению обмена данными между различными американскими надзорными органами.

Стратегия разворота внешнеэкономической политики Российской Федерации с Запада на Восток имеет, как явно просматриваемые достоинства, так и недостатки. К достоинствам можно отнести получение масштабной альтернативы западным странам при реализации углеводородных ресурсов России (а, следовательно, в перспективе формирование доходной части бюджета), к недостаткам – изыскание необходимых дополнительных ресурсов на переориентацию сырьевого экспорта, растущую зависимость Российской Федерации от ресурсной политики Китая.

Примером реализации стратегий нивелирования санкционного давления является курс России на замещение западной системы передачи финансовых сообщений SWIFT отечественной системой передачи финансовых сообщений (СПФС).

СПФС была создана Банком России в 2014 г. в целях обеспечения стабильной работы национальных банков в условиях экономических санкций со стороны стран Запада. В настоящее время к этой системе подключились все белорусские банки, четыре банка из Киргизии, по два банка из Армении и Казахстана, по одному – из Таджикистана и Кубы, но основную долю составляют российские банки. По данным Центробанка России, в 2020 г. ежемесячный трафик в СПФС составил около 2 млн сообщений, или более 20% трафика внутрироссийских сообщений через SWIFT [14].

Реверс-инжиниринг, или обратное проектирование, как еще один инструмент преодоления санкций, представляет собой процесс разработки конструкторской документации на основе полученного готового образца. Процесс обратного инжиниринга является законным. Однако изготовление и реализация требуют патентной поддержки. Аналогичные выводы встречаются в зарубежных исследованиях, посвященных изучению влияния санкций на экономику, попавших под санкционное давление стран. Так, американские политологи Дэвид Лекциан и Глен Биглайзер на основе проведенного анализа инвестиционного поведения 171 государства после введения Соединенными Штатами санкций по отношению к их торговым партнерам с 1969 по 2000 г. отмечают, что чаще всего страны активно пользуются новыми возможностями инвестирования в пострадавшую страну, с успехом заменяя США в этой сфере [2].

Выводы

Проведенный анализ противодействия санкционному давлению позволяет сформулировать наиболее типичные методы ухода от наложенных санкций, либо выделить методы снижения их уровня воздействия.

Следует отметить, что наиболее эффективным направлением противодействия экономическим санкциям является поиск альтернативного сотрудничества в мировых внешнеэкономических отношениях в сочетании с активной политикой импортозамещения.

Список литературы

1. Белькевич А. А. Исследование мирового опыта применения экономических санкций во внешней политике // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 1. – С. 280–290.
2. Бессмысленные и беспощадные. – URL: <https://lenta.ru/articles/2014/08/17/sanctions/?ysclid=l4e0v7mr45871772100> (дата обращения: 05.04.2023).
3. Британский Королевский институт международных отношений признали нежелательным в РФ. – URL: <https://iz.ru/1317603/2022-04-08/britanskii-korolevskii-institut-mezhdunarodnykh-otnoshenii-priznali-nezhelatelnyy-v-rf> (дата обращения: 23.03.2023).
4. Ваганова О. В. Влияние экономических санкций на инновационное развитие России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2019. – Т. 46. – № 1. – С. 21–30.
5. Виноградова Е. В. Экономические санкции как инструмент международной политики // Экономические и социальные проблемы России. – 2016. – № 2. – С. 9–23.
6. Володин подсчитал количество санкций против России. – URL: <https://ria.ru/20220508/sanktsii-1787471086.html>? (дата обращения: 10.04.2023).
7. Иран: жизнь под санкциями. – URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/iran-zhizn-pod-sanktsiyami/> (дата обращения: 15.03.2023).
8. Мировой опыт противодействия экономическим санкциям. – URL: <https://narzur.ru/mirovoy-opyt-protivodeystviya-ekonomicheskim-sankc/> (дата обращения: 9.03.2023).
9. Родионова И. А. Новый расклад мировых промышленных сил и Китай // На пути к Китайскому миру / под ред. Н. А. Слуки. – М. : Издательство Московского университета, 2018. – С. 92–98.
10. Родионова И. А., Угрюмова А. А. США и Китай – лидеры мировой наукоемкой высокотехнологичной индустрии: сравнительный анализ позиций // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19. – № 3 (486). – С. 400–428.
11. Родионова И. А., Шкваря Л. В. На пороге «азиатского» индустриального века // Азия и Африка сегодня. – 2012. – № 12. – С. 2–5.

12. Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития : монография / отв. ред. Р. С. Гринберг, П. В. Савченко. – 4 изд., перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2021. – Научная мысль.
13. Санкции +. Что еще в арсенале давления Запада на Россию? Аналитический доклад. М. : Наука и политика, 2014. – URL: <https://rusrand.ru/docconf/sanktsii-cto-esche-v-arsenale-davlenija-zapada-na-rossiju> (дата обращения: 3.03.2023).
14. СПФС вместо SWIFT. – URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/02/28/621a68789a794737dade0c51> (дата обращения 9.03.2023).
15. Тимофеев И. Н. Санкции против России: взгляд в 2021 г. : доклад 65/2021. – М. : НП РСМД, 2021.
16. Ткаченко Е. Д. Понятие, цели, принципы применения экономических санкций в международной торговой практике // Молодая наука Сибири: электрон. науч. журн. – 2020. – № 2. – С. 339–347.
17. Угрюмова А. А., Ольгаренко Д. Г. Проблемы и перспективы продовольственного импортозамещения по регионам Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – Т. 11. – № 16 (301). – С. 2–11.
18. Шкваря Л. В. Особенности взаимной торговли России и ЕС в условиях санкций // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 6. – С. 26–34.
19. Эксперты назвали самые уязвимые для санкций отрасли экономики России. В каких сферах самая высокая зависимость от импорта из недружественных стран. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/03/2022/623323de9a79475581a199ea> (дата обращения: 9.03.2023).
20. Doxey M. P. Economic Sanctions and International Enforcement. – New York : Oxford University Press, 1980.
21. Drezner D. W. The Sanctions Paradox: Economic Statecraft and International Relations. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999.
22. Heinrichs W. H. Threshold of War: Franklin D. Roosevelt & American Entry into World War II. – Oxford : Oxford University Press, 1988.
23. McDaniel D. E. United States Technology Export Control: an Assessment. – Westport, Connecticut; London : Praeger, 1993.

References

1. Belkevich A. A. Issledovanie mirovogo opyta primeneniya ekonomicheskikh sanktsiy vo vneshney politike [Research of the World Experience in the Application of Economic Sanctions in Foreign Policy]. *Izvestiya Tulskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie*

nauki [Izvestiya Tula State University. Economic and Legal Sciences], 2016, No. 1, pp. 280–290. (In Russ.).

2. Bessmyslennye i besposhchadnye [Senseless and Merciless]. (In Russ.). Available at: <https://lenta.ru/articles/2014/08/17/sanctions/?ysclid=l4e0v7mr45871772100> (accessed 05.04.2023).

3. Britanskiy Korolevskiy institut mezhdunarodnykh otnosheniy priznali nezhelatelnyy v RF [The British Royal Institute of International Relations Was Recognized as Undesirable in the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: <https://iz.ru/1317603/2022-04-08/britanskii-korolevskii-institut-mezhdunarodnykh-otnoshenii-priznali-nezhelatelnyy-v-rf> (accessed 23.03.2023).

4. Vaganova O. V. Vliyanie ekonomicheskikh sanktsiy na innovatsionnoye razvitiye Rossii [The Impact of Economic Sanctions on the Innovative Development of Russia]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika* [Scientific Bulletin of the Belgorod State University. Series: Economics. Computer Science], 2019, Vol. 46, No. 1, pp 21–30. (In Russ.).

5. Vinogradova E. V. Ekonomicheskie sanktsii kak instrument mezhdunarodnoy politiki [Economic Sanctions as an Instrument of International Policy]. *Ekonomicheskie i sotsialnye problemy Rossii* [Economic and Social Problems of Russia], 2016, No. 2, pp. 9–23. (In Russ.).

6. Volodin podschital kolichestvo sanktsiy protiv Rossii [Volodin Counted the Number of Sanctions Against Russia]. (In Russ.). Available at: <https://ria.ru/20220508/sanktsii-1787471086.html>? (accessed 10.04.2023).

7. Iran: zhizn pod sanktsiyami [Iran: Life under Sanctions]. (In Russ.). Available at: <https://econs.online/articles/ekonomika/iran-zhizn-pod-sanktsiyami/> (accessed 15.03.2023).

8. Mirovoy opyt protivodeystviya ekonomicheskim sanktsiyam [World experience in countering economic sanctions]. (In Russ.). Available at: <https://narzur.ru/mirovoy-opyt-protivodeystviya-ekonomicheskim-sankc/> (accessed 9.03.2023).

9. Rodionova I. A. Novyy rasklad mirovykh promyshlennykh sil i Kitay [The New Alignment of World Industrial Forces and China]. *Na puti k Kitayskomu miru*, edited by N. A. Sluki. Moscow, Izdatelstvo Moskovskogo universiteta, 2018, pp. 92–98. (In Russ.).

10. Rodionova I. A., Ugryumova A. A. SSHA i Kitay – lidery mirovoy naukoemkoy vysokotekhnologichnoy industrii: sravnitelnyy analiz pozitsiy [The USA and China are the Leaders of the World Science-Intensive High-Tech Industry: Comparative Analysis of Positions] *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice], 2021, Vol. 19, No. 3 (486), pp. 400–428. (In Russ.).

11. Rodionova I. A., Shkvarya L. V. Na poroge «aziatskogo» industrialnogo veka [On the Threshold of the "Asian" industrial age]. *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa Today], 2012, No. 12, pp. 2-5. (In Russ.).

12. Rossiyskaya sotsialno-ekonomicheskaya Sistema: realii i vektory razvitiya [The Russian Socio-Economic System: realities and Development Vectors], monografiya, edited by R. S. Grinberg, P. V Savchenko. 4th ed, revised and expanded. Moscow, Infra-M, 2021. Scientific Thought. (In Russ.).

13. Sanktsii +. Chto eshche v arsenale davleniya Zapada na Rossiyu? [Sanctions +. What Else is in the Arsenal of Western Pressure on Russia? Analytical Report. Moscow, Nauka i politika, 2014. (In Russ.). Available at: <https://rusrand.ru/docconf/sanktsii-cto-esche-v-arsenale-davleniya-zapada-na-rossiju> (accessed 3.03.2023).

14. SPFS vmesto SWIFT [SPFS Instead of SWIFT]. (In Russ.). Available at: <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/02/28/621a68789a794737dade0c51> (accessed 9.03.2023).

15. Timofeev I. N. Sanktsii protiv Rossii: vzglyad v 2021 g. [Sanctions against Russia: a View in 2021], report 65/2021. Moscow, NP RSMD, 2021. (In Russ.).

16. Tkachenko E. D. Ponyatie, tseli, printsipy primeneniya ekonomicheskikh sanktsiy v mezhdunarodnoy trgovoy praktike [The Concept, Goals, Principles of the Application of Economic Sanctions in International Trade Practice]. *Molodaya nauka Sibiri: elektron. nauch. zhurn* [Young Science of Siberia: electron. scientific journal], 2020, No. 2, pp. 339-347. (In Russ.).

17. Ugryumova A. A., Olgarenko D. G. Problemy i perspektivy prodovolstvennogo importozameshcheniya po regionam Rossiyskoy Federatsii [Problems and Prospects of Domestic Import Substitution by Regions of the Russian Federation]. *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Security], 2015, Vol. 11, No. 16 (301), pp. 2-11. (In Russ.).

18. Shkvarya L. V. Osobennosti vzaimnoy trgovli Rossii i ES v usloviyakh sanktsiy [Features of Mutual Trade between Russia and the EU under Sanctions]. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* [Scientific Review: Theory and Practice], 2017, No. 6, pp. 26-34. (In Russ.).

19. Eksperty nazvali samye uyazvimye dlya sanktsiy otrasli ekonomiki Rossii. V kakikh sferakh samaya vysokaya zavisimost ot importa iz nedruzhestvennykh stran [Experts Named the Most Vulnerable Sectors of the Russian Economy to Sanctions. Which Areas Have the Highest Dependence on Imports from Unfriendly Countries]. (In Russ.). Available at: <https://www.rbc.ru/economics/18/03/2022/623323de9a79475581a199ea> (accessed 9.03.2023).

20. Doxey M. P. Economic Sanctions and International Enforcement. New York, Oxford University Press, 1980.

21. Drezner D. W. The Sanctions Paradox: Economic Statecraft and International Relations. Cambridge, Cambridge University Press, 1999.

22. Heinrichs W. H. Threshold of War: Franklin D. Roosevelt & American Entry into World War II. Oxford, Oxford University Press, 1988.

23. McDaniel D. E. United States Technology Export Control: an Assessment. Westport, Connecticut; London, Praeger, 1993.

Сведения об авторах

Александра Анатольевна Угрюмова

доктор экономических наук,
профессор, главный научный
сотрудник ВНИИ «Радуга»;
ведущий научный сотрудник
РАНХиГС.

Адрес: ФГБНУ «Всероссийский
научно-исследовательский институт
систем орошения и сельхозводоснабжения
«Радуга», 140483, Московская обл.,
Коломенский район,
пос. Радужный, д. 38;
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации», 119571, Москва,
проспект Вернадского,
д. 82, стр. 1.
E-mail: feminaa@mail.ru

Андрей Олегович Полюнев

доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник РАНХиГС.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации», 119571, Москва,
проспект Вернадского, д. 82, стр. 1.
E-mail: apolynev@yandex.ru

Ирина Александровна Родионова

доктор географических наук, профессор,
независимый исследователь.
Адрес: 117588, Москва, ул. Тарусская, д. 8,
кв. 54.
E-mail: iarodionova@mail.ru

Information about the authors

Alexander A. Ugryumova

Doctor of Economics, Professor,
Chief Researcher of All-Russia Scientific
and Research Institute for Irrigation
and Farming Water Supply Systems
«RADUGA»; Leading Researcher
of the RANEPa.

Address: Federal State Budget Research
Institution All-Russia Scientific
and Research Institute for Irrigation
and Farming Water Supply Systems
«RADUGA», 38 Raduzhny Settlement,
Moscow Region, Kolomensky
District, 140483, Russian Federation;
The Russian Presidential Academy
of National Economy and Public
Administration, 1 building,
82 Vernadsky Avenue, Moscow, 119571,
Russian Federation.
E-mail: feminaa@mail.ru

Andrey O. Polynev

Doctor of Economics,
Leading Researcher of the RANEPa.
Address: The Russian Presidential Academy
of National Economy and Public
Administration, 1 building,
82 Vernadsky Avenue, Moscow, 119571,
Russian Federation.
E-mail: apolynev@yandex.ru

Irina A. Rodionova

Doctor of Geographical Sciences, Professor,
Independent Researcher
Адрес: 8 Tarusskaya Street, sq. 54, 117588,
Moscow, Russian Federation.
E-mail: iarodionova@mail.ru