

ЗАПАД ИЛИ ВОСТОК? ИЗМЕНЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ПОСТАВОК ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИК БЫВШЕГО СССР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ¹

И. А. Родионова

Центральный научно-исследовательский институт экономики,
систем управления и информации «Электроника»

О. В. Шувалова

Институт географии РАН

После распада СССР и свертывания налаженных связей все бывшие союзные республики, ставшие самостоятельными государствами, начали торговать не по внутренним (как ранее), а по мировым ценам. При этом из-за формирования и функционирования новых государственных границ (ранее внутренних) экспорт и транзит продукции в третьи страны каждой из республик бывшего СССР был осложнен. Цель исследования – выявить новые направления экспортных потоков отдельных видов продукции на постсоветском пространстве в динамике с 1995 по 2020 г. на основе данных ЮНКТАД. Методология анализа базируется на принципах системного подхода с использованием исторического, аналитического, математико-статистического и картографического методов исследования. Россия остается главным поставщиком минеральных ресурсов в республики бывшего Советского Союза, однако ее роль во внешней торговле республик снижается. В странах бывшего Советского Союза усилилась сырьевая ориентация экономики. Произошла переориентация экспорта стран на постсоветском пространстве в сторону азиатского региона. Отмечено, что на выбор партнеров по внешней торговле влияет не только географическое положение – с соседями торговать проще, но и другие факторы, в том числе особенности транспортировки разного вида продукции. Поэтому территориальная диверсификация экспорта стали, минеральных удобрений, зерна выше, чем нефти и природного газа, торговля которыми осуществляется в основном по трубопроводам. Межгосударственные территориальные споры, возникшие из-за образования новых государственных границ после распада СССР, мешают экономическому сотрудничеству. Примером сложностей во взаимоотношениях между республиками бывшего Советского Союза являются Россия и Украина, Армения и Азербайджан. В советское время между ними была тесная кооперация, сейчас она нарушена, что мешает экономическому развитию этих стран.

Ключевые слова: внешняя торговля, территориальное развитие, структура экспорта, ЕврАзЭС, СНГ.

¹ Статья подготовлена по результатам исследования «Проблемы и перспективы территориального развития России в условиях его неравномерности и глобальной нестабильности», в рамках государственного задания Института географии РАН АААА-А19-119022190170-1 (FMGE-2019-0008).

WEST OR EAST? CHANGING DIRECTIONS OF SUPPLY OF PRODUCTS OF THE REPUBLICS OF THE FORMER USSR IN CONDITIONS OF GLOBAL INSTABILITY

Irina A. Rodionova

Central Research Institute of Economics,
Management Systems and Information "Electronics"

Olga V. Shuvalova

Institute of Geography of the Russian Academy of Sciences

Due to the collapse of the USSR and the destruction of economic cooperation, all the former Soviet republics traded among themselves as independent states, and trade was carried out not at domestic (as before), but at world prices. New state borders (previously internal) prevented the export and transit of products to "third countries". The purpose of the study is to characterize the export of certain types of products in the post-Soviet space by country in dynamics from 1995 to 2020. The data was from UNCTAD. We used the principles of a systematic approach, in particular historical, analytical, mathematical-statistical and cartographic research methods. Russia remains the main supplier of mineral resources to the republics of the former Soviet Union, but its role in the foreign trade of the republics as a whole is declining. Exports began to consist mainly of exports of raw materials. Goods from the countries of the former USSR are exported mainly to the Asian market. Trade between countries is affected not only by geographical factors - it is easier to trade with neighbors, but also by other factors, including the ability to transport products around the world. Therefore, the spatial diversification of exports of steel, mineral fertilizers, and grain is higher than that of oil and natural gas, which are traded mainly through pre-laid pipelines. Interstate territorial disputes that have grown since the collapse of the USSR are harmful to economic cooperation. Difficulties arise in relations between such republics of the former Soviet Union as Russia and Ukraine, Armenia and Azerbaijan. In Soviet times, there was close cooperation between them, but now it is broken. This hinders the economic development of these countries.

Keywords: foreign trade, territorial development, export structure, EurAsEC, CIS.

Постановка проблемы

Многие десятилетия экономика СССР развивалась как высокоинтегрированный комплекс, где ее части (союзные республики) были экономически взаимосвязаны друг с другом. После распада Советского Союза ситуация резко изменилась. Разрыв сложившихся связей оказался болезненным. Напомним, что Советский Союз занимал шестую часть суши и обладал колоссальным природно-ресурсным потенциалом, но географически ресурсы распределены по территории крайне неравномерно. Именно поэтому в сложившемся межрайонном разделении труда для выравнивания всевозможных диспропорций и создания доступа к ресурсам была налажена тесная кооперация между республиками Совет-

ского Союза, что давало значительный экономический эффект. После распада СССР торговать пришлось по мировым ценам. При этом в начале 1990-х гг. производство и экспорт многих товаров упали практически до нуля в большинстве бывших союзных республик (ныне стран Содружества Независимых Государств – СНГ и 3 государств Балтии), при переходе от плана к рынку имел место глубокий экономический спад. Свертывание хозяйственных связей между бывшими союзными республиками и общий спад в промышленном и сельскохозяйственном производстве на всем пространстве СНГ лишь усугублял ухудшение экономического положения и торговые отношения в каждой из них.

Изучению проблематики отношений между республиками бывшего СССР посвящено большое число статей отечественных и зарубежных авторов.

В статье «Regional Integration and Economic Convergence in the Post-Soviet Space: Experience of the Decade of Growth» авторы анализируют совокупность социально-экономических показателей, характеризующих взаимодействие между республиками постсоветского пространства, и приходят к выводу, что, несмотря на снижение товарооборота между республиками, наблюдается тесное взаимодействие по линии трудовых миграций [6. – С. 127]. В статье В. П. Негановой и Ю. Ф. Чистякова «Развитие продовольственной внешней торговли государств постсоветского пространства» оцениваются риски, с которыми могут столкнуться страны постсоветского пространства в связи с наблюдаемым в них ростом экспорта продукции сельскохозяйственного производства. Прежде всего, авторы статьи видят риски в экспорте простейших видов сельскохозяйственного сырья и в увеличении роли зарубежных транснациональных корпораций в сельском хозяйстве республик, образовавшихся на территории бывшего Советского Союза [1. – С. 610]. И. П. Гурова в своей статье на основе количественных показателей (индекс сходства экспорта, дополняемости и корреляции в торговле) обосновывает вывод о сходстве и различиях предпосылок для успешного развития внешней торговли на пространстве СНГ [2. – С. 9]. В монографии «Trends and Patterns in Foreign Trade of Central Asian Countries» автор исследует внешнюю торговлю стран Центральной Азии, включая пять республик бывшего Советского Союза – Казахстан, Туркмению, Узбекистан, Таджикистан и Киргизию, а также Афганистан в начале 2000-х гг. Это был период роста объемов экспорта в основном сырьевых товаров – нефти, природного газа, металлов, хлопка и другой продукции сельского хозяйства. Экспорт увеличивался в условиях роста цен на эти товары. Строительство нефте- и газопроводов из Казахстана и Туркмении в Китай и Иран позволило им первыми диверсифицировать свой экспорт. Однако, доля внешней торговли региона с Россией снижается. В отличие от других рынков сбыта – Европы и Азии, куда по-

ставляется сырье, в Россию, напротив, отправляется промышленная продукция, например, автомобили из Узбекистана, промышленное оборудование из Казахстана и одежда из Киргизии [7. – С. 45]. Статья «Strategic Significance and Perspectives of the Caucasus-Caspian and Central Asian Regions» посвящена проблемам, с которыми сталкивается руководство России при проведении внешней политики в странах Центральной Азии и Кавказа. Авторы исследуют центробежные тенденции во внешней торговле и внешней политике стран этого региона [8. – С. 2041]. Интересными также представляются работы следующих авторов, рассматривающих тему внешней торговли: О. Шуваловой и М. Гафарова [3. – С. 69], И. А. Родионовой [4. – С. 23], Д. Роднянского и Я. Ясницкой [5. – С. 54] и др.

Россия при Б. Н. Ельцине первой из республик вновь образованного СНГ переориентировалась на рынки развитых стран (например, к 1994 г. доля стран ЕС в российском экспорте выросла до 40%). Увеличился и импорт в Россию товаров из развитых стран. Какое-то время связи между республиками бывшего СССР сохранялись по инерции, в основном – с Россией, так как с советских времен экономика всех республик Советского Союза была завязана на Россию как главного поставщика различных товаров, в том числе минеральных ресурсов. Именно Россия в начале 1990-х гг. отчасти препятствовала транзиту нефти и газа по своим трубопроводам. В дальнейшем республики остались один на один со своими проблемами и были вынуждены решать их самостоятельно. Приходилось искать инвесторов, договариваться с соседями о поставках товаров на новых условиях, прокладывать новые маршруты для экспорта и импорта. Возможно, именно благодаря усилиям по поиску новых партнеров новоявленные соседи – республики бывшего СССР (включая Россию), через которые нужно было осуществлять транзит в третьи страны, стали сговорчивее и транзит возобновился. Однако необходимо помнить, что полноценная торговля между некоторыми суверенными ныне республиками невозможна до сих пор. Возникло много территориальных претензий, переросших в горячие точки. Неурегулированность этих конфликтов мешает межгосударственному взаимодействию на постсоветском пространстве.

Цель данной статьи – охарактеризовать изменения направлений экспорта в основном сырьевых товаров из республик бывшего СССР, чтобы выявить современный вектор внешнеторговых отношений. В условиях переустройства мирового порядка важно оценить значение современных связей между этими государствами, их роль в мировой торговле, а также определить направления сотрудничества с Западом и Востоком.

Методика исследования

Идея статьи сформировалась на основе изучения данных о направлениях потоков сырьевых товаров между промышленными предприятиями республик бывшего Советского Союза, представленных, в том числе в

школьных учебниках советского периода¹. Интересным представляется характеристика изменений направлений торговых потоков.

Источником статистической информации стали данные Конференции ООН по торговле и развитию – ЮНКТАД (в стоимостном выражении по текущим ценам)². Статистика рассматривалась в динамике с 1995 по 2020 г. В рамках исследования были проанализированы данные по основным экспортным товарным группам сырьевого сектора и смежных отраслей, а также некоторых видов продукции сельского хозяйства. Анализировалась географическая структура экспорта этих видов продукции в динамике за рассматриваемый период для выявления сдвигов в направлениях товарных потоков республик бывшего СССР.

Следует отметить сложности со статистической базой данных ЮНКТАД по торговле определенными товарами, например, природным газом за последние годы. В связи с этим статистику пришлось дополнить материалами ООН по внешней торговле товарами³, Управления энергетической информации США (US Energy Information Administration)⁴ и данными нефтегазовой компании The British Petroleum Company plc⁵. Стоит упомянуть, что после распада Советского Союза для оптимизации налогов, обхода различных ограничений во внешней торговле ресурсами использовались серые схемы, когда формально плательщиком денежных средств были одни страны, а получателем товаров – другие. Партнерами республик бывшего СССР становились территории с благоприятным налоговым режимом (например, Бермудские или Виргинские Острова в торговле нефтью из России и Казахстана). В настоящее время Украина использует новый механизм – реверс природного газа, что позволяет не платить России за поставку природного газа, который поступает ее потребителям именно из России. Украина оставляет себе часть газа, прокачиваемого через ее территорию в страны ЕС по договоренности с ними. Все эти факторы искажают статистику по внешней торговле ЮНКТАД.

Для более наглядной характеристики и иллюстрации происходящих изменений в экспорте республик бывшего СССР выполнена серия графиков и авторских картосхем, на которых показаны основные направления грузопотоков.

¹ Строев К. Ф., Ковалевская М. К., Ром В. Я. Экономическая география СССР : учебник для 8-го класса средней школы. – 6-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1982. – С. 42.

² URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en. (дата обращения: 25.04.2022).

³ United Nations Commodity Trade Statistics Database. – URL: <https://comtrade.un.org/Data/> (дата обращения: 25.04.2022).

⁴ International Energy Statistics, US Energy Information Administration (EIA). – URL: <https://www.eia.gov/international/data/world/> (дата обращения: 25.04.2022).

⁵ Statistical Review of World Energy. – URL: <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>. (дата обращения: 25.04.2022).

Результаты исследования

В постсоветской реальности экономически более развитыми (по сравнению с другими республиками бывшего СССР) оказались страны, на территории которых имеются значительные минеральные ресурсы. Например, по ВВП на душу населения за исключением стран Прибалтики, лидируют Россия, Казахстан, Туркмения. Среди стран Прибалтики по ВВП на душу населения лидирует Эстония, богатая горючими сланцами¹. В последние годы вырос экспорт продукции сельского хозяйства – зерна (например, в Украине) или хлопка (в республиках Средней Азии). Все страны СНГ, так же как и Россия, переориентировали свою экономику на иных (чаще западноевропейских) партнеров или Китай. В 1994 г. в российском товарообороте доля стран СНГ опустилась до 20–25% (экспорт – 20,7%, импорт – 26,7%). При этом снижение удельного веса продолжилось (экспорт – 14,7%, импорт – 22,2%, 2002 г.) и к 2020 г. доля стран СНГ в торговом обороте России сократилась до 12,9%. Уже к 2005 г. Россия поставляла на внешний рынок 220 млн т сырой нефти и в страны СНГ еще 40 млн т (т. е. более 40% добытой в стране нефти), 205 млрд куб. м природного газа, в том числе 131 млрд куб. м в дальнее зарубежье (33% от добычи). Удельный вес топливно-энергетических ресурсов в российском экспорте составил более 60% (2005 г.)². Даже во время санкций доля стран ЕС во внешней торговле России в 2020 г. сохранилась на уровне 38,5% (при доле стран СНГ в 12,9%). Согласно данным Федеральной таможенной службы России, в российском экспорте по-прежнему преобладали минеральные продукты – 51,2% (в том числе на топливно-энергетические товары приходилось 49,6%), а также металлы и изделия из них – 10,4%, драгоценные металлы и камни – 9,0%. Легко подсчитать суммарную долю сырьевых ресурсов и полуфабрикатов (металлопродукции) в экспорте – она слишком велика³. На экспорт поступают 239 млн т сырой нефти (или почти половина из добытой в 2020 г. – 513 млн т нефти), в том числе 224 млн т в дальнее зарубежье (и лишь 14,8 млн т в страны СНГ); 202 млрд куб. м природного газа (или почти треть из добываемого – 694 млрд куб. м, 2020 г.), в том числе 167 млрд куб. м в дальнее зарубежье (и лишь 35 млрд куб. м в страны СНГ).

Республики, образовавшиеся на территории бывшего СССР, по отдельности не представляют значительного интереса как рынки сбыта продукции из соседних стран, поскольку в основном они сравнительно небольшие, кроме таких крупных стран, как Россия, Украина, Узбекистан,

¹ World Bank Open Data. – URL: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 25.04.2022).

² Родионова И. А., Бунакова Т. М. Экономическая география : учебно-справочное пособие. – М. : Московский Лицей, 2007. – С. 324; 474; Родионова И. А. Экономическая и социальная география мира : в 2 ч. – Часть 1 : учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – С. 285.

³ ФТС России: данные об экспорте-импорте России за январь – декабрь 2020 г. – URL: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/267169?ysclid=l1t5vm39pt> (дата обращения: 25.04.2022).

Казахстан, Беларусь. Экспорт в них небольшой и в основном республики бывшего СССР экспортируют свою продукцию не соседям, а в страны дальнего зарубежья. Лишь Россия (как было отмечено выше) имеет возможность обеспечивать ресурсами и страны ближнего зарубежья.

Вместе с тем кооперация между республиками сохраняется в некоторых секторах экономики. Так, Прибалтийские страны, не входящие в СНГ, экспортируют свою продукцию в основном на Запад. Сотрудничество с восточными соседями, еще недавно входившими вместе с ними в состав одной страны, – Советского Союза, носит очаговый характер. Например, Литва до сих пор поставляет в Россию рыбные продукты.

Еще несколько примеров успешного экономического сотрудничества – долгосрочные поставки из Беларуси минеральных удобрений на Украину и в Литву. По поставкам железной руды и стали в последние годы видна кооперация между республиками постсоветского пространства. Так, Россия поставляет сталь и железную руду в значительных объемах в Беларусь, Казахстан и Узбекистан. Украина до начала в феврале 2022 г. специальной военной операции поставляла сталь в Россию и Беларусь, а Казахстан – в Россию и Узбекистан (рис. 1).

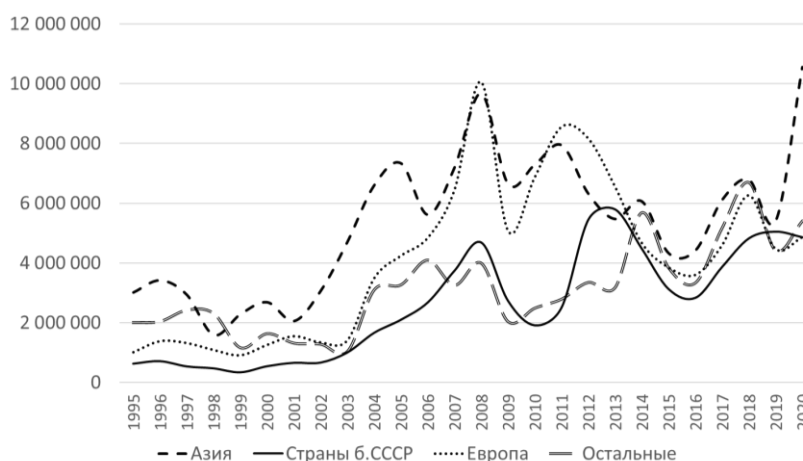


Рис. 1. Экспортные потоки железной руды и стали из России по макрорегионам мира в динамике, 1995–2020 гг. (в текущих ценах, тыс. долларов)¹

Из-за сложных отношений политического характера затруднено сотрудничество между некоторыми странами, например Арменией и Азербайджаном, Россией и Украиной. Полностью остановлен официальный экспорт угля из Украины. Она стала нетто-импортером угля, хотя в совет-

¹ Рис. 1–5 составлены по данным ЮНКТАД. – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en. (дата обращения: 25.04.2022).

ское время была налажена тесная кооперации между угольными предприятиями Донбасса и металлургическими комбинатами России в Череповце, Липецке и Старом Осколе. Также уголь Донбасса поступал на металлургические предприятия Грузии, в частности на действующий до сих пор завод ферросплавов в Зестафони. А на Донбасс шла железная руда из России с месторождений (Курской магнитной аномалии, КМА), в частности, из Железногорска Курской области, Губкина, Стойленского горно-обогатительного комбината вблизи Старого Оскола Белгородской области и др.¹

В советское время сотрудничество между республиками Закавказья носило системный характер. Была создана единая транспортная и энергетическая система между тремя республиками, благодаря которой осуществлялся обмен продукцией. Из Азербайджана в Грузию и Армению поставлялись нефть и природный газ. Азербайджан из Грузии получал чугун и прокат, а из Армении цветные металлы поступали в Азербайджан и Грузию.

В настоящее время сотрудничество между Арменией и Азербайджаном практически остановилось, несмотря на то что Грузия по-прежнему взаимодействует с обоими конфликтующими соседями. Азербайджан продолжает поставлять в Грузию нефть. Армения поставляет в Грузию концентраты металлических руд. Но общие перспективы сотрудничества и развития республик в современных условиях не столь радужны. Так, в советское время Грузия имела металлургический завод в Рустави. Разрабатывались собственные месторождения угля в Ткварчели и Ткибули, а железная руда поставлялась с месторождения Дашкесан (Азербайджан). Сегодня месторождение Ткварчели находится на территории Республики Абхазия, и сотрудничество с Грузией полностью прекращено. В Ткварчели и в Рустави производство практически полностью остановлено.

В другом регионе сохраняется кооперация между металлургическими и угледобывающими предприятиями Казахстана и России. С советского времени с казахских месторождений Кустанайской группы (Лисаковского месторождения) железная руда поступала на российские металлургические комбинаты в Магнитогорске Челябинской области и Новотроицке Оренбургской области. Уголь с месторождений Караганды и Экибастуза также поставлялся на российские металлургические предприятия. Кроме того, углем из Казахстана снабжались металлургические заводы в Челябинске, Копейске и др. С Экибастузского месторождения каменного угля в Казахстане уголь поступал также в близлежащие российские регионы Западной Сибири (в том числе в Тюменскую область), а из российского Кузнецкого бассейна уголь шел в Восточный Казахстан на металлургические предприятия в Лениногорске (Риддер), Усть-Каменогор-

¹ Строев К. Ф., Ковалевская М. К., Ром В. Я. Экономическая география СССР : учебник для 8-го класса средней школы. – 6-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1982.

ске, а также в Алма-Ата. Это сотрудничество продолжается и сейчас. Россия является основным потребителем концентратов металлических руд и стали, а также угля, экспортируемых Казахстаном. В свою очередь Казахстан импортирует из России железную руду и сталь, но в заметно меньших объемах, чем ранее (см. рис. 1 и 2).

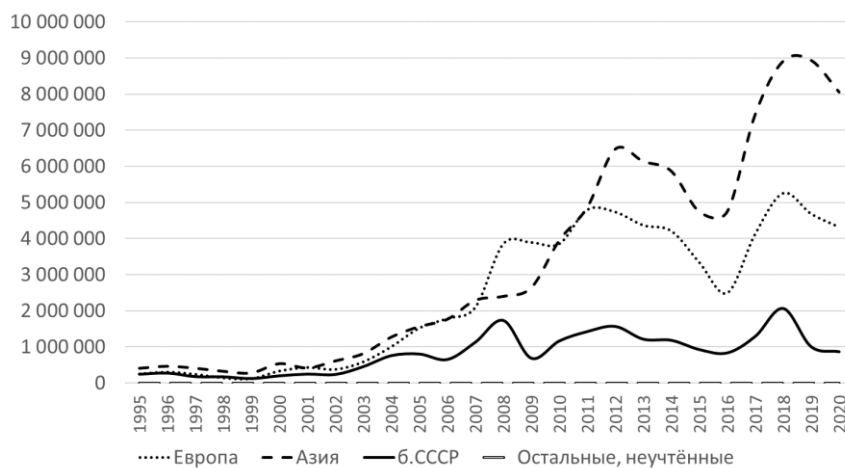


Рис. 2. Экспортные потоки угля из России по макрорегионам в динамике, 1995–2020 гг. (в текущих ценах, тыс. долларов)

В настоящее время Украина переключилась на импорт природного газа из Туркмении, угля – из Казахстана. Прокачка природного газа, предназначенного для Украины, идет по российским трубопроводам, а перевозки угля осуществляются по российской территории. С 2013 г. на Украину практически полностью прекращен экспорт нефти и природного газа из России (согласно официальной статистике, а о механизме реверса было сказано выше).

Интересен тот факт, что уже с начала XXI в. доля западных стран в экспорте из республик бывшего СССР снижается, хотя до начала 2000-х гг. именно западные страны были главными потребителями товаров из этих республик. Согласно данным ЮНКТАД, наблюдается сдвиг внешнеторговых связей этих республик на Восток – не только в Китай, как в страну, являющуюся крупнейшим мировым потребителем ресурсов, но и в Иран, Турцию, Республику Корея, Японию, а также в Египет.

Смена партнеров по экспорту происходила несколько раз. Например, согласно данным ЮНКТАД, в начале 1990-х гг. хлопок из Узбекистана фактически по инерции еще поставлялся в Россию, но уже с начала 2000-х гг. основными покупателями стали Китай, Бангладеш, Иран (хотя в 1990 гг. Узбекистан также поставлял хлопок во Францию, США, Польшу, Германию).

В настоящее время основным партнером многих республик бывшего СССР является Китай, и его роль в их торговом обороте растет (см. рис. 1– 5). Так, наиболее заметна роль Китая во внешней торговле России древесиной. По данным ЮНКТАД, доля Китая составила в 2020 г. почти 57%.

С точки зрения изменения направлений экспорта республик бывшего СССР, следует отметить, что географическое положение влияет на выбор партнеров по внешней торговле – с соседями торговать проще, но необходимо учитывать и другие факторы: экономические, политические, а также особенности транспортировки разного вида продукции (низко- или высокотранспортабельной).

Так, Беларусь поставляет производимые ею минеральные удобрения всему миру (в первую очередь в Бразилию, Китай и Индию). Зерно из России и Украины отправляется на рынки Китая, Египта, Турции, Бангладеш, Ирана (рис. 3).

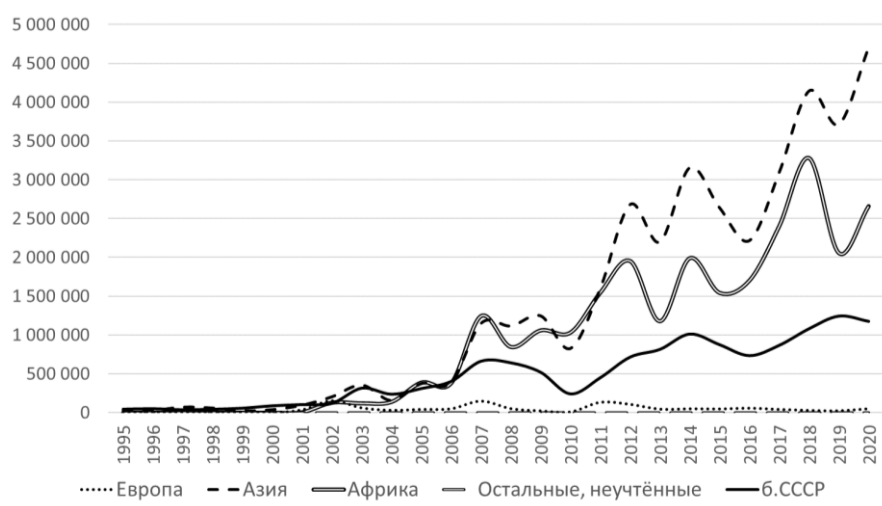


Рис. 3. Экспортные потоки зерновых из России по макрорегионам в динамике, 1995–2020 гг. (в текущих ценах, тыс. долларов)

Поставки железной руды и стали из России, Украины и Казахстана в основном осуществляются в Китай, Турцию, США и др. (см. рис. 1).

В торговле природным газом в силу географического положения стран и особенностей поставок по трубопроводам ситуация иная (рис. 4). Главное направление экспорта природного газа из России – это рынки Западной и Восточной Европы (экспорт природного газа по трубопроводам – 168 млрд куб. м или 85%, экспорт сжиженного природного газа – 17 млрд куб. м или 43%, 2020 г.). Нефть также экспортируется большей частью в Европу (138 млн т или 53%, 2020 г.). При этом объемы нефти, поставляемые

из России в страны Азии (102 млн т), скоро сравняются с объемами нефти, поставляемыми Россией в страны Запада.

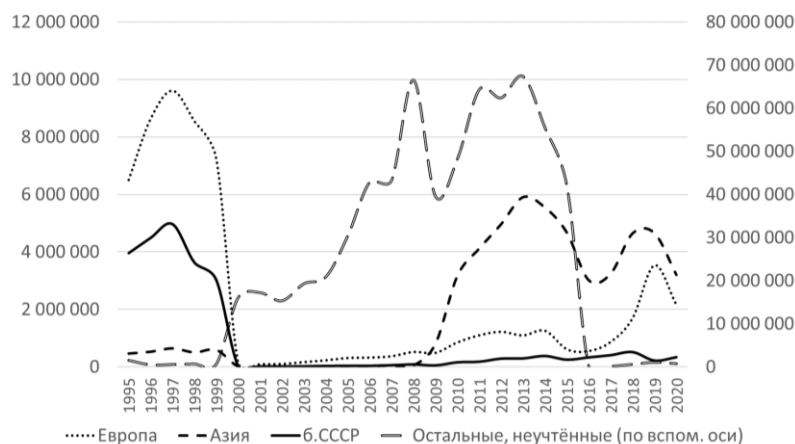


Рис. 4. Экспортные потоки природного газа из России по макрорегионам в динамике, 1995–2020 гг. (в текущих ценах, тыс. долларов)

Из-за санкций Россия имеет все меньше возможностей работать на рынке стран ЕС. Направления торговых потоков нефти из России и Казахстана схожи. Однако Россия существенно потеснила Казахстан на рынке сырой нефти Китая. А Казахстан в свою очередь, напротив, замещает выпадающие объемы экспорта нефти России в Европу с 2014 г. в связи с санкциями стран Запада против России (рис. 5).

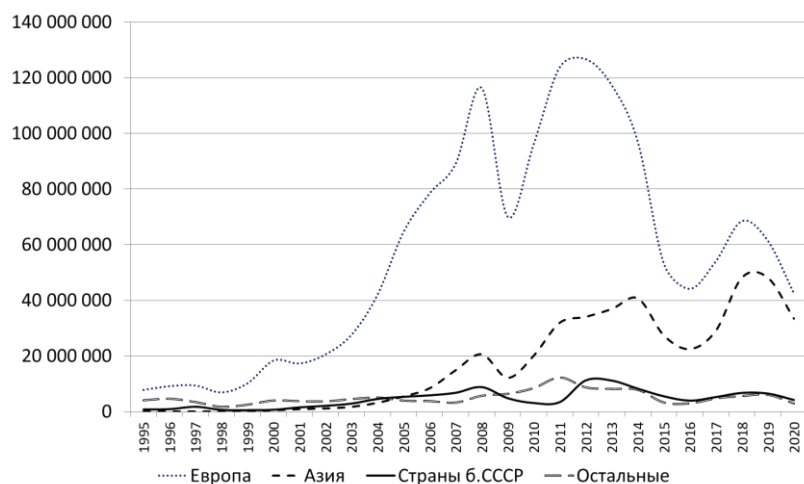


Рис. 5. Экспортные потоки нефти из России по макрорегионам в динамике, 1995–2020 гг. (в текущих ценах, тыс. долларов)

Заключение

Таким образом, за 30 лет после распада СССР произошла трансформация структуры хозяйства, экспортных связей всех республик. При этом усилилась сырьевая ориентация их экономики. Кооперация между республиками бывшего СССР в настоящее время существенно ограничена. Поставки продукции в основном идут на рынки дальнего зарубежья.

Казахстан развернулся на Восток, в основном продукция идет в Китай. Хотя сотрудничество со странами Запада продолжается по поставкам нефти. Казахстан поставляет на мировые рынки концентраты металлических руд, нефть, уголь. Значительный вклад во внешнюю торговлю Казахстана дает сотрудничество с Россией.

Россия экспортирует свои минеральные ресурсы и на Восток, и на Запад. Природный газ и нефть – преимущественно на Запад, хотя доля Востока в экспорте этих природных ресурсов растет и приближается к 50%. В экспорте продукции черной металлургии все больший вес приобретает Восток (Китай, Турция и др.). В экспорте угля доминирует Восток – Китай, Республика Корея, Япония и др. Экспорт зерновых из России схож с экспортом Украины. Поставки идут в Турцию, Египет, Бангладеш, Иран, Саудовскую Аравию. Не стоит забывать, что Россия до сих пор является одним из главных поставщиков сырьевых ресурсов в республики, образовавшиеся на территории бывшего Советского Союза, а также в страны Восточной Европы.

Крупные страны-потребители сырьевых ресурсов предоставляют новые возможности для развития экспорта из стран СНГ. Основной потребитель сырьевых ресурсов – Китай. Для развития экономики государств СНГ необходимо развивать отрасли обрабатывающей промышленности и диверсифицировать экспорт, в первую очередь за счет готовой промышленной продукции, и восстанавливать кооперацию.

Список литературы

1. Неганова В.П., Чистяков Ю. Ф. Развитие продовольственной внешней торговли государств постсоветского пространства // Экономика региона. – 2020. – Т. 16. – Вып. 2. – С. 597–611.
2. Гурова И. П. Структурные предпосылки региональной торговли на пространстве СНГ // Новый университет. Серия: Экономика и право. – 2015. – № 5. – С. 5–10.
3. Шувалова О. В., Гафаров М. М. ТНК Германии и Китая: проблемы выхода товаров на международные рынки // Проблемы теории и практики управления. – 2018. – № 7. – С. 62–70.
4. Родионова И. А. Смена лидеров в отраслях мировой индустрии: ретроспективный анализ, 1950–2020 гг. // Россия и Азия. – 2021. – № 4 (18). – С. 6–24.

5. Роднянский Д., Ясницкая Я. Прогнозирование экспорта минеральных ресурсов России в условиях изменения мировых цен на энергетические ресурсы // Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 2. – С. 50–55.

6. Libman A., Vinokurov E. Regional Integration and Economic Convergence in the Post-Soviet Space: Experience of the Decade of Growth. *JCMS Journal of Common Market Studies*. – 2011. – N 50 (1). – P. 112–128. DOI: doi.org/ 10.1111/j.1468-5965.2011.02209.x.

7. Mogilevskii R. Trends and Patterns in Foreign Trade of Central Asian Countries // Working Paper. – 2012. – № 1.

8. Petrov V. P., Bazyleva S. P. Strategic Significance and Perspectives of the Caucasus-Caspian and Central Asian Regions // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. – 2018. – Vol. 11 (12). – P. 2030–2042. DOI: 10.17516/1997-1370-0371.

References

1. Neganova V. P., Chistyakov Yu. F. Razvitie prodovolstvennoy vneshney trgovli gosudarstv postsovetского prostranstva [Development of Food Foreign Trade of the States of the Post-Soviet Space]. *Ekonomika regiona* [Economy of Regions], 2020, – Vol. 16, Issue 2, pp. 597–611. (In Russ.).

2. Gurova I. P. Strukturnye predposylki regionalnoy trgovli na prostranstve SNG [Structural Prerequisites for Regional Trade in the CIS]. *Novyy universitet. Seriya: Ekonomika i pravo* [New University. International Science Journal. Economics & Law], 2015, No. 5, pp. 5–10. (In Russ.).

3. Shuvalova O. V., Gafarov M. M. TNK Germanii i Kitaya: problemy vyhoda tovarov na mezhdunarodnye rynki [TNCs of Germany and China: Problems of Entry of Goods to International Markets]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya* [Management Theory and Practice], 2018, No. 7, pp. 62–70. (In Russ.).

4. Rodionova I. A. Smena liderov v otraslyah mirovoy industrii: retrospektivnyy analiz, 1950–2020 gg. [Changing Leaders in Global Industries: a Retrospective Analysis, 1950–2020]. *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2021, No. 4 (18), pp. 6–24. (In Russ.).

5. Rodnyanskiy D., Yasnitskaya Ya. Prognozirovanie eksporta mine-ral'nykh resursov Rossii v usloviyakh izmeneniya mirovykh tsen na energeticheskie resursy [Forecasting the Export of Russian Mineral Resources in the Context of Changes in World Prices for Energy Resources]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya* [Management Theory and Practice], 2015, No. 2, pp. 50–55. (In Russ.).

6. Libman A., Vinokurov E. Regional Integration and Economic Convergence in the Post-Soviet Space: Experience of the Decade of Growth.

JCMS Journal of Common Market Studies, 2011, No. 50 (1), pp. 112–128.
Available at: DOI: doi.org/ 10.1111/j.1468-5965.2011.02209.x.

7. Mogilevskii R. Trends and Patterns in Foreign Trade of Central Asian Countries. *Working Paper*, 2012, No. 1.

8. Petrov V. P., Bazyleva S. P. Strategic Significance and Perspectives of the Caucasus-Caspian and Central Asian Regions. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 2018, Vol. 11 (12), pp. 2030–2042.
Available at: DOI: 10.17516/1997-1370-0371.

Сведения об авторах

Ирина Александровна Родионова

доктор географических наук,
профессор ЦНИИ «Электроника».
Адрес: АО «Центральный научно-
исследовательский институт
экономики, систем управления
и информации «Электроника»,
127299, Москва,
ул. Космонавта Волкова, д. 12.
E-mail: iarodionova@mail.ru

Ольга Владимировна Шувалова

кандидат географических наук,
доцент Института географии РАН.
Адрес: ФГБУН «Институт
географии РАН», 119017,
Москва, Старомонетный пер.,
д. 29, стр. 4.
E-mail: dvigh@mail.ru

Information about the authors

Irina A. Rodionova

Doctor of Geographical Sciences, Professor.
Central Research Institute of Economics,
Management Systems and Information
"Electronics".
Address: Central Research Institute
of Economics, Management Systems
and Information "Electronics",
12 Kosmonavta Volkova Street,
Moscow, 127299, Russian Federation.
E-mail: iarodionova@mail.ru

Olga V. Shuvalova

PhD, Associate Professor,
Institute of Geography, Russian Academy
of Sciences.
Address: Institute of Geography, Russian
Academy of Sciences, 29, Building 4
Staromonetny Lane, Moscow, 119017,
Russian Federation.
E-mail: dvigh@mail.ru