

МИР НА РАСПУТЬЕ, БУДУЩЕЕ - НЕИЗВЕСТНО

В недавних своих публикациях мне приходилось отмечать, что со времени своего возникновения мировая экономика никогда не испытывала такого мощного давления политики, как это происходит в последние несколько лет.

Напомню, что сама мировая экономика сформировалась в жесткой борьбе предпринимателей с всемогущими тогда европейскими монархами, пытавшимися поставить ее под контроль своей власти. Отсюда – их лозунги: «Свободу торговли», «Свободу предпринимательства», «Невмешательство государства в экономические процессы» (кроме правового регулирования). Поэтому К. Маркс назвал молодую буржуазию той эпохи прогрессивной, сметающей феодально-монархические порядки, препятствующие росту новых предварительных сил.

Ныне политическое вмешательство ведущих западных государств и их правительств в сферу экономики и финансов достигло своего апогея. Марксистский тезис о том, что буржуазные правительства – это ставленники крупного капитала, вызывает сомнение. Правительства стали независимыми не только от общества, но и крупных корпораций, банков, других владельцев средств производства и ориентируются исключительно на специфический сектор большого бизнеса – интернет-сети, формирующие настроения и мнения общества во всех странах мира.

Эта огромная политико-информационная мощь всемирного капитализма ныне направлена на сокрушение Российской Федерации, и прежде всего президента В. В. Путина. Удачный предлог – вторжение российских войск на Украину, ставшую одной из наиболее близких союзников США и стран Западной Европы в последнее десятилетие. С точки зрения политико-стратегических интересов НАТО, недопустимы ни расчленение Украины, ни ее переход под контроль России. Поэтому вся мощь коллективного Запада брошена на победу Украины в этой войне. Откровенно говоря, трудно рассчитывать на то, что Россия в этом военном противостоянии может выиграть, учитывая состояние ее оборонного потенциала. Очевидно, что здесь должна вступить в действие политическая дипломатия с тем, чтобы минимизировать ущерб, в том числе уничтожение украинских городов и промышленного потенциала.

Другая глобальная тенденция связана со стремительным возвышением социалистического Китая, которое особенно тревожит капиталистический Запад. Не займет ли он положение Советского Союза? Не придется ли снова иметь дело с «двумя мирами», со всеми известными последствиями? С этим США не намерены смириться. Первым в активную атаку на Коммунистическую партию Китая ринулся Дональд Трамп, возведя целую стену ограничений на торговлю с Китаем. Эту линию продолжает и Джордж Байден, чередуя курс с некоторыми отступлениями. Приходится считаться с чрезмерно сильным элементом взаимного проникновения интересов крупных корпораций.

Рассчитывать на то, что Китай можно ослабить изнутри, не приходится. Прошедший недавно XX съезд КПК, наглядно показал всему миру монолитность китайского общества, его поддержку лидера Си Цзиньпина. И для этого есть свои реальные причины. За последние годы страна сделала стремительный прыжок от бедности к процветанию большинства наций. Эти приобретения китайский народ не променяет ни на какие внешние посулы. К тому же наметился явный

упадок капиталистического мира, а также заметно снизился рост благосостояния граждан. Китай же показывает преимущества своего развития на принципах социализма и древних традиций.

Следует отметить, что Китай и Россия активно сотрудничают в торгово-экономических областях. В основном наша страна поставляет великому соседу газ, нефть, лес, руды, продовольствие и ввозит в больших объемах важную машино-техническую продукцию. Говорить о какой-то перспективе союзнических отношений, на мой взгляд, не приходится и потому, что Россия капиталистическая страна, а Китай – социалистическая. С таких позиций в китайском руководстве, как представляется, вполне резонно полагают, что Россия, с точки зрения базисных отношений, ближе к коллективному капиталистическому Западу, чем к социалистическому Китаю.

Вместе с тем это не означает, что Китай рассматривает экономические связи с Россией как временное явление. Это касается лишь военно-политических отношений, которые особенно развиваться не будут, и не стоит ожидать их углубления в будущем.

В последние десятилетия было немало оракулов, утверждавших, что экономический рост Китая – это временное явление, за которым последует большой кризис. При этом они ссылались на затухание темпов роста. Я никогда не разделял этого мнения, а снижение темпов экономического роста – это общая закономерность, свойственная всем странам мира по мере достижения ими технологической зрелости. Вспомним японское чудо, достижение «азиатских тигров» и даже рост германской (западной) экономики – всюду эта тенденция. Важно то, что происходит реальный экономический рост и благосостояние народа повышается.

Ныне ни одна страна мира не может сравниться с Китаем, с его интенсивной внешнеэкономической экспансией по всему миру: в Азии, Африке, Латинской Америке и даже в Европе. Естественно, происходит укрепление политических, культурных и иных позиций этой страны. Вполне вероятно, что наступает эпоха двуполярного мира. Он, во всяком случае, предпочтительнее однополярного мира во главе с США.

В такой обстановке, предельно опасной для России, жизненно необходимо ускоренно восстанавливать утраченное машиностроение и станкостроение. Не следует уповать на некий параллельный импорт (по сути, являющийся формой контрабанды). Надо спешно переводить главные отрасли экономики на *планирование*, без этого невозможна созидательная деятельность. Это надо было делать давно, о чем неоднократно писал я и многие другие отечественные экономисты. Курс «шаг вперед – два назад» ведет к большой беде. Нужны крупные кадровые изменения в государственном финансово-экономическом аппарате. Об этом мы неоднократно писали и до начала событий 24 февраля 2022 г. Необходима умная решительность, а не лозунги и заверения в верности курсу.

*Доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН
Р. И. Хасбулатов*