

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2022-2-20-30>

СИРИЙСКО-ИРАКСКАЯ ТОРГОВЛЯ: НА ПУТИ К РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОВЕСТКЕ ДНЯ

К. И. Кожевников

Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург, Россия

А. А. Фролов

Орловский филиал Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
Орел, Россия

В статье осуществлен авторский анализ сирийско-иракской торговли как основы реализации программ социально-экономического развития в долгосрочном периоде. Показано, что эти страны, оказавшиеся в сходной социально-экономической ситуации и восстанавливающие свои экономики после военной интервенции на их территории, имеют общие подходы в понимании процесса как восстановления, так и регионального сотрудничества. Экономики обеих стран в определенной степени взаимодополняемы, так как Сирия, имеющая более диверсифицированную экономику, имеет возможность поставлять в Ирак необходимые этой стране промышленные товары. Однако авторы акцентируют внимание на том, что внешний фактор, а именно сохраняющие свое действие в отношении обеих стран экономические санкции, введенные западными странами, до сегодняшнего дня препятствуют, например, экспорту иракской нефти в Сирию. Сотрудничество Сирии и Ирака в различных сферах экономики, актуальных для обеих стран, по мнению авторов, представляет собой пример формирующейся новой модели регионального сотрудничества в постглобальную эру.

Ключевые слова: Сирия, Ирак, региональное экономическое сотрудничество, постконфликтная экономика, социально-экономическое развитие, внешняя торговля.

SYRIAN-IRAQI TRADE: ON THE WAY TO THE REGIONAL AGENDA

Konstantin I. Kozhevnikov

Ural Federal University named after
the First President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

Andrey A. Frolov

Oryol Branch of the Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Orel, Russia

The authors' analysis of the Syrian-Iraqi trade as the basis for the implementation of socio-economic development programs in the long term is carried out in the article. It is shown that these countries, which find themselves in a similar socio-economic situation and are rebuilding their economies after military intervention on their territory, have common approaches in

understanding the process of both reconstruction and regional cooperation. The economies of both countries are mutually complementary to a certain extent, since Syria, which has a more diversified economy, has the opportunity to supply Iraq with the industrial goods necessary for this country. However, the authors emphasize that an external factor, namely the economic sanctions imposed by Western countries that remain in effect against both countries, still prevent, for example, the export of Iraqi oil to Syria. According to the authors, cooperation between Syria and Iraq in various economic spheres relevant to both countries is an example of a new model of regional cooperation emerging in the post-global era.

Keywords: Syria, Iraq, regional economic cooperation, post-conflict economy, socio-economic development, foreign trade.

Введение

Сирийская Арабская Республика (САР) а также Республика Ирак, на территории которых, пусть и не в полной мере, закончился военный конфликт, сегодня переживают процесс восстановления национального хозяйства. Перспективы и возможности развития этих стран, расположенных в Западной Азии, вызывают определенный, хотя и несбалансированный, интерес у исследователей. В частности, эксперты из разных стран и международные организации, включая Всемирный банк, МВФ, ОЭСР и др., ограничиваются главным образом анализом различных аспектов социально-гуманитарного развития Сирии. При этом экономические процессы в Ираке также становятся объектом исследования. Так, Всемирный банк отмечает, что экономика Ирака восстанавливается, хотя и медленно, после глобальной пандемии COVID-19 и нефтяных шоков 2020 г. – в 2021 г. в стране зафиксирован экономический рост. Этот рост осуществляется главным образом за счет нефтяного сегмента, так как Ирак, будучи одной из наиболее богатых нефтью стран мира и Ближнего Востока, сохраняет значимость этой сферы в своей национальной экономике, о чем говорят многие исследователи [4]. В то же время отмечается и возможный рост не нефтяной составляющей, в том числе и в инновационной сфере [3]. Однако что касается Сирии, исследование ее экономического развития, особенно международными организациями и международным научным сообществом, имеет узкий фокус, ограничиваясь главным образом гуманитарной сферой и влиянием политических аспектов.

Российские исследователи несколько активнее занимаются изучением социально-экономических аспектов развития страны [5; 7], однако в имеющихся исследованиях сохраняется, на наш взгляд, множество пробелов и дискуссионных моментов. В то же время для обеих стран, в социально-экономическом положении которых сегодня существует определенная общность, включая необходимость постконфликтного восстановления в условиях сохраняющихся западных санкций, особенно важное значение приобретает внешнеэкономическая сфера. Эта сфера, на которую наложены достаточно тяжелые для обеих стран ограничения, не мо-

жет полностью обеспечить национальным хозяйствам возможность полноценного международного взаимодействия как катализатора экономического роста. И в современных условиях, как показывает практика, эти две ближневосточные страны пытаются активизировать взаимное сотрудничество с целью преодолеть существующие ограничения, содействуя стабильности на страновом и региональном уровнях.

В целом интерес к вопросам, касающимся региональных международных отношений в Западной Азии, растет, в том числе в экономическом плане. В частности, исследуются отношения Сирии, Ирана и Ирака [13], Сирии, Палестины и Ливана [15] и др., а также взаимодействие России со странами региона [12]. Также в регионе Ближнего Востока развиваются процессы экономической интеграции. В то же время мы обосновываем точку зрения о том, что на Ближнем Востоке в условиях постглобальности может сформироваться пул сотрудничающих арабских стран как анклав глобальности, и Сирия и Ирак, как нам представляется, могут занять в этом пуле свое важное место [9]. На наш взгляд, региональные экономические отношения в перспективе могут стать как гораздо более серьезным фактором региональной стабильности, так и примером формирования нового регионального экономического узла в постглобальном мире.

В данной статье нами сделана попытка проанализировать объективные возможности, направления, особенности двустороннего сирийско-иракского торгово-экономического сотрудничества и их ограничения.

Предпосылки двустороннего экономического сотрудничества: pro & contra

Торгово-экономические отношения между Сирией и Ираком – одно из весьма актуальных направлений региональных отношений на современном Ближнем Востоке. Эти отношения, заметно укрепляющиеся с начала XXI в., оказывают значительное влияние на региональную ситуацию. Для их развития объективно существуют предпосылки, причем разновекторные – как содействующие, так и препятствующие этому развитию.

Прежде всего стоит отметить исторический и географический факторы. Сирийско-иракские отношения зародились еще в то время, когда значительная часть Средиземноморской территории Западной Азии именовалась Левантом, частью которого, наряду с Сирией и Ираком, были также Ливан, Иордания, Израиль и Государство Палестина, а также некоторые другие географически близкие страны. Несмотря на то, что на этих территориях в те или иные исторические периоды господствовали различные завоеватели, совместное проживание и ведение хозяйственной деятельности населением этих стран сформировали прочную основу для

взаимодействия. Позже, во времена Османской империи это взаимодействие продолжало укрепляться, и лишь с XVII в. Ирак попал в сферу экономических интересов Англии, тогда как Сирия осталась в сфере влияния Франции.

Сирия и Ирак – страны-соседи, протяженность государственной границы между которыми составляет 599 км². Значительная протяженность границы, исторические предпосылки, сходные проблемы и задачи традиционно стимулируют страны к развитию двустороннего сотрудничества. Можно говорить о наличии культурных, этнических, религиозных связей между странами, включая наличие курдских общин, близости традиций, которые, по мнению ряда авторов, безусловно, оказывают стимулирующее двустороннее влияние [10].

Итак, исторический и географический факторы сформировали основу для экономического взаимодействия двух стран. Сегодня двусторонние экономические отношения актуализировались в силу стоящих перед странами сходных задач, связанных с восстановлением национальных экономик в постконфликтном периоде. Также существует и субъективный фактор – развитие межгосударственных политических контактов. Дипломатические отношения между странами были восстановлены в ноябре 2006 г. после их прекращения в 1982 г. в связи с началом ирано-иракской войны. Этот шаг говорит о взаимной стратегической заинтересованности в стабилизации и целостности обеих стран.

В 2000 г. Ирак открыл секцию защиты своих интересов в Дамаске. Иракские власти отдали указание всем своим партийным организациям (местным и зарубежным) прекратить критику политики сирийских властей. Багдад резко ограничил активность базирующихся в Ираке оппозиционных Сирии группировок. Аналогичные меры приняли и в Дамаске. 19 мая 2001 г. в Багдаде открылась секция защиты сирийских интересов в Ираке¹. В то же время, будучи страной с высокой ресурсной зависимостью, оказывая большое влияние на состояние мировой нефтедобычи, Ирак продолжает испытывать влияние мирового рынка (в том числе негативное) на свою национальную экономику².

В течение последних лет между двумя странами не прекращается обмен визитами на достаточно высоком уровне. Министр экономики и внешней торговли Мохаммад Самер аль-Халиль и министр торговли Ирака Алаа Аль-Джабури 19 марта 2021 г. подписали итоговое коммюнике 10-го раунда заседаний иракско-сирийского комитета и меморандумы

¹ Международный аспект сирийско-иракских отношений. – URL: <https://kazedu.com/referat/195073>

² Iraq Economic Monitor: The Slippery Road to Economic Recovery. – URL: <https://www.worldbank.org/en/country/iraq/publication/iraq-economic-monitor-the-slippery-road-to-economic-recovery>

в области реконструкции, жилищного строительства, инвестиций, высшего образования, спорта, туризма и средств массовой информации [14].

В 2017 г. Федерации торговых палат Сирии и Ирака подписали соглашение об укреплении двусторонних отношений и расширении совместного сотрудничества во внешней торговле, особенно в экспортных, импортных и транзитных операциях¹. Подписан ряд важных соглашений в области торговли, транспорта и связи. Открыта сирийско-иракская граница, сняты ограничения на выдачу виз гражданам двух стран. В то же время отношения между Сирией и Ираком традиционно отличались нестабильностью и несбалансированностью в экономическом и политическом аспектах [16]. Эксперты отмечают, что в XXI в. эта несбалансированность была связана главным образом с внерегиональным фактором, обостряющим проблему безопасности [10], что как раз и приобрело наиболее острые формы в Сирии и Ираке.

Сегодня как Сирия, так и Ирак занимают последние места в региональном рейтинге стран по уровню социально-экономического развития и благосостояния как из-за лишь недавно завершившегося многолетнего вооруженного конфликта на их территориях со всеми вытекающими из этого социально-экономическими, включая инфраструктурные, разрушениями, так и из-за внешнего санкционного давления на экономики этих стран. Причем санкции одинаково негативно повлияли и на Ирак [1], и на Сирию [8].

Сирийско-иракское торгово-экономическое сотрудничество

Сирия и Ирак – две страны, расположенные территориально на Ближнем Востоке, имеющие общую границу, близкие по менталитету, историческим связям и т. д. Однако они существенно различаются по структуре национальной экономики, так как Сирия, хотя и обладающая углеводородными ресурсами, имеет их очень мало по ближневосточным меркам [6]. Зато, находясь на перекрестке торговых путей, Сирия традиционно развивает перерабатывающую промышленность и сферу услуг. Вместе с тем Ирак, который, как и Сирия, вынужден восстанавливать свою экономику после долгих лет военного конфликта, обладает такими важными для Сирии нефтяными ресурсами [2]. Это накладывает свой отпечаток на экономические особенности обеих стран, а также возможности их взаимной торговли. Сравнение экономического потенциала Сирии и Ирака показывает их различия (табл. 1).

¹ Syria, Iraq Sign Agreement to Boost Bilateral Cooperation. – URL: <https://www.zawya.com/en/economy/syria-iraq-sign-agreement-to-boost-bilateral-cooperation-sjpqtmjd>

Т а б л и ц а 1

Некоторые макроэкономические показатели Сирии и Ирака* (2020 г.)

Показатель	Ирак	Сирия
Население, тыс. чел.	41 179	18 276
Территория, км ²	437 072	185 180
Плотность населения, чел. на км ²	–	–
ВВП, млн долл., текущие цены по текущему курсу	173 486	18 808
ВВП на душу населения, долл.	4 313	1 075
Экспорт товаров, млн долл., текущие цены по текущему курсу	41 738	868
Импорт товаров, млн долл., текущие цены по текущему курсу	44 484	5 418

* Таблицы 1 и 2 составлены по: UNCTAD. – URL: <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx>

Двусторонние торгово-экономические отношения двух стран значительно укрепились с начала нового столетия, в том числе в экономической сфере (табл. 2 и рисунок).

Этот рост предопределен особенностями национальных экономик обеих стран. Стоит отметить, что Ирак обладает значительными природными ресурсами, особенно в нефтяной сфере, и экономика страны базируется именно на этой отрасли, а Сирия традиционно оставалась страной с диверсифицированной экономикой и высококвалифицированными трудовыми ресурсами, зачастую находившими себе применение за рубежом, в том числе в регионе.

Т а б л и ц а 2

Двусторонняя торговля Сирии и Ирака в 2016–2020 гг.*
(тыс. долл. в текущих ценах по текущему курсу)

	2016	2017	2018	2019	2020
Экспорт Ирака в Сирию	31 442	34 292	37 748	39 157	33 563
Экспорт Сирии в Ирак	1 114 496	1 511 775	1 723 878	1 590 714	1 333 252
Товарооборот	1 145 911	1 546 067	1 761 626	1 629 871	1 366 815



Рис. Двусторонняя торговля Сирии и Ирака в 2016–2020 гг., тыс. долл.
в текущих ценах по текущему курсу¹

Анализ представленных статистических данных позволяет констатировать рост товарооборота в основном за счет сирийского экспорта в Ирак, который существенно превышает обратные потоки. Как видим, сальдо во внешней торговле двух стран складывается в пользу Сирии. Основной статьей товарного экспорта Сирии в Ирак остаются промышленные товары (продукция машиностроения, техника, оборудование), а также (в меньшей степени) продовольствие. Соответственно, осуществляя экспорт в Ирак готовой промышленной продукции, Сирия оказывает поддержку восстановлению Ирака, до настоящего времени испытывающего экономические санкции западных стран, а также реализует возможность получить дополнительные финансовые ресурсы от экспорта, также подвергаясь западным экономическим санкциям. Эти санкции продолжают наносить ущерб обеим странам, стоящим перед необходимостью экономического восстановления в постконфликтном периоде [1].

Важным результатом завершившей свою работу в последних числах августа 2021 г. сирийско-иракской совместной комиссии стало подписание договора о создании сирийско-иракской холдинговой промышленной компании. По оценке министра промышленности Сирии, деятельность этой компании даст ход ряду уже одобренных проектов, в частности четырем инвестиционным проектам по созданию нефтеперерабатывающих предприятий и стекольных заводов в Ираке (Аль-Каим) и Сирии (Халеб). Были также подписаны соглашения по ремонту и эксплуатации железнодорожных магистралей, связывающих Сирию и Ирак, ряд других в области промышленности, торговли, защиты инвестиций, развития культурных связей. Сирия реализует планы возобновления транспортировки иракской нефти через свою территорию.

По некоторым данным, САР уже в ближайшее время начнет испытывать острую нехватку собственного жидкого углеводородного сырья.

¹ Составлено по: UNCTAD. – URL: <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx>

Между тем доходы от нефти (около 3–3,5 млрд долларов в год по неофициальным данным 1998 г.) играют ключевую роль в поддержании сирийской экономики, особенно в финансировании оборонных статей бюджета и закупок военной техники и вооружений за рубежом. Из-за падения и резких колебаний мировых цен на нефть многие экономические и оборонные программы Дамаска оказываются под угрозой срыва. В этой ситуации Сирия активизирует экономические контакты с Ираком, в том числе и по вопросу прокачки иракской нефти, доходы от которой могут ориентировочно составить до 400 млн долларов в год. В 1997–1998 гг. были подписаны контракты на прокладку еще одной нитки нефтепроводов по линии Киркук – Банияс, возобновление старой, а также строительство нового нефтеперерабатывающего завода в Баниясе, что по расчетам сирийских экономистов должно существенно пополнить доходную часть бюджета. В ноябре 2000 г. Б. Асад принял решение возобновить прокачку нефти по действующему нефтепроводу Киркук – Банияс (500 миль), через который ежедневно пропускается около 150 тыс. баррелей нефти. После завершения ремонта мощность указанного нефтепровода составит 800 тыс. баррелей в день. Для проблемной сирийской экономики это чрезвычайно важно. Сирия покупает нефть у Ирака по цене 10–15 долларов за баррель, перерабатывает ее и экспортирует продукты переработки наряду со своей нефтью по мировым ценам. Транспортировка значительного количества иракской нефти через территорию Сирии осуществляется в обход санкций СБ ООН. От поставок своей нефти в Сирию Багдад может получать около 2 млн долларов в день [11].

Заключение

В результате проведенного авторами анализа сирийско-иракской торговли в последние 5 лет, т. е. с момента официального окончания военного конфликта в обеих странах, мы приходим к следующим выводам. Экономики обеих стран в определенной степени взаимодополняемы, так как Сирия, имеющая более диверсифицированную экономику, имеет возможность поставлять в Ирак необходимые этой стране промышленные товары. На этой основе фиксируется рост взаимной торговли, что имеет важное, и, на наш взгляд, растущее значение для обеих сторон. В то же время эта торговля остается небольшой по объему (главным образом по причине западных экономических санкций, сохраняющих свое действие в отношении обеих стран, а также из-за серьезных разрушений, которые имели место на протяжении долгих лет военных действий на территории обоих государств). Эта несбалансированность, наряду с санкциями, которые не дают возможность Ираку поставлять в Сирию столь необходимую ей нефть, остается важной проблемой в двусторонней торговле. В то же время отношения двух стран в настоящее время, безусловно, служат основой для восстановления национальных экономик.

Сотрудничество Сирии и Ирака в различных сферах экономики, актуальных для обеих стран, по мнению авторов, представляет собой пример формирующейся новой модели регионального сотрудничества в постглобальную эру.

Список литературы

1. Айдрус И. А. З., Семичева В.О., Березина А.Э. Влияние экономических санкций на Ирак // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2015. – № 6. – С. 108–118.
2. Ахмед Надир Надир Ахмед. Ирак: основные проблемы современного развития и пути их преодоления // Инновационная экономика. – 2021. – № 2 (27). – С. 13–24.
3. Башер М. А. Б. Влияние инновационных проектов на экономическое развитие Ирака // Инновационная экономика. – 2019. – № 1 (18). – С. 1.
4. Бедрина Е. Б., Ассим А. М. Х. Причины и факторы ресурсной зависимости Ирака и ее последствия // Россия и Азия. – 2020. – № 4 (13). – С. 16–23.
5. Васильев А. М. Сирийская трагедия. Рождение чудовищ // Азия и Африка сегодня. – 2017. – № 6. – С. 3.
6. Кожевников К. И. Сирия: потенциал экономического развития // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1. – № 10 (118). – С. 182–189.
7. Русакович В. И., Кухтин Г. В. Сирия: экономика, социальная сфера, перспективы развития // Россия и Азия. – 2019. – № 2 (7). – С. 9–21.
8. Русакович В. И., Сухова Р. А. Международные санкции – препятствие или стимул к развитию малой экономики? (Опыт Сирии) // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2015. – № 6. – С. 99–107.
9. Фролова Е. Д., Кожевников К. И. Пул арабских стран Западной Азии как «анклав глобальности» // Россия и Азия. – 2021. – № 4 (18). – С. 35–44.
10. Чаплиук В. З., Аль Хумсси Ахмад. Анализ становления и перспективного развития внешнеэкономической политики Сирии. – М. : РУДН, 2019.
11. Шкваря Л. В., Ахмед Н. Н. А. Экономика Ирака и необходимость цифровизации // Горизонты экономики. – 2022. – № 2 (68). – С. 85–91.
12. Шкваря Л. В., Русакович В. И. Взаимная торговля России и ОАЭ: необходимость и возможность развития // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 3 (75). – С. 27.
13. Aydin M., Aras D. Political Conditionality of Economic Relations Between Paternalist States: Turkey's Interaction with Iran, Iraq, and Syria // Arab Studies Quarterly. Winter/Spring. – 2005. – Vol. 27. – N 1–2. – P. 21–43.
14. Baraa A., Mazen E. Syria, Iraq Sign Memos on Economic Cooperation. – URL: <https://sana.sy/en/?p=226857>
15. Bitterlin L. Guerres et Paix au Moyen-Orient: Les 3 defis d'Hafez El-Assad: Liban, Palestine, Golfe. – Paris : Jean Picollec, 2000.
16. Yacoubian M. Syria's Relations with Iraq // Insight Turkey. – 2007. – Vol. 9. – N 1. – P. 116–119.

References

1. Aydrus I. A. Z., Semicheva V. O., Berezina A. E. Vliyanie ekonomicheskikh sankciy na Irak [The Impact of Economic Sanctions on Iraq], *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1: Ekonomika i pravo* [Scientific Review. Series 1: Economics and Law], 2015, No. 6, pp. 108–118. (In Russ.).
2. Ahmed Nadir Nadir Ahmed. Irak: osnovnye problemy sovremennogo razvitiya i puti ih preodoleniya [Iraq: the Main Problems of Modern Development and ways to Overcome them], *Innovacionnaya ekonomika* [Innovative Economy], 2021, No. 2 (27), pp. 13–24. (In Russ.).
3. Basher M. A. B. Vliyanie innovacionnykh proektov na ekonomicheskoe razvitie Iraka [The Impact of Innovative Projects on the Economic Development of Iraq], *Innovacionnaya ekonomika* [Innovative Economy], 2019, No. 1 (18), p. 1. (In Russ.).
4. Bedrina E. B., Assim A. M. H. Prichiny i faktory resursnoy zavisimosti Iraka i ee posledstviya [Causes and Factors of Resource Dependence of Iraq and its Consequences], *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2020, No. 4 (13), pp. 16–23. (In Russ.).
5. Vasil'ev A. M. Siriyskaya tragediya. Rozhdenie chudovishch [The Syrian Tragedy. The Birth of Monsters], *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa Today], 2017, No. 6, p. 3. (In Russ.).
6. Kozhevnikov K. I. Siriya: potencial ekonomicheskogo razvitiya [Syria: the Potential of Economic Development], *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and Management: Problems, Solutions], 2021, Vol. 1, No. 10 (118), pp. 182–189. (In Russ.).
7. Rusakovich V. I., Kuhtin G. V. Siriya: ekonomika, social'naya sfera, perspektivy razvitiya [Syria: Economy, Social Sphere, Development Prospects], *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2019, No. 2 (7), pp. 9–21. (In Russ.).
8. Rusakovich V. I., Suhova R. A. Mezhdunarodnye sankcii – prepyatstvie ili stimul k razvitiyu maloy ekonomiki? (Opyt Sirii) [Are International Sanctions an Obstacle or an Incentive to the Development of a Small Economy? (The Experience of Syria)], *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1: Ekonomika i pravo* [Scientific Review. Series 1: Economics and Law], 2015, No. 6, pp. 99–107. (In Russ.).
9. Frolova E. D., Kozhevnikov K. I. Pul arabskikh stran Zapadnoy Azii kak «anklav global'nosti» [Pool of Arab Countries of Western Asia as an "Enclave of Globality"], *Rossiya i Aziya* [Russia and Asia], 2021, No. 4 (18), pp. 35–44. (In Russ.).
10. Chaplyuk V. Z., Al' Humssi Ahmad. Analiz stanovleniya i perspektivnogo razvitiya vneshneekonomicheskoy politiki Sirii [Analysis of the Formation and Prospective Development of Syria's Foreign Economic Policy]. Moscow, RUDN, 2019. (In Russ.).

11. Shkvarya L. V., Ahmed N. N. A. Ekonomika Iraka i neobhodimost' cifrovizatsii [The Economy of Iraq and the Necessity of Digitalization], *Gorizonty ekonomiki* [Horizons of Economics], 2022, No. 2 (68), pp. 85–91. (In Russ.).
12. Shkvarya L. V., Rusakovich V. I. Vzaimnaya trgovlya Rossii i OAE: neobhodimost' i vozmozhnost' razvitiya [Mutual Trade Between Russia and the UAE: Necessity and Possibility of Development], *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Management of Economic Systems: Electronic Scientific Journal], 2015, No. 3 (75), pp. 27. (In Russ.).
13. Aydin M., Aras D. Political Conditionality of Economic Relations Between Paternalist States: Turkey's Interaction with Iran, Iraq, and Syria, *Arab Studies Quarterly. Winter/Spring*, 2005, Vol. 27, No. 1–2, pp. 21–43.
14. Baraa A., Mazen E. Syria, Iraq Sign Memos on Economic Cooperation. Available at: <https://sana.sy/en/?p=226857>
15. Bitterlin L. Guerres et Paix au Moyen-Orient: Les 3 Defis d'Hafez El-Assad: Liban, Palestine, Golfe, Paris, Jean Picollec, 2000.
16. Yacoubian M. Syria's Relations with Iraq, *Insight Turkey*, 2007, Vol. 9, No. 1, pp. 116–119.

Сведения об авторах

Константин Игоревич Кожевников
заведующий кафедрой ценообразования
в промышленности и строительстве
Уральского федерального университета
имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина.
Адрес: ФГАОУ ВО «Уральский
федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»,
620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.
E-mail: kozhkon@gmail.com

Андрей Александрович Фролов
кандидат экономических наук, доцент
Орловского филиала Финансового
университета при Правительстве
Российской Федерации.
Адрес: Орловский филиал ФГОБУ ВО
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
302001, Орел, ул. Гостиная, 2.
E-mail: rolfon@yandex.ru

Information about the authors

Konstantin I. Kozhevnikov
Head of the Department of Pricing in
Industry and Construction of the Ural
Federal University named after the First
President of the Russian Federation
B. N. Yeltsin.
Address: Ural Federal University named
after the First President of the Russian
Federation B. N. Yeltsin, 620002,
Yekaterinburg, Mira str., 19, Russian
Federation.
E-mail: kozhkon@gmail.com

Andrey A. Frolov
PhD, Associate Professor of the Oryol
Branch of the Financial University under
the Government of the Russian Federation.
Address: Orel branch of the Federal State
Budgetary Educational Institution of the
University of Finance, 302001, Orel,
Gostinaya str., 2, Russian Federation.
E-mail: rolfon@yandex.ru