

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2021-3-147-162>

## РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ

**Е. С. Новикова**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,  
Москва, Россия

В статье рассматриваются риски и возможные перспективы трансформации высшей школы с позиций российской и мировой экономики, определены основные причины сложившейся ситуации с точки зрения влияния иностранного капитала на уровень конкурентоспособности производственных мощностей отечественной экономики и ее вовлеченности в глобальные цепочки создания стоимости. Проведен анализ рисков повышения зависимости российского высшего образования от глобального рынка образовательных услуг, которые могут отрицательно сказаться на сохранении потенциала человеческого капитала на внутреннем рынке страны. В связи с этим рассмотрены текущие тренды в области образовательной деятельности, включая глобализацию высшего образования в условиях цифровизации, а также процесс интернационализации научных исследований. Были выявлены дополнительные тенденции трансформации высшей школы, способствующие устойчивому развитию российской экономики, в первую очередь на внутреннем рынке, принимая во внимание вовлеченность России в систему международного разделения труда. На основе полученных результатов определены ключевые направления развития российского высшего образования с учетом возможных рисков и перспектив с целью достижения устойчивого развития российской экономики с опорой на долгосрочное развитие внутреннего рынка, где особое внимание уделяется человеческому капиталу страны, включая не только материальные, но и нравственные аспекты общества.

*Ключевые слова:* высшее образование, конкурентоспособность, международное разделение труда, цифровизация, глобальные цепочки стоимости, человеческий капитал, коммерциализация, международный рейтинг.

## RISKS AND PERSPECTIVES OF HIGHER SCHOOL TRANSFORMATION FOR THE RUSSIAN ECONOMY IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION AND DIGITALIZATION

**Ekaterina S. Novikova**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The article examines the risks and possible prospects for the transformation of higher education from the standpoint of the Russian and world economy, identifies the main reasons for the current situation in terms of the influence of foreign capital on the level of competitiveness of the domestic

economy's production capacities and its involvement in global value chains. An analysis of the risks of increasing the dependence of Russian higher education on the global market of educational services is carried out. This may negatively affect the preservation of the potential of human capital in the domestic market of the country. In this regard, the current trends in the field of educational activity, including the globalization of higher education in the context of digitalization, as well as the process of internationalization of scientific research, are considered. Additional trends in the transformation of higher education were identified that could contribute to the sustainable development of the Russian economy, primarily in the domestic market, taking into account the involvement of Russia in the system of international division of labor. Based on the results obtained, the key directions of the development of Russian higher education are identified, taking into account possible risks and prospects in order to achieve sustainable development of the Russian economy based on the long-term development of the domestic market, where special attention is paid to the human capital of the country, including not only material, but also moral aspects of society.

*Keywords:* higher education, competitiveness, international division of labor, digitalization, global value chains, human capital, commercialization, international ranking.

### Введение

Текущая ситуация в мировой экономике выглядит довольно сложной, учитывая такие факторы, как перенасыщение отдельных рынков различного рода товарами и услугами, нарастающую долговую нагрузку развитых и развивающихся экономик, а также постепенное вовлечение все большего количества стран в так называемые торговые войны. При этом растет стремление стран повысить уровень своей конкурентоспособности, чтобы иметь возможность получить некоторые преимущества по сравнению со своими торговыми партнерами. С философской точки зрения такой феномен можно описать как «борьбу эгоизмов» на уровне целых государств. Таким образом, возникает перманентный кризис, в котором выстоит сильнейший. С точки зрения рыночной экономики, – это может быть та страна, которая имеет определенный финансовый капитал, наибольший захват рынков на мировой арене, а также сильную позицию в переговорном процессе. На данный момент данным условиям соответствуют только две страны: США и Китай. Остальным экономикам остается определить свои позиции в рамках сформировавшегося мирового социума.

Вместе с тем любая ситуация в мире подвержена определенным внешним факторам, не зависящим от той или иной экономики. К таким факторам можно отнести пандемию коронавируса, и как следствие, серьезный экономический спад по всему миру, включая наиболее сильные экономики. В дополнение к этому на протяжении последних 10 лет актуальным вопросом развития любой страны стали процессы автоматизации и цифровизации абсолютно всех сфер человеческой жизнедеятельности, что в свою очередь предоставляет определенные преимущества и для других участников международного разделения рынка.

В условиях сложившейся ситуации на глобальном уровне основной акцент страны делают на развитии внутреннего человеческого капитала,

а соответственно, и на формировании конкурентоспособной среды в области высшего образования. Более того, высшее образование становится услугой, а значит, возникает возможность получения дополнительной прибыли за счет трансформации высшей школы, включая привлечение бизнеса, развитие непрерывного образования на протяжении всей жизни индивида, коммерциализацию научных идей и т. д.

С одной стороны, любой институт подвергается определенным изменениям в течение всего периода служения обществу, и высшая школа здесь не является исключением, с другой стороны, существует некоторая озабоченность по причине привнесения рыночных отношений в область государственных услуг, которые должны быть доступны абсолютно каждому представителю рассматриваемого общества. В связи с этим важно понимать, что российский рынок – часть глобального рынка, а значит и рынок образовательных услуг может подвергнуться риску захвата другими более сильными игроками, а это уже вопрос стратегического выживания государства.

### Обзор литературы

Вопросы трансформации высшей школы в условиях глобализации и цифровизации изучаются представителями научного сообщества довольно давно. В последние два года в связи с активным внедрением и использованием онлайн-возможностей образовательного процесса данная область исследований стала наиболее актуальной при анализе последующего развития отечественной экономики.

На текущий момент большинство исследовательских работ в данной области направлены на изучение мирового опыта образовательной деятельности и его последовательного внедрения в отечественную систему. К таким работам можно отнести исследования Н. Л. Антоновой [2], Е. С. Воробьевой [5], К. С. Тетерятникова [20], Д. О. Ямпольской [22], Де Вит Ханса [8].

Частным случаем такого рода работ является анализ влияния мировых академических рейтингов на конкурентоспособность российских университетов, что детально отражено в работах И. Б. Стукаловой и А. А. Стукаловой [18], А. В. Шишкина [19], С. В. Киреева [10], К. В. Миньяр-Белоручева [12], В. А. Гайсенока [7] и др.

Дополнительным аспектом исследований А. И. Балашова [3], А. В. Берестова [4], Э. Жигунова [9] и др. является российский Проект 5-100 и его влияние на реформирование высшей образовательной системы в России.

Все эти вопросы безусловно очень важны и касаются каждого представителя российского общества. Однако не менее важным аспектом трансформации образовательного процесса является стратегическая независимость социальных сфер отечественной экономики от западных рынков. Данный вопрос изучался автором статьи в соавторстве с А. В. Сигаревым [14; 15], И. П. Комаровой [11], Т. А. Вороновой [6], Е. В. Устюжаниной [11].

Не стоит забывать и основополагающую роль образовательного процесса, которая состоит в первую очередь в воспитании достойного будущего поколения нашей страны, учитывая нравственные аспекты, творческие способности и навыки логического мышления в качестве ключевого базиса всего образовательного процесса. Здесь хотелось бы упомянуть великих исследователей-практиков еще дореволюционной России, а именно: С. А. Рачинского [16], В. В. Розанова [17], Л. А. Тихомирова [21].

Таким образом, исследовательская деятельность в области трансформации высшей школы ведется довольно активно, но вопросы, в том числе риски такой активной вовлеченности российского высшего образования в мировой социум, на данном этапе в полной мере не исследовались.

### **Методология**

Целью данного исследования является анализ текущих тенденций в области трансформации высшей школы на глобальном уровне, а также влияние данных изменений на рынок российских образовательных услуг. Для этого были рассмотрены основные причины сложившейся ситуации с точки зрения влияния иностранного капитала на уровень конкурентоспособности производственных мощностей отечественной экономики и ее вовлеченности в глобальные цепочки создания стоимости. С помощью сравнительного метода проанализированы риски зависимости российского высшего образования от глобального рынка образовательных услуг, которые могут отрицательно сказаться на сохранении потенциала человеческого капитала на внутреннем рынке страны.

В связи с этим изучены текущие тенденции, формирующиеся в мировой системе высшего образования для определения наиболее слабых мест возникновения зависимости отечественного высшего образования от требуемых технологий иностранного производства, в том числе глобализация высшего образования в условиях цифровизации, участие в международных университетских рейтингах, а также процесс интернационализации научных исследований.

Вместе с тем были выявлены дополнительные тенденции трансформации высшей школы, которые могли бы способствовать устойчивому развитию российской экономики, в первую очередь на внутреннем рынке, принимая во внимание вовлеченность России в международное разделение труда. К таким аспектам относятся взаимодействие университета с государственными и бизнес-структурами, коммерциализация научных результатов, непрерывное образование, а также аутсорсинг в администрировании университетов и онлайн-образовании.

Ограничением в данной исследовательской работе является выборка некоторого количества экономик, взятых для сравнения по вышеприведенным аспектам трансформации высшего образования, что может

быть использовано в дальнейшем для более детального исследования в целях усовершенствования российской образовательной системы.

### Результаты

За последнее время рынок образовательных услуг стал играть ключевую роль в формировании человеческого капитала с точки зрения его конкурентоспособности на мировой арене. Казалось бы, университет всегда занимал особое место в формировании человека как личности, предоставляя не только определенный задел знаний, но и уделяя особое значение нравственным аспектам поведения человека в обществе. Вовлечение России в процесс международного разделения труда заставило ее следовать определенным нормам конкурентного рынка, в котором выигрывает сильнейший.

К сожалению, за последние десятилетия российская экономика не смогла встроиться в мировую и получить статус полноценного участника рынка. Напротив, Россия заняла второстепенную позицию и превратилась в поставщика основных природных ресурсов в рамках глобальных цепочек стоимости, где ключевым аспектом производственной деятельности становится научно-техническая база (НИОКР), уровень которой резко упал после распада Советского Союза [1], а также импортера стратегически важных товаров и услуг (автомобилестроение, машиностроение, фармацевтика, авиастроение и др.). Итогом такого позиционирования российской экономики стал соответствующий процесс взаимодействия торговых партнеров, в котором Россия в большей степени отдает, чем получает: продажа природных ресурсов – получение иностранной валюты в качестве выручки; покупка иностранных товаров и услуг. Таким образом, западные экономики получают природные ресурсы и выручку от поставляемой нам продукции, произведенной на их рынках, поддерживая своих производителей и уничтожая наши производственные мощности.

Доказательством приведенного выше утверждения является снижение процентной доли российской экономики в мировой до 1,95%, что является довольно низким показателем в сравнении с соответствующим показателем США (24,4%) и Китая (16,3%). Россия на текущий момент занимает 11-е место после США, Китая, Японии, Германии, Индии, Великобритании, Франции, Италии, Бразилии и Канады<sup>1</sup>.

Причиной такого резкого снижения участия российской экономики в международном производстве стала потеря существующей в советские годы научно-технической базы, которая поддерживала развитие промышленного сектора экономики в стране, тем самым предоставляя каждому региону определенную роль в формировании своего конкурентного преимущества как на внутреннем рынке, так и на рынке существующего на

---

<sup>1</sup> Доля стран в мировой экономике. – URL: <https://www.worldometers.info/gdp/gdp-by-country/>

тот момент социалистического лагеря стран. Более того, за последние десятилетия российская экономика лишилась большого количества отечественных предприятий, которые были обанкрочены и закрыты в интересах привлечения иностранного капитала. По официальной статистике, после распада Советского Союза были закрыты порядка 78 тыс. предприятий, в том числе заводов [13]. На их место пришел иностранный капитал, целью которого было завоевание российского рынка: строительство собственных заводов по сборке соответствующей продукции с использованием дешевой рабочей силы. Очевидно, что в такой ситуации роль высшего образования в России сводилась к формированию работников, обслуживающих продукцию иностранных экономик без развития собственных технологий. В связи с этим возникает опасность привлечения наиболее талантливой молодежи в экономики западных стран. При этом усиливается зависимость отечественного высшего образования от требуемых технологий иностранного производства. Данное утверждение может быть подкреплено анализом текущих тенденций, формирующихся в мировой системе высшего образования.

Во-первых, глобализация высшего образования происходит в условиях цифровизации на основе использования различного рода цифровых платформ, таких как, например, формирование специальных онлайн-образовательных курсов (платформа Coursera), предоставление инструментов для ведения дистанционных занятий (Zoom, Webinar). Появление таких платформ сокращает дистанцию между студентом и преподавателем не только на уровне одной страны, но и на мировом уровне. Университеты, не имеющие собственных платформ, вынуждены их приобретать, что сказывается на их финансовом состоянии и одновременно ставит их в зависимость от компании, предоставляющей данные услуги. Сюда же можно отнести формирование целых университетских сетей для эффективного сотрудничества в области науки и образования, а также использования общей цифровой инфраструктуры. Однако продвижение онлайн-образования может повлечь за собой сокращение числа университетов в каждой стране, и как следствие – сокращение рабочих мест в образовательной сфере.

Во-вторых, следование так называемым международным университетским рейтингам, правила игры в которых устанавливаются странами-разработчиками. За последнее время российским правительством было выделено порядка 80 млрд рублей из федерального бюджета на развитие Проекта 5-100 [4], цель которого – максимизация конкурентной позиции отобранных российских вузов в международных университетских рейтингах (5 отечественных вузов среди первых 100 позиций таких международных рейтингов, как Times Higher Education, QS World University Rankings и др.). Данная концепция, с одной стороны, привела к некоторому определению университетов – лидеров российского образования, формирова-

нию механизмов взаимодействия российских университетов с университетами других стран как в области образовательных программ, так и в области науки, а с другой – заставила следовать образовательной политике ведущих западных экономик<sup>1</sup>. Российские университеты сделали многое для того, чтобы повысить свои позиции в рассматриваемых международных рейтингах, следуя ключевым требуемым показателям каждого из них, но в итоге поставленная задача так и не была решена (табл. 1). Причиной этого стала в большей степени, как уже отмечалось выше, навязанная игра по чужим правилам, которая не соответствует отечественной системе высшего образования.

Т а б л и ц а 1

**Первые десять российских вузов, представленных в международных университетских рейтингах\***

QS World University Rankings	THE World University Rankings	RUR World University Rankings
МГУ им. Ломоносова – 84-е место	МГУ им. Ломоносова – 174-е место	МГУ им. Ломоносова – 97-е место
Новосибирский государственный университет – 231-е место	МФТИ – 201–250-е места	МИФИ – 121-е место
Санкт-Петербургский государственный университет – 234-е место	Высшая школа экономики – 251–300-е места	Томский государственный университет – 139-е место
Томский государственный университет – 268-е место	Санкт-Петербургский политехнический университет – 301–350-е места	МФТИ – 151-е место
Московский государственный технический университет им. Баумана – 284-е место	Московский государственный технический университет им. Баумана – 401–500 места	Санкт-Петербургский государственный университет – 320-е место
МФТИ – 302-е место	МИФИ – 401–500	ИТМО – 360-е место
Высшая школа экономики – 322-е место	Санкт-Петербургский горный университет – 401–500 места	РУДН – 369-е место
МИФИ – 329-е место	ИТМО – 501–600-е места	МИСИС – 391-е место
Уральский федеральный университет – 364-е место	Томский государственный университет – 501–600-е места	Томский политехнический университет – 419-е место
МГИМО – 366-е место	Казанский федеральный университет – 601–800 места	Университет Лобачевского – 434-е место

\* Университетский международный рейтинг QS World University Rankings. – URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2021>; Университетский международный рейтинг THE World University Rankings. – URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>; Университетский международный рейтинг RUR World University Rankings. – URL: <https://roundranking.com/>

В-третьих, интернационализация научных исследований посредством создания международных баз данных, таких как Scopus и Web of Science, одновременно с отбором журналов, которые учитываются в такого рода реестрах. Нетрудно догадаться, что количество российских журналов, размещенных в данных базах, – минимальное по сравнению с

<sup>1</sup> Проект 5-100. – URL: <https://5top100.ru/about/more-about/>

американскими или английскими. В дополнение к этому политика исследований грантов на глобальном уровне также в большей степени определяется ведущими странами в области формирования образовательной политики.

Рассмотрим позиции отечественных вузов и исследовательских центров в международном рейтинге публикационной активности системы Scopus<sup>1</sup>:

- Российская академия наук – 6-е место;
- МГУ им. Ломоносова – 213-е место;
- Moscow State University of Civil Engineering – 292-е место;
- Санкт-Петербургский государственный университет – 328-е место;
- Санкт-Петербургский политехнический университет – 330-е место;
- Казанский Федеральный университет – 348-е место;
- Томский Федеральный университет – 355-е место;
- Новосибирский государственный университет – 356-е место;
- МИФИ – 357-е место;
- Высшая школа экономики – 360-е место.

Таким образом, отечественной высшей школе, с одной стороны, следует четко понимать существующие риски зависимости от глобальной образовательной системы, а с другой – важно учитывать текущие тенденции для формирования конкурентной среды с целью удержания человеческого капитала и привлечения дополнительных человеческих ресурсов в отечественную экономику.

В связи с этим рассмотрим дополнительные направления глобального развития высшей образовательной системы:

1. Взаимодействие университета с государственными и бизнес-структурами. На сегодняшний день деятельность университета включает в себя не только процесс обучения будущего работника, но и предоставление возможностей по поиску работы в соответствии с полученной квалификацией, а также привнесение научных разработок в экономическую среду общества. Достичь данной цели возможно, постоянно взаимодействуя с государственными и бизнес-структурами страны, исходя из потребностей в области производственной деятельности конкретного региона.

Данный подход не является новым для отечественной системы образования, тесно взаимодействовавшей с государством и промышленностью в рамках плановой экономики Советского Союза. Такое взаимодействие институтов позволяло определять регионы с недостающей квалифицированной рабочей силой и распределять выпускников вузов строго по действующим нормативам.

---

<sup>1</sup> Позиции отечественных вузов и исследовательских центров в международном рейтинге публикационной активности системы Scopus. – URL: <https://www.scimagoir.com/rankings.php?ranking=Research&country=RUS>

2. Коммерциализация научных результатов. Следует обратить особое внимание на то, что многие зарубежные вузы становятся инкубатором для рождения небольших компаний, так называемых стартапов, посредством вовлечения в научные проекты студентов. По сути, студенты сами для себя создают рабочие места уже в стенах высшего образовательного заведения. У российской образовательной системы такого рода опыта недостаточно по сравнению с другими странами, тем не менее данная деятельность может положительно повлиять на трудоустройство молодого специалиста, особенно в регионах, а также на дальнейшее развитие взаимодействия университетов с бизнесом и государственными структурами.

В настоящее время позиции России в мире по количеству стартапов довольно слабые: 645 стартапов против 99 099 в США. Более того, в странах БРИКС количество стартапов намного выше, чем в России: 10 230 – в Индии, 1 154 – в Бразилии, в Китае, по официальным оценкам, данное значение еще ниже – 598 стартапов в год (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

## Количество стартапов по стране в год, 2020\*

Страна	Количество стартапов
США	99,099
Индия	10,230
Великобритания	5,682
Канада	2,931
Индонезия	2,243
Германия	2,207
Австралия	1,840
Франция	1,527
Испания	1,368
Бразилия	1,154
Сингапур	994
Нидерланды	980
Израиль	921
Италия	920
Нигерия	725
Швейцария	722
Перу	688
Швеция	667
Россия	645
Китай	598
Финляндия	452

\* Рейтинг стран по количеству стартапов. – URL: <https://www.startupranking.com/countries>

Если рассматривать количество стартапов с общей стоимостью выше 1 млрд долларов, то и здесь на первых позициях окажутся США с долей почти в 65% от общего количества мировых стартапов (рис. 1). На 2-м месте – Китай (примерно 14%), на третьем – Индия (4%). Россия на текущий момент располагает долей в 1%. Это совсем небольшое количество компаний,

представленных на отечественном рынке, с общей стоимостью свыше 1 млрд долларов.

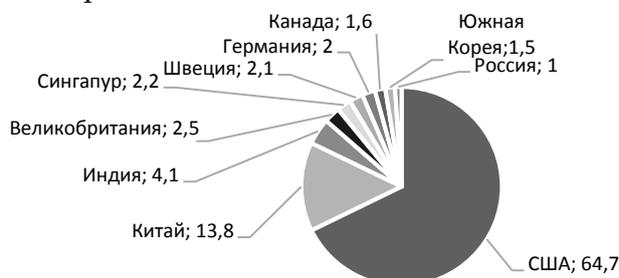


Рис. 1. Процентная доля по количеству стартапов в расчете на юникорнс, 2019<sup>1</sup>

Что касается доли стартапов, основанных на университетских площадках, то здесь в первых рядах находятся страны, запустившие в последние годы проект трансформации высших учебных заведений, придавая большое значение взаимодействию университета с государственными и бизнес-структурами сообщества. Таким образом, формируется целая экосистема, в которой каждому отводится своя определенная роль. К лидерам по данному показателю можно отнести Швейцарию, Италию, Германию и Финляндию (рис. 2).



Рис. 2. Доля университетских стартапов в общем количестве по стране (в %)

3. Непрерывное образование. В быстроменяющемся мире в эпоху цифровых технологий, а также при возросшем объеме информации, возникает необходимость предоставления дополнительных возможностей

<sup>1</sup> Источник рис. 1–2: URL: <https://www.marshall.usc.edu/faculty-research/centers-excellence/center-global-innovation/startup-index-nations-regions>

населению в получении непрерывного образования в течение всей жизни. Данная инициатива должна способствовать повышению производительности труда в обществе в целом, однако здесь возникают опасения, что и эта деятельность в большей степени будет направлена на максимизацию прибыли в области образовательной деятельности, при этом вопросами качества и предоставлением равных возможностей населению страны для получения необходимых знаний также будут пренебрегать.

4. Аутсорсинг в администрировании университетов и онлайн-образовании. В университетах Европы и США процессы цифровизации в первую очередь стали актуальными с точки зрения реформирования администрирования образовательного процесса на уровне деканатов, взаимодействия со студентами, выполнения повторяющейся деятельности, где компьютерная техника, по сути, может заменить человека. Вместе с тем все большее количество сторонних компаний бизнес-среды привлекается университетами в целях выполнения определенного набора услуг, начиная от зачисления студентов до продвижения существующих и новых образовательных программ.

Таким образом, университет постепенно становится производителем образовательных продуктов, а также центром по сосредоточению научных кадров, исследователей, генерирующим новейшие разработки для отечественной экономики.

### **Заключение**

Трансформация высшего образования в мире под влиянием все более распространяющейся цифровизации ведет к дальнейшему развитию российской экономики. Вместе с тем повышаются и риски усиления ее зависимости от западных рынков. В связи с этим важно определить основные опорные точки, на которые следует обратить внимание для дальнейшего формирования образовательной политики отечественной высшей школы:

– вовлеченность России в глобальные цепочки стоимости в области производственных мощностей мировой экономики не должна повлечь за собой зависимость от образовательной сферы услуг западного рынка. В связи с этим необходимо развивать отечественные цифровые образовательные платформы, привлекая разработчиков внутреннего рынка. Более того, важно с большим вниманием относиться к любого рода прямым иностранным инвестициям в области образования, не пренебрегая постулатом «чужие капиталы никогда не будут нашими». Такого рода капитал работает сам на себя, отбирая у российской экономики возможность наращивать прибавочный продукт для собственной экономики, а значит, для своего общества;

– участие в международных университетских рейтингах является важным аспектом для российских вузов с целью привлечения иностранных студентов, однако необходимо создавать собственные оценочные методики

по отбору наиболее востребованных университетов мирового уровня. Такая методика должна быть привлекательна для мирового сообщества, а также отвечать требованиям развития внутреннего рынка России;

– интернационализация научных исследований должна соответствовать российским критериям исследовательской деятельности, что означает точечную кооперацию с исследователями университетов других стран, включая не только вузы Европы и США, но и другие рынки, сотрудничество с которыми ведется и в экономической области. Здесь в большей степени важно осуществлять научную кооперацию с другими странами, принимая во внимание аспекты их наибольшего развития в различных секторах экономики. В этом случае научные исследования и разработки могут быть использованы в промышленности соответствующих стран;

– для дальнейшего развития внутреннего рынка нашей страны важно сделать акцент на тесном взаимодействии образовательных институтов с государственными и бизнес-структурами, особенно на региональном уровне. Такого рода взаимодействие влияет на развитие межрегионального сотрудничества, способствуя социально-экономическому развитию страны;

– предоставление возможности для непрерывного образования, включая разработку онлайн-курсов, должно вовлечь в процесс переподготовки профессиональных кадров большую часть населения страны, имеющего равный доступ к такого рода образовательным услугам. Данная инициатива должна стать привлекательной для людей и мотивировать их не сугубо материальными потребностями и достижениями, а нравственными аспектами общего развития российского общества. Такого рода задачи являются более сложными для воплощения в жизнь, чем следование индикативной политике выполнения поставленных целей. При их решении возможности общества переходят на более высокий уровень с долгосрочным эффектом своего использования в сравнении с общими количественными показателями, получаемыми сверху.

Все вышеперечисленные аспекты являются важными инструментами в достижении устойчивого развития российской экономики с опорой на долгосрочное развитие внутреннего рынка, где особое внимание уделено человеческому капиталу страны, включая не только материальные, но и нравственные аспекты общества.

#### Список литературы

1. Акулинин Ф. В., Сокольникова И. В. Концепция «умные деньги» и инвестирование в инновационные проекты в области цифровых технологий // Транспортное дело России. – 2020. – № 6. – С. 55–59.
2. Антонова Н. Л., Сущенко А. Д. Академическая репутация университета как фактор лидерства на глобальном образовательном рынке // Высшее образование в России. – 2020. – № 6. – С. 144–150.

3. Балашов А. И., Хусаинова В. М. Проект «5-100»: погоня за глобальной конкурентоспособностью или инструмент перезагрузки национальной системы высшего образования? // Экономика и управление. – 2016. – № 10. – С. 79–86.

4. Берестов А. В., Гусева А. И., Калашник В. М., Каминский В. И., Киреев С. В., Садчиков С. М. Вклад в Проект «5-100» национальных исследовательских и федеральных университетов // Высшее образование в России. – 2020. – № 10. – С. 30–45.

5. Воробьева Е. С., Краковецкая И. В., Нюрнбергер Л. Б. Конкурентные позиции российских университетов на мировом рынке образования: подведение первых итогов и новые горизонты инициативы превосходства России // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14. – № 3. – С. 287–312.

6. Воронова Т. А., Новикова Е. С. Влияние качества высшего образования на социально-экономические показатели в России и мире в условиях цифровизации // Ученые записки российской академии предпринимательства. – 2019. – № 3. – С. 241–256.

7. Гайсенко В. А., Наумович О. А., Самохвал В. В., Галынская В. М. Мировые рейтинги вузов: анализ результатов с учетом профиля их образовательной и научной деятельности // Высшее образование в России. – 2019. – № 8–9. – С. 36–43.

8. Де Вит Ханс. Эволюция мировых концепций, тенденций и вызовов в интернационализации высшего образования // Вопросы образования. – 2019. – № 2. – С. 8–34.

9. Жигунова Э. Смогут ли 5 российских вузов войти в 100 лучших в мире? Какой ценой?. – URL: <https://regnum.ru/news/2339554.html>.

10. Киреев С. В. Влияние рейтингов на конкурентоспособность университетов // Ректор вуза. – 2019. – № 10. – С. 36–41.

11. Комарова И. П., Новикова Е. С., Устюжанина Е. В. Россия в глобальном мире: основные предпосылки для формирования конкурентоспособных глобальных сетей создания стоимости // Плехановский научный бюллетень. – 2016. – № 2. – С. 99–104.

12. Миньяр-Белоручев К. В. Международные рейтинги и конкурентоспособность российских вузов: опыт МГУ // Ректор вуза. – 2019. – № 9. – С. 68–71.

13. Новикова Е. С. Методы повышения уровня конкурентоспособности Российской Федерации в мире посредством устойчивого развития человеческого капитала // Вестник университета. – 2020. – № 8. – С. 13–19.

14. Новикова Е. С., Сигарев А. В. Место России в развитии глобальных цепочек создания стоимости в рамках формирования цифровой экономики // Ученые записки российской академии предпринимательства. – 2018. – № 2. – С. 20–30.

15. Новикова Е. С., Сигарев А. В. О цифровых платформах в современной экономике // Путеводитель предпринимателя. – 2018. – № 40. – С. 204–211.

16. Рачинский С. А. Народная педагогика. М. : Русская цивилизация, 2019.
17. Розанов В. В. Сумерки просвещения. – М. : Педагогика, 1990.
18. Стукалова И. Б., Стукалова А. А. Конкурентоспособность российских университетов и академические рейтинги // Современное образование. – 2019. – № 2. – С. 1-7.
19. Стукалова И. Б., Шишкин А. В., Стукалова А. А. Мировые академические рейтинги и конкурентоспособность российских университетов // Международная торговля и торговая политика. – 2019. – № 3. – С. 5-18.
20. Тетерятников К. С., Камолов С. Г., Елисеева П. В. Современные тенденции мирового рынка образовательных услуг // Международная экономика. – 2019. – № 12. – С. 51-70
21. Тихомиров Л. А. Вопросы экономической политики. – М. : Университетская типография, 1900.
22. Ямпольская Д. О., Косяков М. А. Проблемы продвижения современных вузов на международные рынки (на примере вузов из программы ТОП 5-100) // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 3. – № 11. – С. 21-27.

#### References

1. Akulinin F. V., Sokolnikova I. V. Kontseptsiya «umnye dengi» i investirovanie v innovatsionnye proekty v oblasti tsifrovyykh tekhnologiy [The Concept of "Smart Money" and Investing in Innovative Projects in the Field of Digital Technologies], *Transportnoe delo Rossii*, 2020, No. 6, pp. 55-59. (In Russ.).
2. Antonova N. L., Sushchenko A. D. Akademicheskaya reputatsiya universiteta kak faktor liderstva na globalnom obrazovatelnom rynke [Academic Reputation of the University as a Factor of Leadership in the Global Educational Market], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2020, No. 6, pp. 144-150. (In Russ.).
3. Balashov A. I., Khusainova V. M. Proekt «5-100»: pogonya za globalnoy konkurentosposobnostyu ili instrument perezagruzki natsionalnoy sistemy vysshego obrazovaniya? [Project "5-100": the Pursuit of Global Competitiveness or a Tool for Restarting the National System of Higher Education?], *Ekonomika i upravlenie*, 2016, No. 10, pp. 79-86. (In Russ.).
4. Berestov A. V., Guseva A. I., Kalashnik V. M., Kaminskiy V. I., Kireev S. V., Sadchikov S. M. Vklad v Proekt «5-100» natsionalnykh issledovatel'skikh i federalnykh universitetov [Contribution to the Project "5-100" of National Research and Federal Universities], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2020, No. 10, pp. 30-45. (In Russ.).
5. Vorobeva E. S., Krakovetskaya I. V., Nyurenberger L. B. Konkurentnyye pozitsii rossiyskikh universitetov na mirovom rynke obrazovaniya: podvedenie pervykh itogov i novye gorizonty initsiativy prevoskhodstva Rossii [Competitive Positions of Russian Universities in the Global Education Market:

Summing up the First Results and New Horizons of the Initiative of Superiority of Russia], *Kreativnaya ekonomika*, 2020, Vol. 14, No. 3, pp. 287–312. (In Russ.).

6. Voronova T. A., Novikova E. S. Vliyanie kachestva vysshego obrazovaniya na sotsialno-ekonomicheskie pokazateli v Rossii i mire v usloviyakh tsifrovizatsii [The Influence of the Quality of Higher Education on Socio-Economic Indicators in Russia and the World in the Conditions of Digitalization], *Uchenye zapiski rossiyskoy akademii predprinimatelstva*, 2019, No. 3, pp. 241–256. (In Russ.).

7. Gaysenok V. A., Naumovich O. A., Samokhval V. V., Galynskaya V. M. Mirovye reytingi vuzov: analiz rezultatov s uchetom profilya ikh obrazovatelnoy i nauchnoy deyatel'nosti [World Rankings of Universities: Analysis of Results Taking into Account the Profile of Their Educational and Scientific Activities], *Vysshye obrazovanie v Rossii*, 2019, No. 8–9, pp. 36–43. (In Russ.).

8. De Vit Khans. Evolyutsiya mirovykh kontseptsiy, tendentsiy i vyzovov v internatsionalizatsii vysshego obrazovaniya [Evolution of Global Concepts, Trends and Challenges in the Internationalization of Higher Education], *Voprosy obrazovaniya*, 2019, No. 2, pp. 8–34. (In Russ.).

9. Zhigunova E. Smogut li 5 rossiyskikh vuzov voyti v 100 luchshikh v mire? Kakoy tsenoy? [Will 5 Russian Universities Be Able to Enter the Top 100 in the World? At What Cost?]. (In Russ.). Available at: <https://regnum.ru/news/2339554.html>.

10. Kireev S. V. Vliyanie reytingov na konkurentosposobnost universitetov [Influence of Ratings on the Competitiveness of Universities], *Rektor vuza*, 2019, No. 10, pp. 36–41. (In Russ.).

11. Komarova I. P., Novikova E. S., Ustyuzhanina E. V. Rossiya v globalnom mire: osnovnye predposylki dlya formirovaniya konkurentosposobnykh globalnykh setey sozdaniya stoimosti [Russia in the Global World: Basic Prerequisites for the Formation of Competitive Global Value Creation Networks], *Plekhanovskiy nauchnyy byulleten*, 2016, No. 2, pp. 99–104. (In Russ.).

12. Minyar-Beloruhev K. V. Mezhdunarodnye reytingi i konkurentosposobnost rossiyskikh vuzov: opyt MGU [International Ratings and Competitiveness of Russian Universities: the Experience of Moscow State University], *Rektor vuza*, 2019, No. 9, pp. 68–71. (In Russ.).

13. Novikova E. S. Metody povysheniya urovnya konkurentosposobnosti Rossiyskoy Federatsii v mire posredstvom ustoychivogo razvitiya chelovecheskogo kapitala [Methods of Increasing the Level of Competitiveness of the Russian Federation in the World Through Sustainable Development of Human Capital], *Vestnik universiteta*, 2020, No. 8, pp. 13–19. (In Russ.).

14. Novikova E. S., Sigarev A. V. Mesto Rossii v razvitii globalnykh tsepochek sozdaniya stoimosti v ramkakh formirovaniya tsifrovoy ekonomiki [The Place of Russia in the Development of Global Value Chains within the

Framework of the Formation of the Digital Economy], *Uchenye zapiski rossiyskoy akademii predprinimatelstva*, 2018, No. 2, pp. 20–30. (In Russ.).

15. Novikova E. S., Sigarev A. V. O tsifrovyykh platformakh v sovremennoy ekonomike [About Digital Platforms in the Modern Economy], *Putevoditel predprinimatelya*, 2018, No. 40, pp. 204–211. (In Russ.).

16. Rachinskiy S. A. Narodnaya pedagogika [Folk pedagogy]. Moscow, Russkaya tsivilizatsiya, 2019. (In Russ.).

17. Rozanov V. V. Sumerki prosveshcheniya [Twilight of Enlightenment]. Moscow, Pedagogika, 1990. (In Russ.).

18. Stukalova I. B., Stukalova A. A. Konkurentosposobnost rossiyskikh universitetov i akademicheskie reytingi [Competitiveness of Russian Universities and Academic Ratings], *Sovremennoe obrazovanie*, 2019, No. 2, pp. 1–7. (In Russ.).

19. Stukalova I. B., Shishkin A. V., Stukalova A. A. Mirovye akademicheskie reytingi i konkurentosposobnost rossiyskikh universitetov [World Academic Ratings and Competitiveness of Russian Universities], *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika*, 2019, No. 3, pp. 5–18. (In Russ.).

20. Teteryatnikov K. S., Kamolov S. G., Eliseeva P. V. Sovremennye tendentsii mirovogo rynka obrazovatelnykh uslug [Modern Trends of the World Market of Educational Services], *Mezhdunarodnaya ekonomika*, 2019, No. 12, pp. 51–70 (In Russ.).

21. Tikhomirov L. A. Voprosy ekonomicheskoy politiki [Questions of Economic Policy]. Moscow, Universitetskaya tipografiya, 1900. (In Russ.).

22. Yampolskaya D. O., Kosyakov M. A. Problemy prodvizheniya sovremennykh vuzov na mezhdunarodnye rynki (na primere vuzov iz programmy TOP 5-100) [Problems of Promoting Modern Universities to International Markets (on the Example of Universities from the TOP 5-100 Program)], *Uspekhi sovremennoy nauki*, 2016, Vol. 3, No. 11, pp. 21–27. (In Russ.).

#### Сведения об авторе

**Екатерина Сергеевна Новикова**  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры экономической теории  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени  
Г. В. Плеханова», 117997, Москва,  
Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: Novikova.ES@rea.ru

#### Information about the author

**Ekaterina S. Novikova**  
PhD, Associate Professor of the Department  
of Economic Theory of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian  
University of Economics,  
36 Stremyanny Lane, Moscow,  
117997, Russian Federation.  
E-mail: Novikova.ES@rea.ru