

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2021-3-116-132>

СТРУКТУРНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭКСПОРТА

М. Д. Горячко, Н. С. Леоненко

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,
Москва, Россия

Интерес к теме агропродовольственного экспорта обусловлен инвестиционной активностью в сельском хозяйстве после 2014 г. и, как следствие, положительной динамикой основных показателей развития отрасли. Экспорт продовольствия из России с начала 2000-х гг. вырос более чем в 15 раз, а его покупателями являются десятки стран по всему миру. В то же время имеются структурные и региональные особенности, которые указывают на ограниченность достигнутых результатов во внешней торговле, притом что российский агропродовольственный экспорт растет только за счет трех категорий товаров (злаки, растительное масло и рыба) с более низкой добавленной стоимостью, чем у продовольственных товаров верхнего передела. Отмечается, что несмотря на большое количество стран-импортеров, только немногие из них приобретают значительные объемы российского продовольствия. Целью исследования является количественная оценка региональных различий вовлеченности территории в экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Проведенная оценка показала, что большая часть регионов России недостаточно вовлечена во внешнюю торговлю, в связи с чем более половины всего экспорта продовольствия осуществляется за счет нескольких регионов, которые имеют крупный морской порт и занимаются производством одного из трех основных продовольственных товаров. По результатам оценки представлена типология регионов России по критерию вовлеченности в российский экспорт продукции АПК с учетом характеристики экспортируемой продукции (верхнего, среднего или нижнего переделов). Полученные результаты позволяют оценить экспортную активность агропромышленного сектора регионов и потенциал ее наращивания в перспективе. Для расчета динамики и регионального распределения экспорта продовольственных категорий товаров из России была использована база данных ФТС России (коды ТН ВЭД 01-24). В статье также были произведены расчеты индекса Баласса и индекса диверсификации экспорта, видоизмененные для целей анализа вовлеченности российских регионов в экспорт продукции АПК.

Ключевые слова: индекс Баласса, индекс диверсификации, рынок зерна, рынок растительного масла, рынок рыбы.

STRUCTURAL AND REGIONAL FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIA'S AGRI-FOOD EXPORTS

Maria D. Goryachko, Nikita S. Leonenko

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

The recent interest in the topic of agri-food exports is caused by investment activity in agriculture after 2014 and, as a consequence, the positive dynamics of the main indicators of the

industry's development. Russia's food exports has grown more than 15 times since the early 2000s, and the dozens of countries around the world buy this food. At the same time, there are structural and regional features that indicate the limited results achieved in foreign trade, but Russia's agri-food exports are growing only at the expense of three categories of goods (grain, vegetable oil and fish) with a lower added value than by top-processed food products. It is noted that despite the large number of importing countries, only a few of them purchase significant volumes of Russia's food. The aim of the study is to quantify the regional differences in the involvement of the territory in the export of food and agricultural raw materials. The assessment showed that most of the Russia's regions are poorly involved in foreign trade, therefore more than half of all food exports belong to several regions that have a large seaport and produce one of the three main food products. Based on the assessment results, a typology of Russia's regions is presented according to the criterion of involvement in Russia's export of agricultural products, taking into account the characteristics of exported products (upper, middle or lower processing). The results obtained make it possible to assess the real export activity of the agro-industrial sector of the regions and the potential for its increase in the future. To calculate the dynamics and regional distribution of Russia's food exports we used the database of the Federal Customs Service of Russia (HS codes 01-24). In the article, we also calculated the Balassa index and the export diversification index, modified for analyzing the involvement of Russia's regions in the export of agricultural products.

Keywords: Balassa index, diversification index, grain market, vegetable oil market, fish market.

Наблюдаемый в последние годы рост объема российского экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья создает предпосылки для преодоления проблемы сырьевой зависимости России [14]. На федеральном уровне продвигаются такие масштабные программы, как национальный проект «Международная кооперация и экспорт»¹, а в научных исследованиях отмечаются успехи российских производителей в расширении влияния на мировом рынке продовольствия [10].

Зерно как главный продовольственный товар России стало составляющей формулы «зерно – новая нефть»², растиражированной в исследованиях и средствах массовой информации на фоне роста поставок пшеницы за рубеж. Стремление снизить сырьевую зависимость российской экономики тесно связано с политикой развития сельского хозяйства³, поскольку реализация российского продовольствия за рубежом формально является несырьевым неэнергетическим экспортом [2], хотя не все сельскохозяйственные товары являются несырьевыми, и точно так же видимый рост экспорта может скрывать под собой проблемы структурного характера.

¹ Паспорт национального проекта (программы) «Международная кооперация и экспорт» от 24 декабря 2018 г. – URL: КонсультантПлюс

² С хлебом сыт не будешь // Коммерсантъ. – 2019. – № 240. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4195577>; Зерно – новая нефть? – URL: <https://ia-centr.ru/experts/dmitriy-chulkov/zerno-novaya-neft/>

³ Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. – URL: КонсультантПлюс

Тема агропродовольственного экспорта вызывает интерес в научных и деловых кругах. Во многих университетах существуют кафедры, которые специализируются на исследованиях именно в области аграрной экономики. Например, в структуре Высшей школы экономики действует институт аграрных исследований, сотрудники которого занимаются внутренними проблемами развития сельскохозяйственного производства, в том числе переходом на новый этап технологического развития «Agriculture 4.0» [12]. Внимание также уделяется и внешним перспективам российского сектора АПК. Например, особое место занимают исследования логистических проблем экспорта российских регионов [17].

Исследования по теме продовольственного экспорта проводятся на базе кафедры агроэкономики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова [8] и в Аграрном центре МГУ им. М. В. Ломоносова [13]. Данные исследования рассматривают российский экспорт продовольствия в основном с точки зрения продовольственной безопасности.

Отчеты об итогах российского экспорта продовольствия по товарным группам и географическим направлениям регулярно выпускают государственные ведомства¹, международные организации² и консалтинговые агентства³.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что отрасль сельского хозяйства входит в число наиболее успешных в российской экономике за счет своей динамики экспорта и дальнейших перспектив по его увеличению. Это приводит не только к росту значимости отрасли для российской экономики, но и к повышенному интересу со стороны научного сообщества. Однако если говорить об исследованиях с региональным уклоном, то они распространены в меньшей степени. Как правило, в таких исследованиях затрагивается тема экспорта в Китай, либо ситуация в тех немногих российских регионах, для которых экспорт продовольствия стал специализацией экономики.

Цель настоящего исследования – количественная оценка региональных различий вовлеченности территории в экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

В нашем исследовании для оценки структурных и региональных особенностей агропродовольственного экспорта были использованы базы статистических данных ФТС России и UN Comtrade за период с

¹ Аналитические обзоры. – URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-informatsionnoy-politiki-i-spetsialnykh-proektov/industry-information/info-analiticheskie-obzory_20/; Готовые аналитические продукты. – URL: <https://www.exportcenter.ru/services/analitika-i-issledovaniya/gotovye-analiticheskie-produkty/>

² Обзор агропродовольственной торговой политики в постсоветских странах 2017–2018. – URL: <http://www.fao.org/3/ca7674ru/ca7674ru.pdf>

³ Обзор рынка сельского хозяйства. – URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/obzor-rynka-selskogo-hozyajstva.pdf>

2001 по 2020 г. С помощью имеющихся данных были определены размеры экспорта продовольствия России и ее регионов в разрезе географических направлений и типов продукции.

Кроме того, на основе данных о продовольственном экспорте других стран определена доля России на мировом рынке. Для выявления региональных различий в агропродовольственном экспорте России был рассчитан индекс Баласса и индекс диверсификации экспорта. Это позволило выделить наиболее развитые и вовлеченные в экспорт продовольствия регионы России.

Экспорт продовольствия из России с 2001 г. по 2019 г. вырос более чем в 15 раз (общий экспорт вырос в 4,7 раз) – с 1,6 до 24,9 млрд долларов. За этот период заметное падение наблюдалось только в 2015 г. вследствие девальвации рубля [1], но уже в 2017 г. удалось выйти на докризисный уровень (2013 г.).

При этом одной положительной динамики может быть недостаточно для того, чтобы говорить об успехе в развитии продовольственного экспорта в целом. Для более глубокого анализа ситуации необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Какую роль продовольственный экспорт играет во внешней торговле России?
2. Все ли товарные категории демонстрируют рост?
3. Как меняется распределение объемов экспорта по странам? Появляются ли новые и сохраняются ли традиционные рынки для Российской Федерации?
4. Насколько значима Россия как экспортер на мировом рынке продовольствия?
5. Каковы региональные различия в агропродовольственном экспорте в России?

Сопоставление динамики показывает, что многократный рост продовольственного экспорта не сопоставим с общим экспортом Российской Федерации (рис. 1)

Суммарный экспорт напрямую зависит от цены на нефть (коэффициент корреляции составляет 0,96) [11], и *какой бы ни была динамика продовольственных поставок, она не окажет большого влияния на общий экспорт.*

Анализ статистических рядов показывает, что все группы продовольственных товаров демонстрируют увеличение экспорта с начала 2000-х гг. под влиянием роста мировых цен и внутреннего производства, причем многократный (табл. 1). Начиная с 2013 г. (докризисный период) три товарные группы показали снижение объемов торговли, притом что остальные показали рост даже в эти непростые кризисные годы.

Для суммарного российского экспорта определяющее значение имеет нефть [9], а экспорт продовольствия на треть – это злаковые культуры. Вместе с растительным маслом и рыбой эта доля будет составлять

уже две трети. Такая концентрация оказывает влияние на развитие всего агропродовольственного экспорта, поскольку в случае неурожая зерна и подсолнечника или при низком вылове рыбы объем экспорта может пойти на спад, несмотря на успехи по всем другим категориям.

Таким образом, все товарные категории демонстрируют рост, но российский экспорт продовольствия при этом концентрируется лишь на трех из этих категорий.

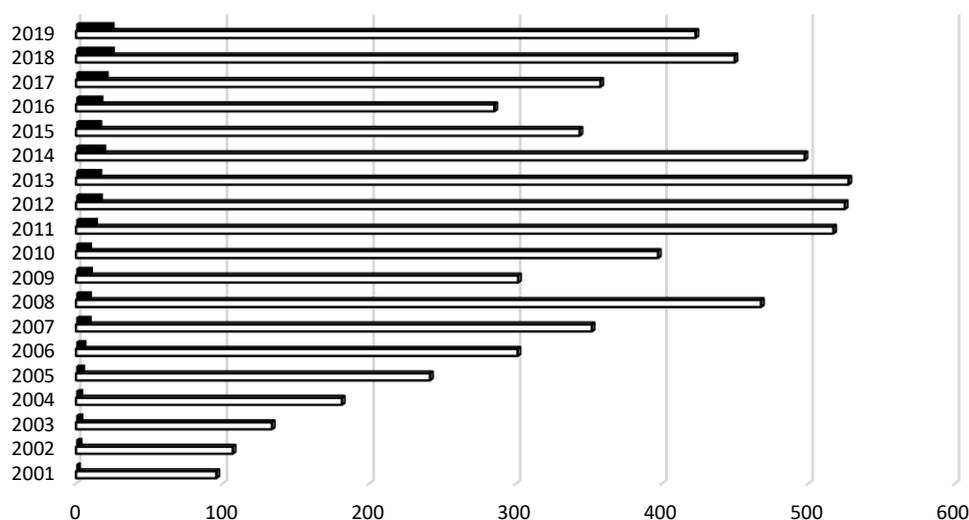


Рис. 1. Соотношение продовольственного экспорта и суммарного экспорта по всем категориям товаров в России (в млрд долларов)¹

Таблица 1
Значение отдельных категорий товаров в общем экспорте продовольствия и динамика экспорта этих товарных групп

9	Наименование товара	Доля в экспорте продовольствия в 2019 г.	Стоимость экспорта (тыс. долл./т)		Динамика объемов экспорта	
			2001	2019	2019/2001	2019/2013
1	2	3	4	5	6	7
10	Злаки	32,00%	0,09	0,2	Рост в 28 раз	106,1%
3	Рыба	18,84%	1,03	2,69	Рост в 11 раз	686,5%
15	Жиры и масла	13,88%	0,44	0,73	Рост в 56 раз	162,4%

* Табл. 1; 2 составлены по данным: URL: <http://www.customs.ru>

¹ Составлено по данным: URL: <http://www.customs.ru>

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
23	Остатки и отходы пищевой промышленности	5,08%	0,13	0,24	Рост в 37 раз	105,2%
12	Масличные семена	4,08%	0,18	0,37	Рост в 18 раз	199,4%
18	Какао и продукты из него	2,93%	2,43	2,57	Рост в 7 раз	186,4%
21	Разные пищевые продукты	2,83%	1,22	1,76	Рост в 12 раз	140,1%
19	Готовые продукты из зерна злаков, муки	2,78%	0,7	1,53	Рост в 7 раз	108,4%
22	Алкогольные и безалкогольные напитки	2,49%	0,02	0,12	Рост в 8 раз	114,4%
2	Мясо	2,39%	1,39	1,74	Рост в 156 раз	300,5%
24	Табак и промышленные заменители табака	2,16%	4,72	8,32	Рост в 12 раз	120,7%
17	Сахар и кондитерские изделия из него	2,07%	0,39	0,37	Рост в 8 раз	93,7%
7	Овощи	1,89%	0,28	0,27	Роста в 24 раза	215,2%
20	Продукты из овощей, фруктов, орехов	1,38%	0,7	1,43	Рост в 27 раз	119,2%
11	Мука и крупы	1,33%	0,21	0,45	Рост в 6 раз	166,7%
4	Молочная продукция и яйца птиц	1,10%	1,01	1,45	Рост в 3 раза	165,4%
16	Готовые продукты из мяса и рыбы	0,79%	2,67	2,55	Рост в 3 раза	157,3%
9	Чай, кофе и пряности	0,69%	2,35	2,81	Рост в 10 раз	143,9%
8	Орехи и фрукты	0,48%	0,48	0,65	Рост в 3 раза	188,4%
5	Продукты животного происхождения	0,47%	3,39	2,13	Рост в 9 раз	83,8%
1	Живые животные	0,20%	1,74	3,63	Рост в 17 раз	80,2%

Примечание: так как не все группы ТН ВЭД 01-24 являются продовольственными, в табл. не представлены данные по кодам № 06 (живые деревья), № 13 (шеллак) и № 14 (растительные материалы для изготовления плетеных изделий).

При выделении главных стран-потребителей российского продовольствия можно отметить следующую закономерность. Крупнейшие импортеры российского зерна, растительного масла и рыбы одновременно являются и главными импортерами российского продовольствия. При этом с начала 2000-х гг. произошли существенные изменения по географии этих стран (табл. 2). Среди 10 крупнейших потребителей немало постсоветских стран, однако в настоящее время значительные объемы импорта приходятся на страны Азии (Китай, Южная Корея) и Ближнего Востока (Египет, Турция).

Т а б л и ц а 2

Географическое распределение экспорта продовольствия из России

2001			2019		
Страны-лидеры по импорту российского продовольствия	Млн долл.	%	Страны-лидеры по импорту российского продовольствия	Млн долл.	%
Казахстан	220,0	12,2	Китай	3189,7	12,9
Беларусь	171,8	9,5	Турция	2489,4	10,1
Украина	139,4	7,7	Казахстан	1803,7	7,3
Япония	128,6	7,1	Южная Корея	1554,9	6,3
Южная Корея	118,1	6,5	Египет	1469,4	5,9
Китай	100,4	5,6	Беларусь	1344,5	5,4
Германия	50,7	2,8	Нидерланды	987,8	4,0
Италия	50,6	2,8	Иран	962,5	3,9
Саудовская Аравия	44,9	2,5	Украина	708,4	2,9
Греция	37,3	2,1	Азербайджан	619,2	2,5

Сдвиги в географии поставок для российской продукции происходят за счет открытия доступа на рынки Азии и Ближнего Востока. В частности, Россия в последние годы увеличила экспорт мяса за счет контрактов с Вьетнамом, Саудовской Аравией, Ираном, подстраиваясь под их национальные особенности (экспорт мяса птицы и баранины). Китай открыл свой рынок мяса птицы для российских поставщиков, благодаря чему только за 1 год экспорт увеличился с 87 тыс. долларов до 144 млн долларов. Это сделало страну крупнейшим импортером мяса из России. Сопоставимый рост поставок в Китай произошел и по шоколадной продукции – с 232 тыс. долларов в 2013 г. до 112 млн долларов в 2019 г.

Начиная с 2018 г. ОАЭ – одни из крупных потребителей куриных яиц из дальнего зарубежья. Экспорт овощей (бобовые культуры) расширил географию после 2014 г. за счет начала поставок в Бангладеш, Иран, Индию. Рост производства сои на Дальнем Востоке стал причиной увеличения экспорта соевых бобов в Китай, что также стало новым направлением.

В то же время рост экспорта в страны дальнего зарубежья зачастую позволял лишь заместить падение поставок в Украину в результате кризиса, который произошел после 2014 г. [3]. По многим группам товаров

удалось выйти на докризисные объемы только в 2019 г. Так было с готовыми продуктами из зерна, какао, напитками и с большинством других групп товаров.

Таким образом, большинство стран за последние годы увеличили объемы импорта российского продовольствия, при этом крупнейшие импортеры приходятся не на страны СНГ, а на страны Восточной Азии и Ближнего Востока.

Несмотря на то что экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия из России существенно вырос по объемам после 2001 г., он не играет большой роли для мирового спроса за исключением некоторых групп, прежде всего с наибольшими объемами торговли (злаки, растительное масло и рыба). Остальные группы продовольствия характеризуются минимальными значениями. В частности, мясная продукция, которая считается одной из наиболее перспективных категорий товаров для российского экспорта, пока имеет минимальную долю на мировом рынке – лишь 0,3% в 2018 г.

Россия является главным мировым экспортером пшеницы, но если в целом рассматривать категорию «зерно», то по общему объему экспорта зерна Россия в два раза уступает США. В этой связи текущий потенциал России на рынке зерна видится не до конца реализованным, особенно на фоне того, что восточные соседи (Япония и Китай) с крупнейшими объемами импорта после Европы почти не закупают зерно из России. Китай при этом обеспечивает более половины своего импорта зерна за счет поставок из Австралии, Канады и США (табл. 3). Вероятно, доля России в Японии и Китае была бы выше 0,5%, если бы на востоке страны была налажена инфраструктура для транспортировки зерна из сибирских регионов [7], и именно в этом кроется потенциал дальнейшего роста экспорта [5].

Т а б л и ц а 3

Положение России и ее главных конкурентов на мировом рынке зерна в 2018 г.* (доля / позиция на рынке страны)

Крупнейшие импортеры	Доля России	Доля Украины	Доля США	Доля Индии
Мир	9,4%/№ 2	6,5%/№ 6	18,8%/№ 1	6,9%/№ 3
Европа	5,8%/№ 5	33,3%/№ 1	9,7%/№ 3	3%/№ 8
Япония	0,5%/№ 10	0,8%/№ 9	70,6%/№ 1	0,1%/№ 13
Китай	0,5%/№ 13	12,6%/№ 5	15,7%/№ 2	0%/№ 22
Мексика	4,4%/№ 3	0,8%/№ 5	85,9%/№ 1	0%/№ 13
Египет	43,4%/№ 1	18%/№ 2	8%/№ 5	0,6%/№ 10

* Табл. 3–5 составлены по данным: URL: <https://comtrade.un.org/Data/>

Россия производит значительные объемы трех видов масел: подсолнечного, рапсового и соевого. Исходя из географического положения и структуры производства наш основной конкурент в мире – Украина. По экспорту подсолнечного масла доля Украины выше, чем у России по

всем направлениям, кроме Ближнего Востока. В основном это связано с тем, что Украина в целом больше производит подсолнечного масла, но на некоторых рынках, как например в Индии, Украина имеет по-настоящему монопольное положение (табл. 4).

Аналогичная ситуация сложилась и на рынке рапсового масла, на котором главный поставщик – это Канада (~45% мирового экспорта). При увеличении в России производства рапсового масла возможно изменение соотношения в первую очередь на рынке Китая (Канада – 87%, Россия – 6%) в пользу России.

Таблица 4

Положение России и Украины на мировом рынке растительного масла в 2018 г. (доля/позиция на рынке страны)

Крупнейшие импортеры	Подсолнечное масло		Соевое масло		Рапсовое масло	
	Доля России	Доля Украины	Доля России	Доля Украины	Доля России	Доля Украины
Мир	15,2%/№ 2	39,1%/№ 1	4,8%/№ 6	1,8%/№ 11	5,8%/№ 3	1,8%/№ 11
Китай	30,5%/№ 2	63%/№ 1	33,3%/№ 2	11,5%/№ 4	6%/№ 2	2,9%/№ 3
Европа	0,6%/№ 7	86,3%/№ 1	11,4%/№ 5	25,7%/№ 1	32,1%/№ 2	39,1%/№ 1
США	0,1%/№ 16	25,5%/№ 1	0%/-	0%/-	0%/-	0%/-
Индия	0,6%/№ 3	95,8%/№ 1	0,5%/№ 9	0,5%/№ 10	0%/-	0%/-

Мировой рынок рыбы в стоимостном объеме превосходит рынок зерна и растительного масла и при этом характеризуется меньшей степенью монополизации со стороны какой-либо страны-экспортера. В отличие от экспорта зерна и рапсового масла, Россия занимает значительную часть рынка восточноазиатских стран, вблизи которых и осуществляется вылов рыбы (табл. 5).

Таблица 5

Положение России и ее главных конкурентов на мировом рынке рыбы и морепродуктов в 2018 г. (доля/позиция на рынке страны)

Крупнейшие импортеры	Доля России	Доля Норвегии	Доля Канады	Доля Вьетнама
Мир	3,6%/№ 9	9,8%/№ 2	4,1%/№ 6	5,4%/№ 3
Европа	3,2%/№ 8	31,5%/№ 1	1,5%/№ 17	3,6%/№ 7
США	3%/№ 9	5,1%/№ 7	15,6%/№ 1	5,8%/№ 6
Япония	10,7%/№ 4	8%/№ 5	3,3%/№ 11	4,8%/№ 6
Китай	18,2%/№ 1	5%/№ 5	8,6%/№ 3	4,7%/№ 6
Южная Корея	18%/№ 2	8%/№ 4	2,3%/№ 10	12,8%/№ 3

Объемы экспорта могли быть еще выше, если бы они не были ограничены производственными возможностями: морские ресурсы не безграничны, а развитие аквакультуры в России не имеет широкого распространения [4]. По этой же причине Россия экспортирует рыбу в Европу в значительно меньших объемах, чем другие страны (даже меньше, чем Вьетнам).

Таким образом, Россия, несмотря на значительный рост экспорта, все еще имеет минимальное значение для мирового рынка продовольствия почти по всем категориям товаров, кроме зерна, рыбы и растительного масла.

Российские регионы отличаются друг от друга по характеру своей экспортной деятельности: для одних регионов продовольствие – основа экспорта, для других – второстепенная продукция.

Для выявления сравнительного преимущества регионов по экспорту продовольствия используется индекс Баласса [16]. В исходном виде индекс представляет собой соотношение между долей экспорта товара в суммарном экспорте страны и долей этого товара в суммарном экспорте всех стран:

$$RCA = (X_{ij} / X_{it}) / (X_{nj} / X_{nt}) = (X_{ij} / X_{nj}) / (X_{it} / X_{nt}),$$

где X – экспорт; i – исследуемая страна; j – товар; t – группа товаров; n – группа стран.

Расчеты покажут, по каким товарам Россия в целом имеет сравнительное преимущество в мире (значение индекса для них превышает единицу). Такими товарами являются представленные выше зерно, рыба и растительное масло.

Аналогичные расчеты можно провести и по отношению к регионам России, для чего нужно изменить показатели в индексе: для i использовать данные по регионам, а для n – данные по России. Индекс в таком случае покажет регионы России, для которых экспорт продовольствия будет иметь большое значение (соотношение доли продовольствия в суммарном экспорте региона и доли продовольствия в суммарном экспорте страны в среднем за последние 5 лет).

В число регионов с высоким значением индекса попали регионы с большим объемом экспорта продовольствия (Ростовская область, Приморский край, Калининградская область и пр.), а также те регионы, которые не являются лидерами, но значительную долю их экспорта составляет продовольствие (Чеченская Республика, Тамбовская область и пр.). Исходя из расчетов для 39 регионов России экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья имеет высокое значение.

Индекс Баласса отчасти характеризует степень вовлеченности регионов в экспорт продукции АПК, поскольку является более глубоким по-

казателем, чем просто объем экспорта. Так, для Московской области экспорт продовольствия имеет меньшее значение, чем для Амурской области, хотя в первом случае объемы торговли многократно выше.

Для более детального анализа следует оценить уровень диверсификации продовольственного экспорта. Так, специальный индекс диверсификации, показывающий отклонение товарной структуры экспорта территории (региона или страны) от структуры мирового экспорта, взятой в качестве эталона, рассчитывается по следующей формуле:

$$S_{ij} = \Sigma | h_{ij} - h_i | / 2,$$

где h_{ij} – доля товара в экспорте страны; h_i – доля товара в мировом экспорте.

Значения индекса находятся в интервале от 0 (диверсифицированный экспорт) до 1 (недиверсифицированный экспорт) [6]. В данной работе индекс диверсификации рассчитан для регионов России и не для всего объема экспорта, а только для экспорта продовольствия в среднем за последние 5 лет. Если учитывать, что для развитых стран значение индекса колеблется в пределах 0,2–0,4 [15], что свидетельствует о диверсифицированном экспорте, то в России ни в одном регионе значение не опускается ниже 0,4.

Характерной особенностью экспорта России является то, что в целом для страны значение индекса по экспорту продовольствия составляет 0,49, при этом лишь у 2 регионов значение индекса еще ниже. Причина в том, что монопрофильность отдельно взятых регионов по экспорту в сумме приводит к более или менее сбалансированной структуре экспорта продовольствия для России.

Большая часть регионов попадает в группу со значениями индекса 0,7–1,0 – это говорит о низкой степени диверсификации. Чем ярче выражена региональная экспортная специализация, тем выше значение индекса. Поэтому, например, в дальневосточных регионах, где преобладает экспорт рыбы и морепродуктов, значение индекса превышает 0,8. Более диверсифицированный экспорт зачастую встречается у тех регионов, которые, как правило, не специализируются на экспорте продовольствия. Это объясняется их приграничным положением и тесными связями с соседними государствами, с которыми осуществляется торговля широким перечнем товаров.

Результаты расчета индексов вошли в типологию по вовлеченности российских регионов в экспорт продовольствия (рис. 2). В дополнение к ним также была взята характеристика экспортируемой продукции (верх-

ний, средний или нижний переделы), полученная на основе классификации экспортных товаров Российского экспортного центра¹. Для этого была проанализирована статистика по экспорту всех товарных групп, относящихся к продовольствию и сельскохозяйственному сырью (ТН ВЭД 01-24) по каждому субъекту Российской Федерации в 2019 г. Каждая из таких групп была отнесена к категории товаров нижнего, среднего или верхнего переделов. Отнесение региона к той или иной категории происходило в зависимости от того, объем продукции какого типа превалировал в экспорте.

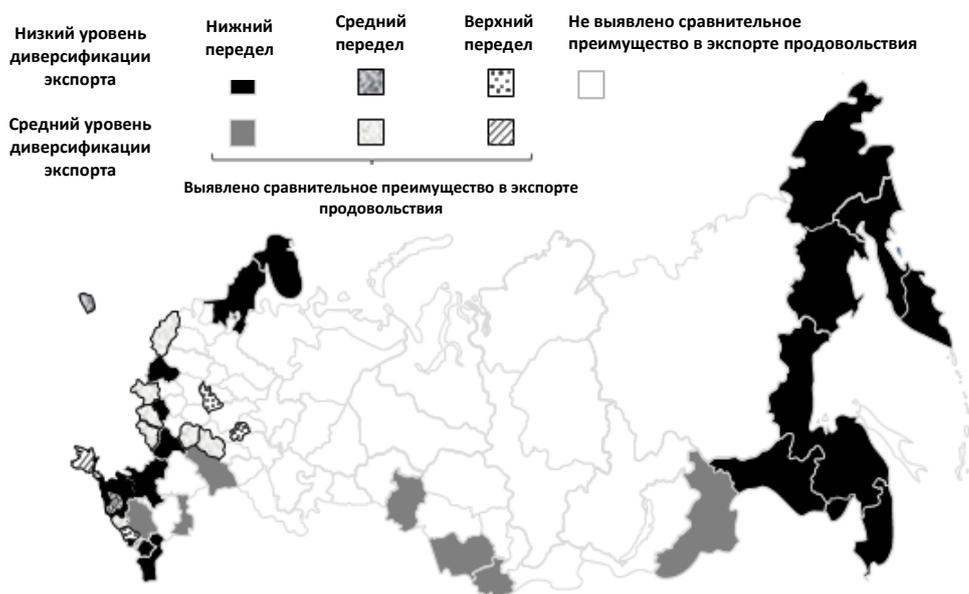


Рис. 2. Типология регионов России по вовлеченности в экспорт продукции АПК

Типология указывает на то, что экспорт продовольствия имеет большее значение для приграничных регионов. Также можно заметить, что регионы с самыми большими объемами продовольственного экспорта чаще всего имеют низкий уровень его диверсификации. Относительно сбалансированная структура экспорта может встречаться в регионах с благоприятными агроклиматическими ресурсами (Ставропольский край, Белгородская область). Однако в тех регионах, где большие объемы экспорта обеспечиваются выловом рыбы (нет качественных агроклиматических ресурсов), уровень диверсификации низкий.

¹ Классификация экспортных товаров. – URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/classification/

В заключение статьи можно сделать следующие выводы:

1. Продовольствие является одной из самых быстрорастущих групп товаров по динамике внешней торговли, но при этом до сих пор занимает небольшую долю в общем экспорте.

2. Российский экспорт имеет высокую степень концентрации в разрезе товаров и стран, куда эти товары отправляются. Так, динамика поставок продовольствия за рубеж определяется в основном тремя группами товаров: зерно, масло и рыба. Вместе с тем крупнейшие покупатели этих трех групп товаров являются также и крупнейшими покупателями российского продовольствия в целом.

3. Россия экспортирует в основном первичное сельскохозяйственное сырье либо продукцию низкой степени переработки, что отражается на стоимостных показателях экспорта. За последние десятилетия произошли географические сдвиги в направлениях экспортных поставок – от доминирования стран СНГ к диверсификации поставок на зарубежные рынки. Несмотря на позитивную тенденцию по расширению присутствия на зарубежных рынках (получен ряд разрешений на экспорт молочной и мясной продукции в страны Азии и Ближнего Востока), доля России как экспортера остается незначимой на мировом рынке продовольствия почти по всем группам товаров за исключением трех основных.

4. Региональные особенности определяются агроклиматическим потенциалом (регионы Северного Кавказа), географическим положением (наличие порта, например, Приморский край), а также наличием производственных мощностей хотя бы одного из трех основных экспортных товаров (зерно, растительное масло или рыба и морепродукты). Прочие регионы имеют низкий уровень участия во внешней торговле.

5. По уровню диверсификации экспорта наблюдаются различия при сравнении средних значений по России и отдельным регионам. Монопрофильность большинства из регионов в итоге приводит к относительно сбалансированной структуре экспорта России в целом. Так происходит благодаря тому, что наибольшие объемы первичного сырья производятся в одних регионах, а наибольшие объемы его переработки – в других.

Список литературы

1. Белокрылова О. С., Мовсисян Н. К. Динамика АПК в санкционный период // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2018. – №. 13–1.
2. Белоновская А. М., Потанов А. И. Стратегические задачи макроэкономического регулирования и пространственного развития. – Орел, Орловский государственный университет экономики и торговли, 2019. – С. 139–145.

3. *Бороденко М. М.* Торгово-экономические отношения России и Украины // Россия и новые государства Евразии. – 2020. – №. 3. – С. 114–125.

4. *Голубев А. В.* Научно-технологическое обеспечение развития АПК и аквакультуры России в условиях глобальных вызовов // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса : сборник трудов международной научно-практической онлайн конференции. – Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2020. – С. 49–51.

5. *Даньшин А. И.* Экспортный потенциал агропромышленного комплекса Сибири и Дальнего Востока России // Вестник Московского университета. Серия 5. География. – 2018. – №. 4. – С. 101–108.

6. *Жиряева Е. В.* Экономические и политические результаты членства Российской Федерации в ВТО: оценка на базе теорий международных организаций // Управленческое консультирование. – 2018. – №. 3 (111). – С. 52–64.

7. *Зюкин Д. А., Солошенко Р. В.* Улучшение транспортно-логистической инфраструктуры как основа повышения эффективности и диверсификации экспорта российского зерна // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2019. – №. 7. – С. 141–147.

8. *Киселев С. В., Белугин А. Ю.* Продовольственная безопасность России в условиях эмбарго // АПК: Экономика, управление. – 2017. – №. 5. – С. 66–73.

9. *Кузнецова Г. В.* Россия на мировом нефтяном рынке: новые и старые риски // Интернаука. – 2017. – Т. 7. – №. 11. – Ч. 2. – С. 36–39.

10. *Красова Е. В., Богач А. С.* Современные тенденции развития российского экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья // Теоретическая и прикладная экономика. – 2017. – №. 4. – С. 49–58.

11. *Леоненко Н. С.* Влияние кризисных ситуаций в российской экономике на объемы внешней торговли регионов Российской Федерации // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9. – №. 4. С. 2717–2730. – DOI: 10.18334/eo.9.4.41421 и др.

12. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0 : доклад к XXI Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества / редактор Н. В. Орлова. – М. : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2020.

13. *Ромашкин Р. А., Седик Д., Авдеев М. В., Черкасова О. В.* Перспективы российского агропродовольственного экспорта на рынке Китая. – М. : Перо, 2020.

14. *Руднева А. О.* Становление энергосырьевой ориентации российского экспорта: от зерна к нефти // Вестник университета. – 2016. – №. 3. – С. 98–102.

15. Яковенко Н. А., Иваненко И. С., Воронов А. С. Диверсификация агропродовольственного экспорта России // МСХ. – 2019. – № 5. – С. 69–73.

16. Balassa B. Trade Liberalisation and “Revealed” Comparative Advantage 1 // The Manchester School. – 1965. – Т. 33. – №. 2. – С. 99–123.

17. Serova E. G. Algorithm for Assessing of Transport and Logistics Complexes Development: Regional Aspect // Логистика: современные тенденции развития : материалы XIX Международной научно-практической конференции. – СПб., 2020. – С. 239–244.

References

1. Belokrylova O. S., Movsisyan N. K. Dinamika APK v sanktsionnyy period [Dynamics of the Agro-Industrial Complex in the Sanctions Period], *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya* [Russia: Trends and Prospects of Development], 2018, No. 13–1. (In Russ.).

2. Belonovskaya A. M., Potapov A. I. Strategicheskie zadachi makroekonomicheskogo regulirovaniya i prostranstvennogo razvitiya [Strategic Tasks of Macro-Economic Regulation and Spatial Development]. Orel, Orel State University of Economics and Trade, 2019, pp. 139–145. (In Russ.).

3. Borodenko M. M. Torgovo-ekonomicheskie otnosheniya Rossii i Ukrainy [Trade and Economic Relations of Russia and Ukraine], *Rossiya i novye gosudarstva Evrazii* [Russia and the New States of Eurasia], 2020, No. 3, pp. 114–125. (In Russ.).

4. Golubev A. V. Nauchno-tekhnologicheskoe obespechenie razvitiya APK i akvakultury Rossii v usloviyakh globalnykh vyzovov [Scientific and Technological Support for the Development of Agriculture and Aquaculture in Russia in the Context of Global Challenges], *Prioritetnye napravleniya nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa, sbornik trudov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy onlayn konferentsii* [Priority Directions of Scientific and Technological Development of the Agro-Industrial Complex, Proceedings of the International Scientific and Practical Online Conference]. Novosibirsk, Novosibirsk State Agrarian University, 2020, pp. 49–51. (In Russ.).

5. Danshin A. I. Eksportnyy potentsial agropromyshlennogo kompleksa Sibiri i Dalnego Vostoka Rossii [Export Potential of the Agro-Industrial Complex of Siberia and the Russian Far East], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5. Geografiya* [Bulletin of the Moscow University. Series 5. Geography], 2018, No. 4, pp. 101–108. (In Russ.).

6. Zhiryayeva E. V. Ekonomicheskie i politicheskie rezultaty chlenstva Rossiyskoy Federatsii v VTO: otsenka na baze teoriy mezhdunarodnykh

organizatsiy [Economic and Political Results of the Russian Federation's Membership in the WTO: an Assessment Based on the Theories of International Organizations], *Upravlencheskoe konsultirovanie* [Managerial Consulting], 2018, No. 3 (111), pp. 52–64. (In Russ.).

7. Zyukin D. A., Soloshenko R. V. Uluchshenie transportno-logisticheskoy infrastruktury kak osnova povysheniya effektivnosti i diversifikatsii eksporta rossiyskogo zerna [Improving the Transport and Logistics Infrastructure as a Basis for Increasing the Efficiency and Diversification of Russian Grain Exports], *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy selskokhozyaystvennoy akademii* [Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy], 2019, No. 7, pp. 141–147. (In Russ.).

8. Kiselev S. V., Belugin A. Yu. Prodovolstvennaya bezopasnost Rossii v usloviyakh embargo [Food Security of Russia in the Conditions of the Embargo], *APK: Ekonomika, upravlenie* [Agroindustrial Complex: Economics, Management], 2017, No. 5, pp. 66–73. (In Russ.).

9. Kuznetsova G. V. Rossiya na mirovom neftyanom rynke: novye i starye riski [Russia on the World Oil Market: New and Old Risks], *Internauka* [Internauka], 2017, Vol. 7, No. 11, Ch. 2, pp. 36–39. (In Russ.).

10. Krasova E. V., Bogach A. S. Sovremennye tendentsii razvitiya rossiyskogo eksporta prodovolstvennykh tovarov i selskokhozyaystvennogo syr'ya [Modern Trends in the Development of Russian Exports of Food Products and Agricultural Raw Materials], *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika* [Theoretical and Applied Economics], 2017, No. 4, pp. 49–58. (In Russ.).

11. Leonenko N. S. Vliyanie krizisnykh situatsiy v rossiyskoy ekonomike na obemy vneshney trgovli regionov Rossiyskoy Federatsii [The Impact of Crisis Situations in the Russian Economy on the Volume of Foreign Trade of the Regions of the Russian Federation], *Ekonomicheskie otnosheniya* [Economic Relations], 2019, Vol. 9, No. 4, pp. 2717–2730. (In Russ.). DOI: 10.18334/ eo.9.4.41421 i dr.

12. Innovatsionnoe razvitie agropromyshlennogo kompleksa v Rossii. Agriculture 4.0 [Innovative Development of the Agro-Industrial Complex in Russia. Agriculture 4.0], *doklad k XXI Aprelskoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva* [Report to the XXI April International Scientific Conference on the Problems of Economic and Social Development], editor N. V. Orlova. Moscow, National Research University "Higher School of Economics", 2020. (In Russ.).

13. Romashkin R. A., Sedik D., Avdeev M. V., Cherkasova O. V. Perspektivy rossiyskogo agroprodovolstvennogo eksporta na rynke Kitaya [Prospects of Russian Agro-Food Exports in the Chinese Market]. Moscow, Pero, 2020. (In Russ.).

14. Rudneva A. O. Stanovlenie energosyrevoy orientatsii rossiyskogo eksporta: ot zerna k nefti [The Formation of the Energy-Resource Orientation of Russian Exports: from Grain to Oil], *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2016, No. 3, pp. 98–102. (In Russ.).

15. Yakovenko N. A., Ivanenko I. S., Voronov A. S. Diversifikatsiya agropredovolstvennogo eksporta Rossii [Diversification of agricultural Exports of the Russian], Ministry of Agriculture, 2019, No. 5, pp. 69–73. (In Russ.).

16. Balassa B. Trade liberalisation and “revealed” comparative advantage 1, *The Manchester School*, 1965, Vol. 33, No. 2, pp. 99–123.

17. Serova E. G. Algorithm for Assessing of Transport and Logistics Complexes Development: Regional Aspect, *Logistika: sovremennye tendentsii razvitiya : materialy XIX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Logistics: Modern Development Trends, Materials of the XIX International Scientific and Practical Conference]. Sanit Petersburg, 2020, pp. 239–244.

Сведения об авторах

Мария Дмитриевна Горячко

кандидат географических наук, доцент
кафедры экономической и социальной
географии России географического
факультета МГУ им. М. В. Ломоносова
Адрес: ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М. В. Ломоносова», 119991, Москва,
Ленинские горы, д. 1.
ORCID: 0000-0002-2222-2363
E-mail: mgoryachko@yandex.ru

Никита Сергеевич Леоненко

аспирант кафедры агроэкономики
экономического факультета МГУ
им. М. В. Ломоносова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М. В. Ломоносова», 119991, Москва,
Ленинские горы, д. 1.
ORCID: 0000-0001-7669-9899
E-mail: nikita.leonenko@mail.ru

About the authors

Maria D. Goryachko

PhD, Associate Professor
of the Department of Economic
and Social Geography of Russia Faculty
of Geography of Lomonosov
Moscow State University.
Address: Lomonosov Moscow State
University, GSP-1, Leninskie Gory, Moscow,
119991, Russian Federation.
ORCID: 0000-0002-2222-2363
E-mail: mgoryachko@yandex.ru

Nikita S. Leonenko

Post-Graduate Student
of the Department of Agroeconomics
Faculty of Economics of Lomonosov
Moscow State University.
Address: Lomonosov Moscow State
University, GSP-1, Leninskie Gory,
Moscow, 119991, Russian Federation.
ORCID: 0000-0001-7669-9899
E-mail: nikita.leonenko@mail.ru