ЭКСПОРТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ В МИРЕ

Е. С. Новикова

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

В статье рассматривается влияние экспорта высшего образования на уровень конкурентоспособности ключевых экономик мира (США, Германии и Китая) с точки зрения международного разделения труда и глобальных цепочек создания стоимости, а также проведено сравнение со сложившейся ситуацией в области экспорта высшего образования в России. В ходе анализа были выделены основные факторы по привлечению иностранных студентов для получения высшего образования в университетах рассматриваемых стран: экономический (получение прибыли за счет продажи образовательных услуг иностранным гражданам), потребительский (получение прибыли за счет проживания иностранных граждан в другой стране в период получения образовательных услуг), фактор дополнительной рабочей силы (трудоустройство выпускников других государств в компаниях страны, где было получено образование), фактор «мягкой силы» (предпочтительное отношение к той стране, где выпускник получил образование) и фактор инновационного развития (привлечение иностранных граждан к разработке и внедрению новых идей при создании компаний). В дополнение к этому было проведено сравнение показателей отобранных стран с точки зрения уровня их конкурентоспособности, включая комплексность экономики и уровень ее инновационного развития. Результатом данного исследования послужило выявление взаимосвязи между экспортом высшего образования и уровнем конкурентоспособности страны: США, Германия и Китай имеют высокие показатели в данной области, в отличие от России. На основе полученных результатов были определены направления развития экспорта российского высшего образования для повышения конкурентоспособности отечественной экономики в мире.

Ключевые слова: международное разделение труда, цифровизация, глобальные цепочки стоимости, человеческий капитал, инновационное развитие, комплексность экономики.

EXPORT OF HIGHER EDUCATION AS THE TOOL FOR COMPETITIVENESS IMPROVEMENT OF ECONOMIES IN THE WORLD

Ekaterina S. Novikova

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The research paper covers the impact of higher education export on the competitiveness level of key world economies in terms of international division of labor and global value chains, including USA, Germany and China. At the same time, the comparison in the field of higher

education export in Russia has been implemented. There have been revealed main factors in the attraction of foreign students in universities of analyzed countries: the economic factor (the profit from higher educational services for foreign citizens), the consumer factor (the profit from living costs of foreign citizens during the educational period), factor of additional labor force (the employment of foreign graduates in the international companies), factor of "soft power" (the loyal attitude to the country, where higher education has been received) and factor of innovation development (the participation of foreign citizens in the development and implementation of research ideas in startups). Additionally, indicators of selected countries were compared in terms of its competitiveness level, including the complexity of economies and its innovation development. The result of this research is identification of interaction between export of higher education and competitiveness level of a country: USA, Germany and China have high indicators in this field in comparison with Russia. Based on the results main directions of higher education export development have been described with a target of competitiveness level increase in the national economy globally.

Keywords: international division of labor, digitalization, global value chains, human capital, innovation development, complexity of economy.

Введение

На сегодняшний день торговая политика стран включает в себя не только обмен товарами, произведенными в той или иной экономике, но и обмен услугами, позволяющими увеличить или по крайней мере сохранить конкурентные позиции страны с точки зрения ее экономического роста и доли в мировой экономике.

В последнее время, учитывая мировой кризис 2009 г., возникший по причине краха финансовых институтов в США, а также ситуацию с пандемией коронавируса, ведущие экономики мира стали активно, а чаще всего даже в агрессивной форме, завоевывать все новые и новые рынки для своей продукции, вытесняя с них своих конкурентов. Следствием такой политики стали так называемые торговые войны между странами, как в случае с США и Китаем, а также продвижение санкционной политики одних стран против других, как например, США и ЕС против России, США против Ирана, косвенно США против ЕС и т. д.

Причиной такого положения дел в мире стало перенасыщение уже существующих рынков произведенной продукцией, а также стремление развивающихся экономик занять определенную нишу в созданном международном разделении труда за счет своих определенных преимуществ. Именно так поступил Китай, постепенно расширив границы своего влияния в глобальной экономике, перейдя из разряда стран, поставляющих дешевую рабочую силу, в разряд стран, продвигающих новые технологии и разработки. Таким образом, на текущий момент Китай является ключевой страной-партнером для 126 стран мира, а США только для 54. Несмотря на довольно враждебную политику США по отношению к Китаю, последний прекрасно понимает зависимость американской экономики от своих действий на глобальном рынке, включая возможные по-

следствия продажи американских государственных облигаций или вытеснение американских компаний с азиатского рынка, из-за увеличивающегося влияния Китая на данный регион посредством выдачи большого количества кредитов через Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (основан Китаем в 2016 г.; 90 стран-акционеров). Стоит также учитывать планы Китая по строительству так называемого Нового шелкового пути (задействовано 65 стран мира, 35% мировой торговли, 31% мирового ВВП, порядка 4–8 млрд долларов на осуществление этого глобального проекта) [4; 6].

Вместе с тем скачок в области технологического прогресса определяет дальнейшее развитие конкурентоспособности стран за счет цифровизации, автоматизации и роботизации своих экономик. И если вопросы автоматизации в большей степени касаются процесса производства той или иной продукции, то использование цифровизации в полной мере отражает уровень развития услуг различной категории по странам.

Развитие высшего образования на текущий момент времени и является той самой сферой услуг, которая в первую очередь определяет стратегическое развитие человеческого потенциала рассматриваемой экономики, а также инструментом влияния на другие рынки. По сути, экспортируя услуги высшего образования, нами решается одновременно несколько задач внутри одной экономики:

- получение прибыли за счет продажи образовательных услуг иностранным гражданам (экономический фактор);
- получение прибыли за счет проживания иностранных граждан в другой стране в период получения образовательных услуг (потребительский фактор);
- трудоустройство выпускников других государств в компаниях страны, где было получено образование (фактор дополнительной рабочей силы);
- предпочтительное отношение к той стране, где выпускник получил образование (фактор «мягкой силы»);
- привлечение иностранных граждан к разработке и внедрению новых идей при создании компаний (фактор инновационного развития).

Таким образом, помимо экономической выгоды от экспорта высшего образования (экономический и потребительский факторы), речь идет и о стратегическом потенциале страны – поставщике образовательных услуг за счет привлечения дополнительной квалифицированной рабочей силы как внутри своей экономики, так и на иностранных рынках, например, в представительствах своих же национальных компаний (фактор дополнительной рабочей силы).

Одновременно с этим можно говорить и о повышении уровня конкурентоспособности той или иной экономики за счет привлечения иностранных граждан к разработке и внедрению новых идей при создании

компаний (фактор инновационного развития), а также использования «мягкой силы» при влиянии на другие рынки.

На основе описанных выше факторов рассмотрим сложившуюся ситуацию в странах, являющихся так называемыми хабами (центрами) по формированию и регулированию глобальных цепочек стоимости в международном разделении труда (США, Германия, Китай) с целью получения наиболее четкой картины влияния экспорта высшего образования на уровень их конкурентоспособности [5].

Литературный обзор

Вопросами интернационализации высшего образования на протяжении многих лет занимаются как западные, так и российские исследователи, пытаясь выявить основные направления развития университетского образования, повышения качества обучения и исследований, а значит, и уровня конкурентоспособности того или иного университета в существующих международных рейтингах в области высшего образования. Сюда можно отнести работы Ханса де Вита [13; 14], С. Маргинсона [15], Д. Проктора [16], а также И. Стукаловой [9; 10; 17], В. Шишкина [9; 17], А. Косевича [3] и Д. Ямпольской [12]. В их работах отражены ключевые проблемы продвижения современных вузов на международные рынки, рассматривается взаимосвязь между интеллектуальным потенциалом и глобальной конкурентоспособностью вузов, включая российский и зарубежный опыт, а также между мировыми академическими рейтингами и конкурентоспособностью российских университетов.

Вместе с тем возникает вопрос анализа российского высшего образования с точки зрения образовательной услуги как на национальном уровне, так и международном, учитывая в том числе экономический потенциал отечественного образования.

Исследования, проведенные Хансом де Витом [11], А. Курской [4] и Д. Ямпольской [12], отражают результаты зависимости объема получаемых доходов в той или иной экономике от уровня конкурентоспособности высшего образования страны. При этом замечено влияние уровня высшего образования на потенциал доходности экономики (экономический и потребительский факторы). Однако в научной литературе отсутствует детальный анализ влияния экспорта высшего образования на уровень конкурентоспособности соответствующих экономик, в связи с чем возникает необходимость его проведения.

Методология

Задачей данного исследования является выявление влияния экспорта высшего образования на уровень конкурентоспособности отобранных стран.

Для решения данной задачи были отобраны ведущие экономики мира, являющиеся основными центрами международного разделения труда, а именно: США, Германии, Китая. При помощи сравнительного метода полученные результаты планируется использовать для понимания текущей ситуации в российской экономике.

С точки зрения определения соответствующего уровня экспорта высшего образования принимаются во внимание такие показатели, как количество иностранных студентов в университетах рассматриваемых стран, количество студентов, обучающихся в зарубежных вузах, а также число стран, с которыми в наибольшей степени происходит взаимодействие в области образовательного процесса.

На втором этапе данного анализа определяется текущий уровень конкурентоспособности экономик посредством рейтингов, определяющих стадию развития каждой из экономик с целью сравнения полученных экспортно ориентированных образовательных параметров страны со стадией развития соответствующей экономики. Для анализа были использованы рейтинг уровня конкурентоспособности страны, рейтинг комплексности экономик и рейтинг инновационности стран.

Представленная работа ограничена количеством рассматриваемых стран, что является предпосылкой для исследования с большей выборкой по странам и регионам с использованием расширенного количества индикаторов определения уровня конкурентоспособности экономик.

США

Американская экономика занимает ведущее место по экспорту высшего образования в другие страны. На текущий момент в США обучается порядка 20% всех иностранных студентов в мире – 5,3 млн человек. На первом месте среди иностранных студентов в американских вузах – китайцы (34%), на втором – индийцы (18,4%). При этом к 2019 г. количество иностранных студентов в американских вузах выросло с 250 тыс. до 1,095 млн человек со всего мира (рис. 1)¹.

В 2019 г. наибольшее количество иностранных студентов в американские университеты поступило из Китая (35%), на втором месте – Индия (18%), на третьем – Южная Корея (5%), на четвертом – Саудовская Аравия (3%), на пятом – Канада (2%), далее расположились Япония, Вьетнам, Тайвань, Бразилия и Мексика².

¹ International Students in USA 2020: Statistics and Trends. – URL: <https://www.jeduka.com/articles-updates/usa/international-students-in-usa-statistics-and-trends>

² Там же.

Вместе с тем количество американцев, обучающихся за границей, увеличивается из года в год (рис. 2). В основном американские студенты обучаются в вузах Европы – порядка 56%, включая такие ключевые страны, как Великобритания, Италия, Испания, Франция и Германия. На втором месте по регионам расположилась Латинская Америка – 14% (Коста-Рика, Эквадор, Аргентина, Мексика, Перу и Чили), на третьем месте – азиатский регион – 12% (Китай, Япония, Южная Корея)¹.

Рис. 1. Количество иностранных студентов в американских вузах по странам, 2019 г.²

Рис. 2. Количество американских студентов, обучающихся в зарубежных вузах

¹ Number of International Students Studying in the United States in 2019/2020, by Country of Origin. Statista database. – URL: <https://www.statista.com/statistics/233880/international-students-in-the-us-by-country-of-origin/>

² Источник рис. 1, 2: URL: <https://educationdata.org/international-student-enrollment-statistics>

Если рассматривать экономический вклад иностранных студентов в американскую экономику, то экспорт образования из США в другие страны за 2019 г. составил порядка 41 млрд долларов, заняв почетное четвертое место в общем экспорте американских товаров и услуг. На первом месте на протяжении многих лет остается экспорт автомобильной промышленности – 158 млрд долларов, на втором – авиапарк (131 млрд долларов), на третьем месте – продукция фармацевтики (51 млрд долларов)¹.

Если же говорить о других факторах влияния экспорта высшего образования на уровень конкурентоспособности американской экономики, то здесь стоит обратить внимание на фактор инновационного развития. Около 40% американских ученых, получивших Нобелевскую премию в области физики, химии и медицины начиная с 2000 г., были иммигрантами. Четверть стартапов с прибылью более 1 млн долларов были основаны иностранными студентами или выпускниками.

Более того, рассматривая фактор «мягкой силы», следует обратить внимание на то, что около 60 руководителей других государств получили американское высшее образование, что, по сути, является предпосылкой к проявлению более лояльного отношения к США при заключении новых торговых соглашений между странами или принятии различного рода политических решений.

Германия

Ситуация с экспортом высшего образования в Германии выглядит довольно оптимистично, учитывая тот факт, что стоимость обучения для иностранных студентов, а также уровень проживания в Германии по стоимости ниже по сравнению с американским. Несмотря на ситуацию с пандемией, количество иностранных студентов в немецких вузах увеличивается с каждым годом – 400 тыс. студентов на конец 2020 г. (рис. 3).

Рис. 3. Количество иностранных студентов в немецких вузах по годам²

¹ Number of International Students Studying in the United States in 2019/2020, by Country of Origin. Statista database. – URL: <https://www.statista.com/statistics/233880/international-students-in-the-us-by-country-of-origin/>

² Источник рис. 4, 5: URL: <https://monitor.icef.com/2019/07/germanys-foreign-enrolment-grew-again-2018/>

Наибольшее количество иностранных студентов в немецкие вузы приезжает, так же как и в США, из Китая и Индии – 39 871 и 20 562 человек соответственно, на третьем месте – Австрия (11 495 чел.), далее идет Россия (10 439 чел.), Италия, Франция, Камерун, Украина и Турция. При этом с 2015 г. количество китайских студентов увеличилось примерно на 32% с 30 259 до 39 871 человек¹ (рис. 4).

Рис. 4. Количество иностранных студентов в немецких вузах по странам

Стоит отметить, что если в США большинство иностранных студентов едут для освоения экономических дисциплин, то немецкие вузы привлекают в большей степени студентов для получения инженерной специальности. При этом около 70% иностранных выпускников остаются в Германии, трудоустраиваясь в немецкие компании, тем самым обеспечивая национальную экономику дополнительной рабочей силой.

Китай

Китай расположился на третьем месте по экспорту высшего образования после США и Великобритании, опередив в том числе и Германию. Тем не менее китайский рынок высшего образования на данный момент в большей степени привлекает иностранных студентов азиатского региона, оказывая дополнительное влияние на данные рынки.

На конец 2019 г. количество иностранных студентов, обучающихся в Китае, составило 492 185 человек, при этом между 2006 и 2015 годами прирост студентов составил порядка 10%, а между 2010 и 2018 – 85% [6]. Таким образом, можно сделать вывод, что и в области высшего образования Китай смог создать необходимые условия для привлечения дополнительных человеческих ресурсов. При этом Китай в большей степени заинтересован именно в использовании экономического фактора и фактора «мягкой силы» в рамках всего азиатского региона, привлечение же дополнительных трудовых ресурсов для Китая не является основополагающим.

¹ Germany International Student Statistics 2020. – URL: <https://www.studying-in-germany.org/germany-international-student-statistics/>

В наибольшей степени китайские вузы на конец 2019 г. привлекли иностранных студентов из Южной Кореи (50 600 чел.), Таиланда (28 608 чел.), Пакистана (28 023 чел.), Индии (23 198 чел.) и США (20 996 человек). Россия оказалась на шестом месте – 19 239 студентов¹ (рис. 5).

Рис. 5. Количество иностранных студентов в китайских вузах по странам²

Привлекательность китайского высшего образования обусловлена принятием китайским правительством программы по строительству Нового шелкового пути с сопутствующим девизом «Один пояс, одна дорога» с целью создания гигантского интеграционного пространства, в том числе экономического. Таким образом, данный проект включил в себя не только инвестиционную составляющую, но и привлек к сотрудничеству страны данного региона в области высшего образования и исследовательских разработок.

Россия

Что касается российского рынка экспорта высшего образования, то на текущий момент времени данная программа с точки зрения основных стратегических задач находится на стадии первоначального формирования. Безусловно, многое уже сделано, включая затраченные инвестиции на отбор ключевых отечественных вузов, формирующих различного рода образовательные программы для привлечения иностранных студентов (программа 5-100-2020).

¹ Number of Foreign Students Studying in China in 2018, by Country of Origin. Statista database. – URL: <https://www.statista.com/statistics/430717/china-foreign-students-by-country-of-origin>

² Источник рис. 6: <https://thepienews.com/news/chinas-inbound-numbers-up-2018/>

Так, количество иностранных студентов, обучающихся в российских вузах в 2019/2020 учебном году, составило 315 тыс. человек (8% от общего количества студентов по России) (рис. 6). Для сравнения в 2014/2015 учебном году количество иностранных студентов в российских вузах составляло порядка 183 тыс. человек [20].

Рис. 6. Количество иностранных студентов в российских вузах по странам (чел.)¹

Среди иностранных студентов российских вузов больше всего граждан Казахстана (61 462 чел.), Узбекистана (40 020 чел.) и Туркмении (36 389 чел.). Китай и Индия расположились на четвертом и шестом местах соответственно. Однако иностранных студентов стран западного блока в российских вузах пока не такое большое количество. При этом наиболее востребованы для иностранных студентов в российских вузах программы медицинского направления (20,46%), инженерные науки (19,89%) и экономические (17,77%)².

На основании приведенной выше статистики, можно сделать вывод, что российские вузы продолжают привлекать граждан бывших стран Советского Союза. Это является дополнительным показателем того, что, по сути, Россия и в будущем могла бы быть ключевым рынком для данных стран.

Безусловно, такая стратегия требует дополнительных усилий и инвестиций, но создание своего независимого регионального рынка того стоит. Это хорошо понимают страны западного блока, следствием чего стала сложившаяся не без помощи США и ЕС ситуация на Украине, тем

¹ Источник рис 7: URL: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/rekordnoe-kolichestvo-inostrannykh-studentov-vybrali-rossiyu-v-2020-godu/>

² URL: <https://atlas.cid.harvard.edu/rankings>

самым во многом затруднив дальнейшее сближение и налаживание связей с украинским рынком в области экономики, образования и культурных связей.

Тем не менее важно понимать, что политика экспорта отечественного образования является не только предпосылкой для дополнительного экономического развития страны, но и дает возможность комплексного взаимодействия с другими экономиками, включая социальную, культурную и другие стороны жизни. В конечном итоге все вместе является предпосылкой к повышению уровня конкурентоспособности экономики, осуществляющей политику экспорта высшего образования.

Уровень конкурентоспособности анализируемых стран

В дополнение к рассмотренной выше политике экспорта высшего образования по ключевым странам мировой экономики следует проанализировать их текущий уровень конкурентоспособности с учетом нескольких рейтингов (таблица), определяющих стадию развития той или иной экономики.

В соответствии с вышеприведенными данными можно заметить, что уровень экономического развития США, Германии и Китая намного выше, чем у России. Например, с точки зрения рейтинга комплексности экономики можно сделать вывод об уровне диверсифицированности каждой из экономик, и Россия, к сожалению, по данному показателю намного отстает от ключевых экономик мира. То же самое можно сказать по рейтингу уровня конкурентоспособности и инновационности стран.

Позиция стран в международных рейтингах, 2020 г.

Страна	Позиция в рейтинге
Рейтинг уровня конкурентоспособности страны, 2020 г.*	
США	2
Германия	7
Китай	28
Россия	43
Рейтинг комплексности экономик, 2020 г.**	
США	11
Германия	4
Китай	18
Россия	64
Рейтинг инновационности стран, 2020 г.**	
США	3
Германия	9
Китай	14
Россия	47

* URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf

** URL: <https://atlas.cid.harvard.edu/rankings>

*** URL: <https://www.globalinnovationindex.org/Home>

Заключение

Текущее развитие мировой экономики с учетом растущей значимости процессов цифровизации и автоматизации в различных секторах экономики все больше и больше заставляет задуматься о роли человеческого капитала в дальнейшем устойчивом развитии той или иной экономики. Для нас первостепенное значение имеет место российской экономики в международном разделении труда, а значит, в существующих глобальных цепочках создания стоимости. Очевидно, что уже сейчас уровень конкурентоспособности отечественной экономики зависит не только от уровня технологического развития собственного производства и общей инфраструктурной подготовленности страны, но и от уровня развития человеческого капитала.

К сожалению, за последние десятилетия Россия столкнулась с большим оттоком российского населения в развитые экономики мира с одновременным привлечением большого количества населения из бывших стран Советского Союза. Данный процесс в еще большей степени усугубляется так называемым процессом «утечки мозгов» среди студентов, тем самым создавая проблему восполнения квалифицированной рабочей силы для отечественной экономики в самое ближайшее время.

Описанная выше проблема также влияет на уровень конкурентоспособности российской экономики в мире, что наглядно представлено в статье при сравнении показателей уровня конкурентоспособности, комплексности и инновационности экономик США, Германии, Китая и России. Более того, с учетом проанализированной статистики по отобранным странам, выявлено, что экспорт высшего образования российских вузов представлен небольшим рынком, охватывающим в большей степени бывшие страны Советского Союза, Китай и Индию, уступая другим экономикам по количеству привлекаемых студентов: 315 тысяч студентов в российских вузах против 1,15 млн студентов в американских.

Отсюда также можно сделать вывод, что российская экономика пока так и не смогла представить в полной мере свой проект по сотрудничеству с основными торговыми партнерами, где влияние российской экономики было бы превалирующим. Проект Евразийского экономического союза пока таковым не является, так как не может привлечь необходимое количество требуемых рынков. Для сравнения, китайский Новый шелковый путь смог привлечь огромное количество стран, сотрудничающих с китайской экономикой, что служит основанием к привлечению иностранных студентов данного региона в китайские вузы. В самом ближайшем будущем такой подход позволит Китаю привлечь еще большее количество иностранных студентов в свои вузы.

Таким образом, с учетом проанализированных тенденций по ключевым экономикам мира, России следует обратить внимание на дора-

ботку своей политики в области экспорта высшего образования, одновременно проанализировав возможности дальнейшего развития Евразийского экономического союза с точки зрения создания привлекательного интеграционного пространства с целью повышения уровня конкурентоспособности отечественной экономики.

Список литературы

1. Акулинин Ф. В., Сокольников И. В. Концепция «умные деньги» и инвестирование в инновационные проекты в области цифровых технологий // Транспортное дело России. – 2020. – № 6. – С. 55–59.
2. Воронова Т. А., Новикова Е. С. Влияние качества высшего образования на социально-экономические показатели в России и мире в условиях цифровизации // Ученые записки российской академии предпринимательства. – 2019. – № 3. – С. 241–256.
3. Косевич А. В., Кожина В. О. К вопросу о повышении конкурентоспособности России на мировом рынке образовательных услуг // Вестник МИЭП. – 2016. – № 1 (22). – С. 91–98.
4. Курская А. Эксперт: экспорт высшего образования мог бы приносить доходы России // РИА Новости. Навигатор абитуриента, 2016. – URL: https://ria.ru/abitura_rus/20160801/1473314935.html
5. Новикова Е. С. Экспорт российского высшего образования как инструмент устойчивого экономического развития страны // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник : материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием. – М., 2020.
6. Новикова Е. С. Методы повышения уровня конкурентоспособности Российской Федерации в мире посредством устойчивого развития человеческого капитала // Вестник университета. – 2020. – № 8. – С. 13–19.
7. Новикова Е. С., Сигарев А. В. Место России в развитии глобальных цепочек создания стоимости в рамках формирования цифровой экономики // Ученые записки российской академии предпринимательства. – 2018. – № 2. – С. 20–30.
8. Рекордное количество иностранных студентов выбрали Россию в 2020 г. 25 февраля 2021 г. – URL: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/rekordnoe-kolichestvo-inostrannykh-studentov-vybrali-rossiyu-v-2020-godu/>
9. Стукалова И. Б., Шишкин А. В., Стукалова А. А. Мировые академические рейтинги и конкурентоспособность российских университетов // Международная торговля и торговая политика. – 2019. – № 3. – С. 5–18.
10. Стукалова И. Б. Конкурентоспособность российских университетов и академические рейтинги // Современное образование. – 2019. – № 2. – С. 1–7.

11. Ханс де Вит. Эволюция мировых концепций, тенденций и вызовов в интернационализации высшего образования // Вопросы образования. – 2019. – № 2. – С. 8–31.
12. Ямпольская Д. О., Косяков М. А. Проблемы продвижения современных вузов на международные рынки (на примере вузов из программы ТОП 5-100) // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 3. – № 11. – С. 21–27.
13. Hanse de Wit, Altbach P. G. Higher Education as a Global Reality : Encyclopedia of International Higher Education Systems and Institutions. Dordrecht: Springer Science + Business Media, 2018.
14. Hanse de Wit, Gacel-Avila J., Jones E., Jooste N. The Globalization of Internationalization, Emerging Voices and Perspectives. – London, New York : Routledge, 2017.
15. Marginson S. Do Rankings Drive Better Academic Performance? // International Higher Education. – 2017. – N 89. – P. 6–7.
16. Proctor D., Rumbley L. E. The Future Agenda for Internationalization in Higher Education, Next Generation Insights into Research, Policy, and Practice. – London; New York : Routledge, 2018.
17. Stukalova I., Shishkin A., Stukalova A. Internationalization of Higher Education: a Case of Russian Universities // Economics and Sociology. – 2015. – Vol. 8. – N 1. – P. 127–138.

References

1. Akulinin F. V., Sokolnikova I. V. Kontseptsiya «umnye dengi» i investirovanie v innovatsionnye proekty v oblasti tsifrovyykh tekhnologiy [The Concept of «Smart Money» and Investing in Innovative Projects in the Field of Digital Technologies], *Transportnoe delo Rossii*, 2020, No. 6, pp. 55–59. (In Russ.).
2. Voronova T. A., Novikova E. S. Vliyaniye kachestva vysshego obrazovaniya na sotsialno-ekonomicheskie pokazateli v Rossii i mire v usloviyakh tsifrovizatsii [The Impact of the Quality of Higher Education on Socio-Economic Indicators in Russia and the World in the Context of Digitalization], *Uchenye zapiski rossiyskoy akademii predprinimatelstva*, 2019, No. 3, PP. 241–256. (In Russ.).
3. Kosevich A. V., Kozhina V. O. K voprosu o povyshenii konkurentosposobnosti Rossii na mirovom rynke obrazovatelnykh uslug [On the Issue Of Increasing the Competitiveness of Russia in the World Market of Educational Services], *Vestnik MIEP*, 2016, No. 1 (22). – S. 91–98.
4. Kurskaya A. Ekspert: eksport vysshego obrazovaniya mog by prinosit dokhody Rossii [Expert: Export of Higher Education Could Bring

Income to Russia], *RIA Novosti*. Navigator abiturienta, 2016. (In Russ.). Available at: https://ria.ru/abitura_rus/20160801/1473314935.html

5. Novikova E. S. Eksport rossiyskogo vysshego obrazovaniya kak instrument ustoychivogo ekonomicheskogo razvitiya strany [Export of Russian Higher Education as a Tool for Sustainable Economic Development of the Country], *Bolshaya Evraziya: razvitie, bezopasnost, sotrudnichestvo. Ezhegodnik, materialy XIX Natsionalnoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*, Moscow, 2020. (In Russ.).

6. Novikova E. S. Metody povysheniya urovnya konkurentosposobnosti Rossiyskoy Federatsii v mire posredstvom ustoychivogo razvitiya chelovecheskogo kapitala [Methods of Increasing the Level of Competitiveness of the Russian Federation in the World through the Sustainable Development of Human Capital], *Vestnik universiteta*. 2020. No. 8, pp. 13–19. (In Russ.).

7. Novikova E. S., Sigarev A. V. Mesto Rossii v razvitii globalnykh tsepochek sozdaniya stoimosti v ramkakh formirovaniya tsifrovoy ekonomiki [Russia's Place in the Development of Global Value Chains within the Framework of the Digital Economy], *Uchenye zapiski rossiyskoy akademii predprinimatelstva*, 2018, No. 2, pp. 20–30. (In Russ.).

8. Rekordnoe kolichestvo inostrannykh studentov vybrali Rossiiu v 2020 g. 25 fevralya 2021 g. [A Record Number of International Students Chose Russia in 2020]. 2021. – February 25. (In Russ.). Available at: <https://studyin-russia.ru/actual/articles/rekordnoe-kolichestvo-inostrannykh-studentov-vybrali-rossiiu-v-2020-godu/>

9. Stukalova I. B., Shishkin A. V., Stukalova A. A. Mirovye akademicheskie reytingi i konkurentosposobnost rossiyskikh universitetov [World Academic Rankings and Competitiveness of Russian Universities], *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika*, 2019, No. 3, pp. 5–18. (In Russ.).

10. Stukalova I. B. Konkurentosposobnost rossiyskikh universitetov i akademicheskie reytingi [Competitiveness of Russian Universities and Academic Rankings], *Sovremennoe obrazovanie*, 2019, No. 2, pp. 1–7. (In Russ.).

11. Khans de Vit. Evolyutsiya mirovykh kontseptsii, tendentsii i vyzovov v internatsionalizatsii vysshego obrazovaniya [Evolution of Global Concepts, Trends and Challenges in the Internationalization of Higher Education], *Voprosy obrazovaniya*, 2019, No. 2, pp. 8–31. (In Russ.).

12. Yampolskaya D. O., Kosyakov M. A. Problemy prodvizheniya sovremennykh vuzov na mezhdunarodnye rynki (na primere vuzov iz programmy TOP 5-100) [Problems of Promoting Modern Universities to

International Markets (on the Example of Universities from the TOP 5-100 Program)], *Uspekhi sovremennoy nauki*, 2016, Vol. 3, No. 11, pp. 21–27. (In Russ.).

13. Hanse de Wit, Altbach P. G. Higher Education as a Global Reality. Encyclopedia of International Higher Education Systems and Institutions. Dordrecht, Springer Science + Business Media, 2018.

14. Hanse de Wit, Gacel-Avila J., Jones E., Jooste N. The Globalization of Internationalization, Emerging Voices and Perspectives. London, New York, Routledge, 2017.

15. Marginson S. Do Rankings Drive Better Academic Performance? *International Higher Education*, 2017, No. 89, pp. 6–7.

16. Proctor D., Rumbley L. E. The Future Agenda for Internationalization in Higher Education, Next Generation Insights into Research, Policy, and Practice. London; New York, Routledge, 2018.

17. Stukalova I., Shishkin A., Stukalova A. Internationalization of Higher Education: a Case of Russian Universities, *Economics and Sociology*, 2015, Vol. 8, No. 1, pp. 127–138.

Сведения об авторе

Екатерина Сергеевна Новикова
кандидат экономических наук, доцент
кафедры экономической теории
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 117997, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Novikova.ES@rea.ru

About the author

Ekaterina S. Novikova
PhD, Associate Professor
of the Department of Economics
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian
University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997,
Russian Federation.
E-mail: Novikova.ES@rea.ru