

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2021-1-123-138>

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТАМОЖЕННЫЙ АСПЕКТ

Е. А. Панина, С. В. Шакало

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

В современной мировой торговле доля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, возрастает из года в год. Это можно объяснить прежде всего тем, что наиболее развитые страны предпочитают экспортировать высокотехнологичную и наукоемкую продукцию, при производстве которой используются самые современные технологии. Таким образом, интеллектуальная составляющая стала одним из основных компонентов в цене товаров потребительского рынка. Параллельно росту товарооборота увеличивается объем контрафактной продукции, совершенствуются механизмы фальсификации, возникают новые проблемы в отношении охраны объектов интеллектуальной собственности в условиях чрезвычайных ситуаций. Все эти проблемы требуют своевременного решения. Именно поэтому контроль за перемещением таких товаров, а также правильное определение их таможенной стоимости становится одним из приоритетных направлений деятельности таможенных органов Российской Федерации. Эти факты определяют актуальность темы статьи. В данной статье рассмотрены вопросы, касающиеся контроля за товарооборотом товаров, перемещаемых и реализуемых с нарушением прав правообладателей, а также их таможенной стоимости, которая в последующем отражается на сумме таможенных платежей, подлежащих уплате при перемещении товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза. Определены механизмы совершенствования контроля таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, таможенный контроль, контроль таможенной стоимости.

INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION IN THE RUSSIAN FEDERATION: THE CUSTOMS ASPECT

Elena A. Panina, Sofiia V. Shakalo

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

In the world trade today, the share of goods containing intellectual property objects is increasing from year to year. That's mainly because the most developed countries prefer to export high-tech and knowledge-intensive products that use the most modern technologies. Such, the intellectual component has become one of the main components in the price of consumer market goods. With growth of trade, the volume of counterfeit products is increasing, falsification mechanisms are being improved, new challenges are emerging with regard to the protection of intellectual property in emergency situations. All these problems require timely and appropriate solution. That is why control over the movement of such goods, as well as the correct calculation of their

customs value, is becoming one of the priority areas of the activity of the customs authorities in the Russian Federation. These facts determine the relevance of the topic of the article. This article discusses the issues related to the control of the turnover of goods moved and sold in violation of the rights of the copyright holders, as well as their customs value, which is subsequently reflected in the amount of customs payments payable when goods are moved across the customs border of the Eurasian Economic Union. The mechanisms to improve the control over the calculation of the customs value of goods containing intellectual property objects have been determined.

Keywords: intellectual property objects, customs control, customs value control.

На современном этапе развития технологий возникает достаточно острая проблема незаконного перемещения объектов интеллектуальной собственности, что обуславливает необходимость создания эффективной национальной и международной защиты товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Отсутствие необходимого контроля за перемещением таких товаров может оказывать негативное влияние на развитие экономики страны. Инвесторы не заинтересованы в ведении предпринимательской деятельности и инвестировании в экономику страны, где из-за большой доли контрафактной продукции на рынке, защита прав на товары, содержащие объекты интеллектуальной деятельности, не обеспечивается должным образом. В связи с этим возникает необходимость усиления роли государства в части регулирования товарооборота объектов интеллектуальной собственности [1].

Наукоемкая продукция является наиболее ценной на мировом рынке товаров и услуг, поэтому деятельность таможенных органов, связанная с обеспечением соблюдения участниками внешнеэкономической деятельности требований законодательства, перемещением товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу, а также защитой прав на такие объекты, начинает играть все более заметную роль [10].

Существуют различные инструменты для обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами.

В качестве главного инструмента таможенного контроля по борьбе с контрафактной продукцией на территории Российской Федерации является Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который администрируется Федеральной таможенной службой России.

Что касается защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и борьбы с контрафактным товаром на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС), то здесь главным инструментом должен стать Единый таможенный реестр, который будет формироваться в соответствии с Соглашением о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств – членов Таможенного союза, администрируемым Евразийской экономической комиссией, она же и будет опре-

делять регламент ведения реестра, требования к оформлению и рассмотрению заявления, а также сроки защиты прав правообладателя и порядок взаимодействия Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) с таможенными органами в части включения объектов в реестр и его ведение. За годы функционирования данного реестра наблюдается динамика роста количества объектов интеллектуальной собственности, включенных в реестр (рис. 1).

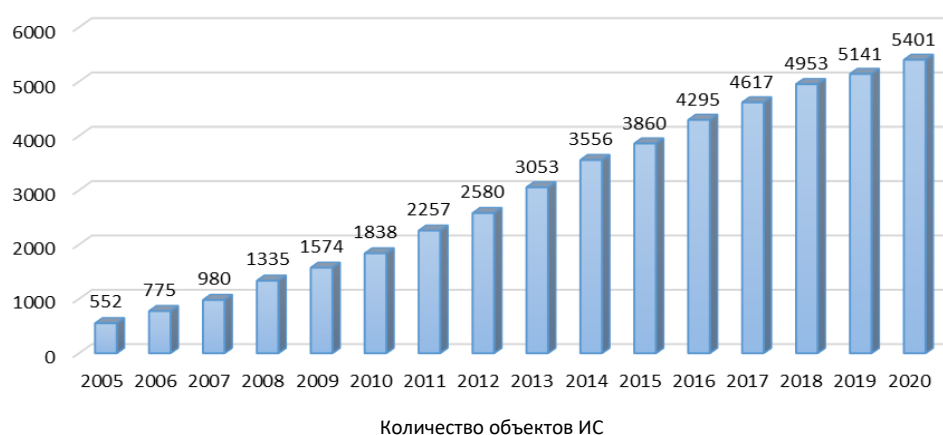


Рис. 1. Динамика процесса внесения объектов интеллектуальной собственности в Таможенный реестр в 2004–2019 гг.¹

Если сравнить данные за 2019 и 2020 г. о зарегистрированных объектах интеллектуальной собственности иностранными и российскими компаниями в Таможенном реестре, то можно проследить тенденцию роста количества вносимых в реестр объектов ИС. Так, в конце 2019 г. было зарегистрировано 5 141 объект интеллектуальной собственности, из них 5 101 товарный знак, 32 объекта авторского права, 8 наименований мест происхождения товаров, а в конце 2020 г. в Таможенном реестре был зарегистрирован уже 5 401 объект интеллектуальной собственности (с действительным статусом 2 059 объектов), принадлежащий как зарубежным, так и российским компаниям, в том числе 5 360 товарных знаков, 33 объекта авторского права, 8 наименований мест происхождения товаров².

Примечательно, что из Таможенного реестра Российской Федерации по окончании срока действия регистрации не исключаются записи об объектах интеллектуальной собственности. Однако статистические данные о количестве объектов, к которым применяются меры по защите, не формируются.

¹ Источник рис. 1: Таможенная служба Российской Федерации в 2020 году. – URL: <http://www.customs.gov.ru>

² Там же.

Предоставление государственной услуги по ведению Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности осуществляется в соответствии с Приказом ФТС России от 28 января 2019 г. № 131 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности», что в свою очередь обеспечивает возможность оперативного выполнения таможенными органами функций по защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Согласно статистике, в 2020 г. в ФТС России поступило 1,1 тыс. заявлений о получении данной государственной услуги¹. Предоставленные Роспатентом статистические и аналитические данные о получении государственных услуг по обеспечению правовой охраны объектов интеллектуальной собственности за 2020 г. демонстрируют положительную тенденцию по сокращению сроков рассмотрения заявок на товарные знаки и изобретения, а также рост подачи заявок на товарные знаки и промышленные образцы, который обусловлен ратификацией Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов и повышением общей активности в сфере международной регистрации объектов интеллектуальной собственности. На территории Российской Федерации Женевский акт вступил в силу 28 февраля 2018 г. За период до сентября 2019 г. Роспатентом было получено на 66% больше заявок на регистрацию наименований мест происхождения товара и на 4,5% больше заявок на регистрацию полезных моделей, чем за предыдущий год².

Не менее важным инструментом, позволяющим таможенным органам осуществлять контроль в части защиты прав интеллектуальной собственности, является взаимодействие с другими органами, осуществляющими государственное регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности в России. Например, между Федеральной таможенной службой и Федеральной службой по интеллектуальной собственности заключено Соглашение об информационном взаимодействии между Федеральной таможенной службой и Федеральной службой по интеллектуальной собственности (утв. ФТС России № 01-69/0012, Роспатентом – 6 июня 2019 г.). Как отмечают эксперты, Соглашение позволит усовершенствовать порядок обмена сведениями между ФТС России и Роспатентом. Это необходимо для совершенствования таможенного контроля. В рамках системы обмена данными, касающимися защиты интеллектуальной собственности, Федеральная таможенная служба получает сведения из Роспатента о зарегистрированных объектах интеллектуальной собственности (товарных знаках и наименованиях мест происхождения товара).

¹ Таможенная служба Российской Федерации в 2020 году. Федеральная таможенная служба. – URL: <http://www.customs.gov.ru>

² Отчет о деятельности Роспатента за 2020 год. – URL: <http://www.otchet-2020-ru.pdf>; <http://www.rospatent.gov.ru>

Для того чтобы улучшить взаимодействие государственных структур с бизнес-сообществом по вопросам противозаконного ввоза и оборота на территории Российской Федерации контрафактных товаров в 2019 г. было проведено совещание совместной рабочей группы ФТС России и некоммерческого партнерства «Содружество производителей фирменных торговых марок» (РусБренд). В компетенцию этой организации входит защита интересов более пятидесяти ведущих российских и международных компаний – владельцев фирменных торговых марок. В рамках своей деятельности Содружество проводит рабочие совещания в форме круглых столов и семинаров и пр. с представителями правообладателей. В мае 2019 г. прошло 9-е заседание рабочей группы по защите прав интеллектуальной собственности, ставшее важным для развития таможенного сотрудничества между Россией и Китаем, так как именно на нем было подтверждено соглашение о взаимном обмене информацией о фактах выявления контрафактной продукции в российско-китайской торговле, в том числе пересылаемой в международных почтовых отправлениях (МПО). Такие мероприятия показывают взаимную заинтересованность в защите прав на объекты интеллектуальной собственности как со стороны бизнеса, так и государств, которые готовы предпринимать необходимые меры для эффективной политики защиты правообладателей.

Еще одним шагом, сделанным в направлении усиления взаимодействия государственных органов в сфере защиты интеллектуальной собственности, стало заключение в 2019 г. межправительственного Соглашения о взаимодействии таможенных органов государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ) в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. В рамках данного Соглашения таможенными службам дано право на обмен между собой информацией о контрафактных товарах (их производителях и отправителях), выявленных как при осуществлении внешнеторговой деятельности с государствами – членами СНГ, так и при торговле с другими иностранными государствами. Это оказывает благоприятное воздействие на организацию деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности с учетом необходимых особенностей.

Стоит отметить важность системы управления рисками, которая применяется для контроля за соблюдением прав на объекты интеллектуальной собственности. Система зарекомендовала себя как эффективный инструмент для выявления контрафактной продукции таможенными органами. Анализ эффективности системы управления рисками по сравнению с выборочными проверками показывает, что процент изъятия контрафактных товаров составляет 69,5 к 26,4, что демонстрирует существенные преимущества системы управления рисками как инструмента для защиты объектов интеллектуальной собственности.

Одной из наиболее обсуждаемых сегодня тем является внедрение в России системы прослеживаемости товаров, а также введение обязательной маркировки широкого круга товаров. Экспериментом по внедрению национальной системы документальной прослеживаемости товаров руководит Федеральная таможенная служба совместно с Федеральной налоговой службой под управлением Министерства финансов. Система позволит улучшить эффективность контроля таможенных платежей, прозрачность оборота товаров, а также позволит поддержать добросовестную конкуренцию.

Ключевым вопросом остается качество реализации данной системы, а также обеспокоенность компаний о конфиденциальности информации, находящейся в системе, отсутствии определенного перечня товаров, подлежащих обязательной маркировке и каких-либо сроков по ее реализации. Однако после анализа некоторых нюансов системы, остается множество вопросов, касающихся маркировки товаров, перемещаемых в рамках единой таможенной территории союза, а также объема информации, которую будет необходимо вносить в графу 31 декларации на товары, что демонстрирует важность взаимодействия с бизнесом на стадии формирования системы.

Несмотря на существующую систему работы таможенных и других органов в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, ряд проблем остается нерешенным, что мешает проводить более эффективную таможенную политику в части защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Так, одним из наиболее уязвимых моментов остается контроль таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Это крайне важный момент, поскольку таможенная стоимость товаров напрямую влияет на сумму таможенных платежей, подлежащих уплате.

На практике довольно часто обнаруживаются следующие проблемы: отсутствие заключенного лицензионного договора между продавцом и правообладателем объекта интеллектуальной собственности, реализация контрафактных товаров, содержащих в себе объекты, охраняемые законодательством, а также нарушение структуры таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и соответственно, занижение суммы таможенных платежей, подлежащих уплате.

В связи с отсутствием закрепленных на законодательном уровне правил и методологий расчета платежей по лицензионным соглашениям возникают проблемы в проведении таможенными органами полноценного контроля таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, который требует от таможенного органа тщательного изучения предоставленных документов и сведений, что соответственно увеличивает количество времени, затрачиваемого на проведение

контроля, а также способствует повышению риска некорректного определения импортером таможенной стоимости товаров.

Главной проблемой в определении таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, является сложность в проведении оценки результатов интеллектуальной деятельности. Кроме того, отсутствие четких нормативных правовых актов в данном вопросе усугубляет проблему. Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии содержат возможные примеры, в которых детально рассматриваются критерии включения лицензионных платежей в таможенную стоимость товаров. Однако на практике далеко не всегда можно сослаться на данный нормативный правовой акт в силу того, что он не отражает всех возможных ситуаций, которые могут возникнуть в судебных разбирательствах.

Вместе с тем достаточно сложно при определении таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, понять, относятся ли лицензионные платежи к ввозимым товарам и подлежат ли они включению в таможенную стоимость. В цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате за ввозимые товары, должны включаться дополнительные начисления лицензионных или иных платежей за использование объектов интеллектуальной собственности, а также роялти, платежей за патенты, товарных знаков и авторских прав, которые относятся к ввозимым товарам. Для вывоза на таможенную территорию союза таких товаров и при условии продажи ввозимых товаров покупатель должен произвести платежи, не включенные в цену, которая была фактически уплачена или подлежала бы уплате за эти товары. Платежи за право на воспроизведение ввозимых товаров на таможенной территории союза и платежи за право распределения или перепродажи ввозимых товаров, если такие платежи не являются условием продажи ввозимых товаров для вывоза на таможенную территорию союза, не добавляются к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате при определении таможенной стоимости ввозимых товаров.

В соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27 марта 2018 г. № 42 (ред. от 21 мая 2019 г.) «Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» признаками недостоверного декларирования товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, являются основания полагать, что при определении таможенной стоимости не была соблюдена структура таможенной стоимости ввозимых товаров. К подобным нарушениям относятся недобавленные либо добавленные не в полном объеме лицензионные и иные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности.

Выявленная таможенными органами схема уклонения от уплаты таможенных платежей заключается в предоставлении таможенному органу платежного поручения о перечислении правообладателю лицензионных вознаграждений по договорам коммерческой концессии в проверяемый период. Лицензионные платежи бесспорно относятся к ввозимым товарам, так как реализуемые товары маркируются товарными знаками. Довольно часто таможенными органами устанавливается, что лицензионные платежи за право пользования товарными знаками, не включены в структуру таможенной стоимости товаров, маркированных товарными знаками, задекларированных организацией в проверяемом периоде. В ходе таможенной проверки организация предоставляет ходатайство о корректировке таможенной стоимости и включении лицензионных платежей, относящихся ко всем ввезенным в проверяемом периоде товарам. По завершении проверки организация добровольно включает лицензионные платежи, уплачиваемые по договорам коммерческой концессии в таможенную стоимость ввозимых товаров при декларировании. Подобные ситуации демонстрируют важность проведения таможенного контроля, в ходе которого выявляется проблема недостоверности заявленной таможенной стоимости, что ведет к некорректному взиманию таможенных платежей¹.

Нередко проблема контроля таможенной стоимости возникает ввиду высокой цены контрафактной продукции, которая обусловлена ее высоким качеством. В ходе осуществления контроля таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, крайне важно умение таможенных органов их идентифицировать на идентичные товары, полностью похожие на оригинальные, произведенные с целью обмана потребителя и ассоциирующиеся с товарами правообладателя; имитационные товары, имеющие частичное сходство, определенное в законодательстве как «до степени смещения», также произведенные для ассоциирования с продуктом правообладателя.

Вместе с тем для того чтобы решить проблемы намеренного сокрытия товарных знаков на товарах, содержащих объекты интеллектуальной собственности, таможенные органы должны обладать первичными навыками и компетенциями в области определения сходства товаров до степени смещения с товарами правообладателя в целях проведения дальнейшей экспертизы и выявления несоответствий заявленной таможенной стоимости. Довольно часто при реализации товаров контрафакт смешивается с небольшим количеством закупленной оригинальной продукции, а в дальнейшем недобросовестность участников внешнеэкономической деятельности выражается в использовании документов на оригинальную продукцию для оборота поддельных товаров. Данная тактика прежде всего

¹ Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2019 год. pdf. – URL: <http://www.eurasiancommission.org>

усложняет процесс выявления контрафактной продукции, а соответственно, контроль за таможенной стоимостью таких товаров.

При контроле таможенной стоимости необходимо также тщательное изучение таможенными органами предоставленных документов и сведений, в частности таможенной декларации. Особое значение корректного заполнения таможенной декларации приобретает при формировании и реализации профилей риска, используемых таможенными органами для предотвращения правонарушений в области интеллектуальных прав. Так, декларанты некорректно заполняют декларацию на товары, указывая в графе 33 «код товара» наличие в товаре объектов интеллектуальной собственности, не внося сведения в графу 31 «грузовые места и описание товара» и ее подразделы, что усложняет деятельность таможенных органов по контролю включения объекта интеллектуальной собственности в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

Отсутствие в декларации на товары сведений о реестре, в который внесен объект, затрудняет осуществление таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Поскольку реестры не имеют функции автоматизированного поиска графического изображения объекта интеллектуальной собственности, контроль сведений, необходимых для последующего определения таможенной стоимости таких товаров, занимает достаточно много времени у таможенного органа.

Одна из проблемных сторон контроля таможенными органами таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, – незаинтересованность правообладателей в информировании таможенных органов о перемещении контрафактных товаров. Поскольку без заявления правообладателя таможенные органы не вправе изымать подобный товар, то это в значительной степени отражается как на некорректном определении таможенной стоимости контрафактных товаров, так и на их беспрепятственном обороте. Вследствие бездействия правообладателей товаров отмена решения о приостановлении срока выпуска товаров, несмотря на очевидность контрафакта продукции, затрудняет осуществление таможенными органами эффективной деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Далеко не всегда представители правообладателя требуют применения административных мер в отношении декларантов контрафактных товаров. Подобная тактика значительно ухудшает деятельность по пресечению правонарушений в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и негативно влияет на товарооборот в целом.

В таком механизме защиты своих прав, как включение объектов интеллектуальной собственности в таможенные реестры, правообладатели заинтересованы не всегда. Это прослеживается при сравнении разницы количества включенных объектов интеллектуальной собственности в национальные таможенные реестры стран ЕАЭС.

Можно обозначить еще ряд проблемных вопросов, связанных с правоприменительной практикой в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС уполномоченными органами государств – членов Союза в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Так, например, в Республике Армения отсутствует государственный орган, который бы имел полномочия в части возбуждения дел об административных нарушениях, а также их производства. В Российской Федерации и Республике Беларусь отсутствует орган, уполномоченный в части формирования государственной политики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. В Киргизской Республике с 1 января 2019 г. прекратилось возбуждение дел об административных правонарушениях и производство по ним.

Данные недостатки препятствуют выстраиванию системы эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности на территории Союза, что в свою очередь ведет к проникновению контрафактных товаров на рынок Союза. Кроме того, стоит отметить, что таможенная служба Республики Беларусь не обладает полномочиями приостанавливать выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенных в таможенные реестры, но имеющих признаки контрафактности.

Неурегулированным моментом в осуществлении контроля таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, остается система получения марок. Существующая на данный момент система не отслеживает покупку импортерами торговых марок, что допускает возможность легализации контрафакта путем покупки оригинальных марок.

Одним из слабых звеньев в системе защиты прав на объекты интеллектуальной собственности является поступление контрафактных товаров на рынок Союза в международных почтовых отправлениях. Анализ данных последних лет показал, что 57% изъятых контрафактных товаров транспортировались почтовыми отправлениями. В случае выявления нарушения запретов в месте международного почтового обмена таможенные органы принимают меры, направленные на недопущение ввоза контрафактных товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях. В целях подтверждения факта нарушения прав на объект интеллектуальной собственности таможенные органы обращаются к правообладателям или их представителям¹.

Говоря о направлениях совершенствования контроля таможенных органов в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной

¹ Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2019 год. pdf. – URL: <http://www.eurasiancommission.org>

собственности, стоит отметить, что таможенные органы Российской Федерации находятся в тесном взаимодействии с таможенными органами стран – членов ЕАЭС. В связи с этим модернизацию таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности на территории Российской Федерации, следует рассматривать исключительно в рамках Союза.

На современном этапе наблюдается некое деструктурирование в части регистрации объектов интеллектуальной собственности, так как ведение национальных таможенных реестров в рамках функционирования организации региональной экономической интеграции является неактуальным. Неравномерная наполняемость национальных таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности стран – членов ЕАЭС ведет к контролю ввоза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности на территории одного государства Союза, а в силу отсутствия контроля со стороны таможенных органов другого государства такие товары беспрепятственно распространяются на территории Союза (рис. 2).



Рис. 2. Количество объектов интеллектуальной собственности в таможенных реестрах государств – членов ЕАЭС на конец декабря 2019 г.¹

Предоставление охраны объектов интеллектуальной собственности на территории каждого отдельного государства-члена затрудняет процесс получения таможенными органами сведений об охраняемых объектах, а также влечет дополнительные затраты правообладателей, которые в последующем могут отражаться на их желании сотрудничать с таможенными органами. В связи с этим в настоящий момент в рамках Союза данное обстоятельство свидетельствует о необходимости наличия унифицированного реестра товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, на территории государств – членов Союза.

¹ Отчет о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2019 год. pdf. – URL: <http://www.eurasiancommission.org>

Безусловно, факт создания единого таможенного реестра – весьма значимый прогресс в части таможенного контроля таких товаров, но неактивность реестра на протяжении 10 лет с момента его создания говорит о необходимости внесения корректив в нормативно-правовую и материально-техническую базу, которая отражала бы актуальные потребности правообладателей по защите своих прав совместно с требованиями таможенного законодательства и имела гибкую систему регистрации объектов интеллектуальной собственности. Формирование единой системы внесения объектов интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр позволит в значительной степени сократить поступление контрафактных товаров на общий рынок Союза. Развитие столь перспективного инструмента таможенного контроля, как единый таможенный реестр, будет способствовать благоприятному взаимодействию таможенных органов с правообладателями, которые будут видеть заинтересованность таможенных органов в защите их прав.

Несмотря на то что заявления от правообладателей поступают, на данный момент прием заявлений о включении объектов интеллектуальной собственности в Единый таможенный реестр государств – членов ЕАЭС еще не начался. Однако до момента введения в эксплуатацию необходима разработка и внедрение общей информационной системы, которая будет обеспечивать электронный документооборот между Комиссией, заявителями и центральными таможенными органами государств-членов.

Положительным импульсом к введению системы в действие служат проводимые как на уровне Комиссии, так и в национальных сегментах государств-членов мероприятия по разработке и введению в эксплуатацию компонентов информационной системы. Согласно действующему законодательству, к заявлению о включении объекта интеллектуальной собственности в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности могут быть приложены образцы товаров, которые, по мнению правообладателя, либо лица, предоставляющего интересы правообладателя, могут служить подтверждением имеющегося факта нарушения его прав на объекты интеллектуальной собственности.

Кроме того, динамика подачи заявок в электронной форме отражает востребованность сервиса со стороны заявителей для взаимодействия с ведомством путем подачи заявлений через государственные услуги (таблица).

Увеличению количества электронных заявок способствуют меры организационного, технического и информационного характера, предпринимаемые Федеральной службой по интеллектуальной собственности и Федеральным институтом промышленной собственности.

Т а б л и ц а 1

**Подача заявлений на осуществление государственных услуг
в электронной форме в 2019–2020 гг.***

Наименование государственной услуги	Количество электронных заявок	
	2019	2020
Государственная регистрация договоров о распоряжении исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для электронных вычислительных машин, базу данных	5 444	6 910
Восстановление действия патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец	132	216
Продление срока действия исключительного права на товарный знак, знак обслуживания	5 670	7 793
Внесение изменений в государственные реестры изобретений, полезных моделей, промышленных образцов Российской Федерации, а также в патенты	581	670
Внесение изменений в государственные реестры товарных знаков и знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров Российской Федерации, в перечень общеизвестных в Российской Федерации товарных знаков, а также в свидетельства	4 712	8 779

* Составлено по: Отчет о деятельности Роспатента за 2020 год. (otchet-2020-ru.pdf.) – URL: <https://www.rospatent.gov.ru/ru>

В качестве механизма для совершенствования контроля таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, стоит рассмотреть возможность правообладателей предоставлять 3D-модель объекта интеллектуальной собственности вместо его оригинала. Поскольку не все правообладатели предоставляют оригиналы своих товаров, то за неимением подлинного образца, который иногда довольно сложно найти в некоторых сегментах рынка, деятельность таможенного эксперта по определению контрафактной продукции затрудняется. Наличие 3D-модели может поспособствовать повышению эффективности защиты прав правообладателей объектов интеллектуальной собственности и выявлению подделанных товаров, поступающих на рынок ЕАЭС. В силу необходимости сохранения конфиденциальности предоставляемых правообладателями данных механизм защиты таких данных должен быть детально определен и реализован исключительно в рамках закрепленных условий ее реализации.

Несмотря на множество принятых мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, рост оборота контрафактной продукции увеличивается с каждым годом. В связи с этим в рамках VIII Международного форума «Антиконтрафакт», проведенного 22 декабря 2020 г. в Минске, было выдвинуто предложение по созданию единой системы учета информации о выявляемых случаях ввоза, производства и реализации

контрафактной продукции в рамках ЕАЭС. Стоит отметить, что синхронизация баз данных Единого таможенного реестра и единой системы учета информации о контрафактных товарах позволит в будущем контролировать товарооборот в большем объеме чем в настоящее время. Вероятно, в базе данных стоит также учитывать сведения о компаниях, реализующих контрафактную продукцию посредством интернет-торговли. Таким образом, вся необходимая информация для таможенного контроля в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности будет аккумулирована на одной платформе.

В совокупности с возможностью наделения таможенных органов правом прекращения выпуска контрафактных товаров без заявления правообладателя и с использованием 3D-моделей оригинальных товаров для идентификации товаров с нарушением прав на объекты интеллектуальной собственности качество проводимого таможенного контроля значительно повысится, что позволит корректно определять таможенную стоимость товаров, и соответственно, корректно рассчитывать таможенные платежи.

Исходя из этого возникает необходимость в приведении полномочий таможенных органов в странах ЕАЭС и мер, применяемых для защиты прав правообладателей, к единообразию. В частности, учредить в Республике Армении уполномоченный орган по возбуждению дел об административных правонарушениях и обеспечению мер по их производству, что приведет к применению меры ответственности за совершенные правонарушения и, помимо выявления недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности, позволит получить дополнительный доход в государственный бюджет. Такое же предложение актуально и для Киргизской Республики, в которой не организовано возбуждение дел об административных правонарушениях, а также производство по таким делам. В отношении Российской Федерации и Республики Беларусь важно отметить, что для усиления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, необходимо так формировать государственную политику в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, чтобы она включала в себя разработку эффективных мер в сфере препятствия обороту контрафактной продукции.

Как было упомянуто ранее, необходимо наделить таможенные органы полномочиями по возбуждению дел об административном правонарушении без заявления правообладателя, что значительно осложнит выпуск контрафактных товаров на рынок Союза. Конечно, реализация данного предложения потребует определенных нормативно-правовых корректировок, однако это поможет существенно снизить проникновение контрафактных товаров на рынок Союза.

Таким образом, на данном этапе совершенствования защиты института интеллектуальной собственности к основному механизму, способ-

ствующему повышению эффективности таможенного контроля таможенной стоимости товаров, относится Единый таможенный реестр товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, который позволит унифицировать меры, применяемые таможенными органами стран-членов при проведении таможенного контроля товаров. Единая система учета информации о выявляемых случаях ввоза, производства и реализации контрафактной продукции в рамках ЕАЭС совместно с наличием в базе данных 3D-моделей товаров – новый шаг на пути к рынку с минимальным количеством контрафактной продукции.

Список литературы

1. Афонин П. Н., Лебедева Е. С. Концептуальная модель совершенствования информационно-технического взаимодействия таможенных органов в сфере защиты интеллектуальной собственности // Бюллетень инновационных технологий. – 2019. – № 2 (10). – С. 6–12.
2. Берлова Н. В., Чадова Т. В. Идентификация контрафактных товаров при таможенном контроле // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2018. – № 2 (83). – С. 87–99.
3. Нерсисян Л. К., Соловьева Е. С. Международное сотрудничество таможенных органов по защите объектов интеллектуальной собственности в ЕАЭС // Universum: экономика и юриспруденция. – 2018. – № 3 (48). – С. 40–43.
4. Панина Е. А. Роль таможенного контроля в обеспечении государственной и гражданской безопасности // Образование в высшей школе: проблемы и перспективы развития : материалы Межвузовской научно-практической конференции, Москва, 9 июня 2016 г. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. – С. 178–184.
5. Сорокин А. М., Сорокин М. А. Актуальные направления развития института единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности Евразийского экономического союза // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – № 4 (25). – С. 290–294.
6. В ЕАЭС предложили создать единую систему учета контрафактной продукции. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/12-11-2019-1.aspx>.

References

1. Afonin P. N., Lebedeva E. S. Kontseptualnaya model sovershenstvovaniya informatsionno-tekhnicheskogo vzaimodeystviya tamozhennykh organov v sfere zashchity intellektualnoy sobstvennosti [Conceptual Model for Improving Information and Technica]. *Byulleten innovatsionnykh tekhnologiy*, 2019, No. 2 (10), pp. 6–12. (In Russ.).

2. Berlova N. V., Chadova T. V. Identifikatsiya kontrafaktnykh tovarov pri tamozhennom kontrole [Identification of Counterfeit Goods During Customs Control], *Tamozhennaya politika Rossii na Dalnem Vostoke*, 2018, No. 2 (83), pp. 87–99. (In Russ.).

3. Nersisyan L. K., Soloveva E. S. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo tamozhennykh organov po zashchite obektov intellektualnoy sobstvennosti v EAES [International Cooperation of Customs Authorities on the Protection of Intellectual Property in the EAEU]. *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya*, 2018, No. 3 (48), pp. 40–43. (In Russ.).

4. Panina E. A. Rol tamozhennogo kontrolya v obespechenii gosudarstvennoy i grazhdanskoй bezopasnosti [The role of customs control in ensuring state and civil security]. *Obrazovanie v vysshey shkole: problemy i perspektivy razvitiya : materialy Mezhvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Moscow, 9 June, 2016*. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics, 2016, pp. 178–184. (In Russ.).

5. Sorokin A. M., Sorokin M. A. Aktualnye napravleniya razvitiya instituta edinogo tamozhennogo reestra obektov intellektualnoy sobstvennosti Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza [Current Directions of Development of the Institute of the Unified Customs Register of Intellectual Property Objects of the Eurasian Economic Union]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie*, 2018, No. 4 (25), pp. 290–294. (In Russ.).

6. V EAES predlozhili sozdat edinyu sistem ucheta kontrafaktnoy produktsii [The Union Proposed the Creation of a Unified Accounting System of Counterfeit Products]. (In Russ.). Available at: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/12-11-2019-1.aspx>.

Сведения об авторах

Елена Анатольевна Панина

старший преподаватель кафедры международного бизнеса и таможенного дела РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Panina.EA@rea.ru

София Витальевна Шакало

специалист отдела интеллектуальной собственности Управления организации НИР Дирекции по науке и инновациям РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: sofishakalo@gmail.com

Information about the authors

Elena A. Panina

The Senior Lecturer of the International Business and Customs Department of the PRUE.

Address: Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: Panina.EA@rea.ru

Sofiia V. Shakalo

Specialist of the Intellectual Property Department of the Office of Research Organization of the Directorate for Science and Innovation of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: sofishakalo@gmail.com