

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2020-1-97-106>

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ НА ВНЕШнюю ТОРГОВЛЮ РОССИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА¹

Г. В. Подбиралина, Т. Е. Мигалева

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

В статье показано, что внешняя торговля является одним из ключевых факторов экономического развития Российской Федерации. Изучена ее роль в период действия экономических санкций западных стран и США. Выявлено, что внешняя торговля способствует укреплению позиции национальной валюты, увеличению доходной части бюджета, привлечению иностранных инвестиций, технологий и других ресурсов, формированию новых рабочих мест, а также может служить стимулом для выпуска продукции высокого передела, которая будет конкурентоспособной и востребованной на мировых рынках. Ретроспективный анализ внешней торговли Российской Федерации в период санкционного давления позволил получить следующие результаты: после рецессионного периода (2014–2016 гг.), обусловленного как действием санкций, так и неблагоприятной конъюнктурой на мировых сырьевых рынках, наблюдается рост стоимостного объема российского внешнеторгового оборота. Выявлено, что, несмотря на действующие санкции, внешнеторговое сотрудничество России и стран ЕС восстанавливается и вместе с тем продолжает динамично развиваться по новым перспективным направлениям, в частности, со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Турцией, Египетом и др.

Ключевые слова: санкции, внешнеторговое сотрудничество, сырьевые и товарные рынки, несырьевой экспорт, США, АТР.

EVALUATION OF THE INFLUENCE OF SANCTIONAL PRESSURE ON THE FOREIGN TRADE OF THE RUSSIAN BUSINESS

Galina V. Podbiralina, Tatiana E. Migaleva

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

The article shows that foreign trade is one of the key factors in the economic development of the Russian Federation. Its role was studied during the sanctions period, it was revealed that foreign trade helps to strengthen the position of the national currency, increase the budget revenues, attract foreign investment, technology and other resources, create new jobs, and can also serve

¹ Статья подготовлена в рамках внутреннего гранта РЭУ им. Г. В. Плеханова «Разработка методологии расширения торгово-экономического взаимодействия со странами – участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) в условиях антироссийских санкций» (Приказ № 944 от 25.06.2019).

as an incentive for the production of high value added products, which will be competitive and in demand in global markets. The retrospective analysis of the results of the foreign trade of the Russian Federation during the period of sanctions pressure allowed us to obtain the following results: after the recession period (2014–2016), due to the beginning of the sanctions and the unfavorable situation on world commodity markets, an increase in the value of the Russian foreign trade turnover is observed. It was revealed that, despite the existing sanctions, foreign trade cooperation continues to develop dynamically in new promising areas, which include the Asia-Pacific region.

Keywords: sanctions, foreign trade cooperation, commodity and commodity markets, non-commodity exports, USA, Asia-Pacific.

В современных реалиях оценка влияния санкций на внешнюю торговлю России не теряет своей актуальности. Это обусловлено, как справедливо отмечает П. В. Арефьев, тем, что «после введения санкций появляется много негативных последствий, связанных с замедлением роста ВВП, снижением развития предпринимательского сектора, потерей рабочих мест», также происходит «сворачивание контактов и сотрудничества с Российской Федерацией и российскими организациями в различных сферах» [10. – С. 15].

Чтобы добиться эффективного экспортно ориентированного производства, влияющего на внешнюю торговлю, следует использовать различные инструменты: институциональные преобразования, финансовые механизмы, проведение реформ в торговой политике (варьирование с торговыми барьерами, политика импортозамещения или экспортно ориентированного развития и пр.) [1; 5]. Однако следует помнить и о внешних факторах, оказывающих (в зависимости от ситуации) как позитивное, так и негативное воздействие на динамику экономики и внешней торговли Российской Федерации.

Теоретической основой изучения влияния западных санкций на внешнюю торговлю Российской Федерации в целом и российского бизнеса в частности послужили работы ученых и экспертов в области международных экономических отношений и внешнеторгового сотрудничества [13]. Важным направлением в изучении данного вопроса являются аналитические доклады и отчеты по материалам Московского экономического форума 2016–2017 гг., политика правительства Российской Федерации в условиях экономических санкций, мониторинги актуальных событий в области международной торговли за 2014–2019 гг.

Работа построена таким образом, чтобы получить ответ на два основных вопроса: какое влияние оказывают западные санкции на внешнюю торговлю Российской Федерации и деятельность российского бизнеса и какие приоритетные направления будут включены во внешнеторговую политику страны на ближайшую перспективу.

Прежде чем давать оценку влияния западных санкций и ответных мер на них со стороны Российской Федерации, необходимо провести ретроспективный анализ внешней торговли России.

Анализ основных итог внешней торговли России

Следует отметить, что на внешнюю торговлю Российской Федерации в большей степени оказали влияние мировой экономической кризис 2008–2009 гг. и рецессия российской экономики 2014–2016 гг., причем в период рецессии под воздействием падения экспортных цен на энергоресурсы произошло снижение стоимостного объема экспорта (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Итоги внешней торговли Российской Федерации, 2005–2018 гг.* (в млн долл.)

	Экспорт	Импорт	Сальдо	В % к предыдущему году	
				Экспорт	Импорт
2005	241 473,2	98 707,5	142 765,7	133,0	130,6
2006	301 244,2	137 807,0	163 437,2	124,8	139,6
2007	351 928,2	199 753,1	152 175,1	116,8	145,0
2008	467 580,5	267 100,7	200 479,8	132,9	133,7
2009	301 666,5	167 348,0	134 318,5	64,5	62,7
2010	397 067,5	228 911,7	168 155,8	131,6	136,8
2011	516 717,9	305 760,4	210 957,5	130,1	133,6
2012	524 735,4	317 263,2	207 472,2	101,6	103,8
2013	527 266,4	314 967,0	212 299,4	100,5	99,3
2014	497 358,7	287 062,7	210 296,0	94,3	91,1
2015	343 511,8	182 902,3	160 609,5	69,1	63,7
2016	285 652,3	182 448,2	103 204,1	83,2	99,8
2017	357 261,5	227 870,1	129 391,4	125,1	124,9
2018	449 563,6	238 493,5	211 070,1	125,8	104,7

* Источник: [9; 11].

Начиная с 2017 г. мы можем наблюдать увеличение стоимостных объемов внешнеторгового оборота, который, по данным ФТС РФ, в 2018 г. составил 688,1 млрд рублей. Основная причина высоких темпов роста стоимостного объема экспорта – благоприятная конъюнктура (а точнее рост цен), сложившаяся на сырьевых и товарных рынках, в то время, как повышательная динамика импорта обусловлена оживлением экономической активности и ростом потребительского спроса на импортные товары и услуги [2]. За период 2017–2018 гг. отмечалось положительное сальдо торгового баланса, и по превышению экспорта над импортом Россия находится на третьей позиции в мировом рейтинге после Китая и Германии.

В структуре российского экспорта традиционно преобладают минеральные продукты (в 2018 г. доля – 64,9% к итогу) и топливно-энергетические товары (59,3%), по остальным группам экспортируемых товаров

доля в общем объеме составляет менее 10%. В импорте – товары вторичной переработки – машины, оборудование и транспортные средства, продукция химической промышленности, каучук, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье и др. (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Товарная структура экспорта и импорта РФ 2017–2018 гг.* (в млн долл.)

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товарной группы	Экспорт				Импорт			
		2017		2018		2017		2018	
		Стои- мость	% к итогу	Стои- мость	% к итогу	Стои- мость	% к итогу	Стои- мость	% к итогу
	Всего	357 261,5	100,0	238 93,5	100,0	357 61,5	100,0	449 63,6	100,0
	В том числе:								
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	20 728,0	5,8	24 920,6	5,5	28 952,0	12,7	29 736,2	12,5
25-27	Минеральные продукты	216 89,2	60,5	291 04,2	64,9	4 483,0	2,0	5 011,9	2,1
27	Топливо-энергетические товары	211 73,7	59,3	286 98,7	63,8	2 096,6	0,9	2 288,1	1,0
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	23 948,1	6,7	27 415,5	6,1	40 316,9	17,7	43 592,7	18,3
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	287,4	0,1	255,1	0,1	1 131,7	0,5	1 270,1	0,5
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	11 780,0	3,3	13 911,2	3,1	3 602,5	1,6	3 919,2	1,6
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	1 110,1	0,3	1 213,9	0,3	13 585,3	6,0	14 845,2	6,2
71	Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	11 049,3	3,1	10 112,2	2,2	580,6	0,3	763,1	0,3
72-83	Металлы и изделия из них	36 487,5	10,2	43 633,7	9,7	15 735,0	6,9	17 088,5	7,2
84-90	Машины, оборудование и транспортные средства	28 442,4	8,0	29 146,2	6,5	110 79,7	48,6	112 18,6	47,3
68-70, 91-97	Другие товары	7 339,5	2,1	7 151,0	1,6	8 703,6	3,8	9 547,9	4,0

* Источник: [9; 11].

Данные, представленные в табл. 2, позволяют сделать вывод о том, что российский экспорт в основном формируется за счет добывающих

отраслей производства, а это всегда ставит экономику в зависимость от ценовой конъюнктуры на мировых рынках и создает риски для экономической безопасности страны.

Ведущими торговыми партнерами России продолжают оставаться страны Европейского союза, Китай, Турция, Республика Корея и Япония, а из стран СНГ – Республика Беларусь и Казахстан (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Основные торговые партнеры России в 2016-2018 гг.* (в млн долл.)

		2016	2017	2018	Темпы роста 2018-2017
	Внешнеторговый оборот				
	Со всеми странами	467 360,8	585 231,1	687 498,4	17,5%
	В том числе:				
1	Китай	66 123,3	86 974,6	108 258,5	24,5%
2	Германия	40 709,9	49 965,7	59 606,8	19,3%
3	Нидерланды	32 281,9	39 499,8	47 164,3	19,4%
4	Беларусь	23 457,0	30 618,2	33 998,9	11,0%
5	Италия	19 813,0	23 939,5	26 986,0	12,7%
6	Турция	15 742,8	22 085,8	25 561,0	15,7%
7	США	19 972,0	23 197,9	25 021,7	7,9%
8	Республика Корея	15 118,9	19 245,0	24 841,1	29,1%
9	Польша	13 099,1	16 553,2	21 681,4	31,0%
10	Япония	16 036,7	18 182,8	21 272,6	17,0%
11	Казахстан	13 039,1	17 441,2	18 219,2	4,5%

* Источник: [9; 11].

Таким образом, межгосударственные санкции должны были стать стимулом для снижения зависимости экономики от углеводородного сырья и создания новых рынков для российского экспорта в различных сферах, однако увеличение доли несырьевого экспорта происходит очень медленно.

Кроме того, сложившаяся благоприятная конъюнктура на мировом рынке сырьевой и топливно-энергетической продукции, изменения курса валют и других факторов способствовали росту стоимостного объема российского внешнеторгового оборота, и, несмотря на действующие санкции, внешнеторговое сотрудничество продолжает динамично развиваться. При этом наблюдается диверсификация торговых рынков,

значение которых во внешней торговле России ранее было менее значимым.

Эффекты от введения санкций странами Запада и США

Антироссийские санкции первоначально носили политический характер и были направлены против ряда политиков и предусматривали замораживание их финансовых активов, размещенных в западных банках. В результате под ограничения попали некоторые крупные бизнесмены и подконтрольные им компании в нефтегазовом, финансовом и оборонном секторах российской экономики. Впоследствии санкции дополнились экономической составляющей и стали носить межгосударственный (международный) характер, так как со стороны Российской Федерации последовали ответные меры.

Торговые связи США с Россией в разные исторические периоды определялись характером политических отношений и сопровождалась либо активизацией торгово-экономических связей, либо так называемой холодной войной. Несмотря на то что Российская Федерация не входила в число ключевых торговых партнеров США, а в 2014–2015 гг. наблюдалось существенное сокращение российско-американских торговых и инвестиционных отношений, для России США являются важным стратегическим партнером и каналом поступления новых технологий, современных машин и оборудования.

В свою очередь на американский рынок традиционно поставляются алюминий и цветные металлы, титан и изделия из него, ракетные двигатели РД-180, ядерное топливо, углеводороды и др. [3]. Притом что санкции постоянно продлеваются и расширяются, торговое сотрудничество не прекращается. Это подтверждается и официальными данными, согласно которым в 2017 г. США находились на шестом месте среди торговых партнеров Российской Федерации, на десятом месте по объемам российского экспорта (с долей в 3%) и на третьем – по объемам российского импорта после Китая и Германии (с долей в 5%) [7; 11].

Эксперты и аналитики отмечают, что существует зависимость между странами по отдельным секторам экономики как по экспорту, так и по импорту, и в данном случае санкции не вносят позитивные тенденции в торговые связи. При этом существуют не затронутые или частично затронутые санкциями направления российско-американских торговых и инвестиционных отношений, которые в силу объективных рыночных факторов выгодны обеим странам с коммерческой точки зрения. К ним относятся бытовые товары, индустрия быстрого потребления, общественное питание, автомобилестроение и самолетостроение [11].

В настоящее время многие представители западного бизнеса высказывают недовольство по поводу продления санкций в отношении России.

Например, по мнению старшего аналитика ИК «Фридом Финанс» Б. Зварича, основными рисками для немецкой экономики являются потери компаний от ухудшения отношений между Россией и ее западными партнерами и введения ограничений. Однако каких-либо конкретных шагов со стороны бизнес-сообщества не предпринимается¹.

Тем не менее действие санкций на внешнюю торговлю России можно рассматривать и с положительной точки зрения. В первую очередь это касается диверсификации ее торговой и географической структуры [13].

Принципиально важной задачей становится развитие несырьевого экспорта и расширение политики импортозамещения. Определенные результаты достигнуты. Например, введение Российской Федерацией продовольственного эмбарго способствовало развитию экспорто ориентированного сельского хозяйства (по итогам 2018 г. было экспортировано сельскохозяйственной продукции и продовольствия примерно на 26 млрд долларов; по поставкам пшеницы страна вышла на первое место в мире; кроме того, Россия занимает лидирующие позиции по поставкам рыбы и подсолнечного масла)².

Расширяется и географическая структура внешней торговли, причем значительный потенциал сосредоточен в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Наибольшие перспективы имеет продукция стальной и алюминиевой промышленности, а также поставки комплектующих для военной техники и вооружений [8].

Таким образом, по стоимостным объемам экспорта (а его структуру в основном составляют минеральные продукты, продукция химической промышленности, металлы и драгоценные камни, машины и оборудование) нельзя утверждать, что западные санкции оказали негативное влияние на внешнюю торговлю. Кроме того, при оценке влияния западных санкций на внешнюю торговлю и экономику Российской Федерации следует учитывать и ответную политику российского государства – контрсанкции, которые ограничили приток в страну отдельных групп товаров, следовательно, и рост цен на них.

Список литературы

1. Волчкова Н. Как России диверсифицировать экспорт // Ведомости. – 2018 12 июня. – URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/06/13/772522-diversifitsirovat-eksport> (дата обращения: 15.10.2019).

¹ URL: <https://expert.ru/2018/01/31/nemtsyi-vosstali-protiv-novyih-sanktsij-v-otnoshenii-rossii/-EXPERTonline> (дата обращения: 15.10.2019).

² URL: <https://ria.ru/20190806/1557173982.html> - RIA News (дата обращения: 10.10.2019).

2. Динамика внешней торговли // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. – 2018. – № 40. – URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/17665.pdf> (дата обращения: 12.10.2019).
3. Кузнецова Г. В., Подбиралина Г. В. Тенденции развития внешней торговли США в 2015–2016 гг. Особенности внешнеторговых связей с Россией // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13. – № 3 (348). – С. 548–562.
4. Подбиралина Г. В. Основные направления внешнеторгового сотрудничества стран Евразийского экономического союза // Международная торговля и торговая политика. – 2016. – № 1 (5). – С. 15–26.
5. Позиции России на новом этапе международной интеграции : коллективная монография / под ред Р. И. Хасбулатова. – М., 2015.
6. Политика санкций: цели, стратегии, инструменты. – М. : НП РСМД, 2018. – С. 242–244.
7. Рожнова А. С. Влияние экономических санкций на развитие торговых связей России с Европейским союзом. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-ekonomicheskikh-sanktsiy-na-razvitie-torgovyh-svyazey-rossii-s-evropeyskim-soyuzom/> (дата обращения: 10.10.2019).
8. Спартак А. Н., Кнобель А. Ю., Флегонтова Т. А., Исмагилова О. Д., Коваль, А. А., Левашенко А. Д., Пыжиков Н. С., Снег М. Л., Хохлов А. В., Якубовский И. В. Перспективы наращивания российского несырьевого экспорта : коллективная монография. – М. : ВАВТ, 2018.
9. Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации : бюллетень, 2018. – URL: <http://customs.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries>; URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:569251987839070::NO::> (дата обращения: 12.10.2019).
10. Экономические санкции против России: ожидания и реальность : монография / под ред. Р. М. Нуреева. – М. : КноРус, 2017.
11. Экономическое сотрудничество России и США в условиях неопределенности. – М. : РСПП, 2019. – С. 4–5. – URL: <http://media.rspp.ru/document/1/1/5/15b9886fea3c9ae2eaec65eed53013a.pdf> (дата обращения: 15.10.2019).
12. Kuzmina T. I. Current State and Prospects of Innovative Cooperation among the Countries Members of the EEU // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. – N 4 (21). – С. 141–143.
13. Podbiralina G. Basic Directions of Foreign Trade and Internal Cooperation of the Eurasian Economic Union Countries // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2018. – 2018.– Vol. 9. – Issue 8 (38).

References

1. Volchkova N. Kak Rossii diversifitsirovat eksport [How Can Russia Diversify Its Exports], *Vedomosti*, 2018, July 12. (In Russ.). Available at: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/06/13/772522-diversifitsirovat-eksport> (accessed 15.10.2019).
2. Dinamika vneshney trgovli [Dynamics of Foreign Trade] *Byulleten o tekushchih tendentsiyah rossiyskoy ekonomiki*, 2018, No. 40. (In Russ.). Available at: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/17665.pdf> (accessed 12.10.2019).
3. Kuznetsova G. V., Podbiralina G.V. Tendentsii razvitiya vneshney trgovli SSHA v 2015–2016 gg. Osobennosti vneshnetorgovyh svyazey s Rossiyei [Trends in the Development of US Foreign Trade in 2015-2016. Special-news of Foreign Trade Relations with Russia], *Natsionalnyye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Security], 2017, Vol. 13, No. 3 (348), pp. 548–562. (In Russ.).
4. Podbiralina G. V. Osnovnyye napravleniya vneshnetorgovogo so-trudnichestva stran Yevraziyskogo ekonomicheskogo soyuza [Main Directions of Foreign Trade Cooperation of the Countries of the Eurasian Economic Union], *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2016, No. 1 (5), pp. 15–26. (In Russ.).
5. Pozitsii Rossii na novom etape mezhdunarodnoy integratsii [Russia's Positions at the New Stage of International Integration], kollektivnaya monografiya, edited by R. I. Hasbulatov. Moscow, 2015.
6. Politika sanktsiy: tseli, strategii, instrumenty [The Policy of Sanctions: Objectives, Strategy, Tools]. Moscow, NP RSMD, 2018, pp. 242–244.
7. Rozhnova A. S. Vliyaniye ekonomicheskikh sanktsiy na razvitiye trgovykh svyazey Rossii s Yevropeyskim soyuzom [The Impact of Economic Sanctions on the Development of Trade Relations between Russia and the European Union]. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-ekonomicheskikh-sanktsiy-na-razvitie-torgovykh-svyazey-rossii-s-evropeyskim-soyuzom/> (accessed 10.10.2019).
8. Spartak A. N., Knobel A. YU., Flegontova T. A., Ismagilova O. D., Koval, A. A., Levashenko A. D., Pyzhikov N. S., Sneg M. L., Hohlov A. V., Yakubovskiy I. V. Perspektivy narashchivaniya rossiyskogo nesryevo-go eksporta [Prospects for Increasing Russian Non-Oil Exports], kollektivnaya monografiya. Moscow, VAVT, 2018. (In Russ.).
9. Tamozhennaya statistika vneshney trgovli Rossiyskoy Federatsii, byulleten [Customs Statistics of Foreign Trade of the Russian Federation], 2018. (In Russ.). Available at: <http://customs.ru/statistic/vneshntorg/vneshn-torg-countries>; <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:569251987839070::NO::> (accessed 12.10.2019).

10. Ekonomicheskiye sanktsii protiv Rossii: ozhidaniya i realnost, monografiya [Economic Sanctions against Russia: Expectations and Reality], edited by R. M. Nureyev. Moscow, KnoRus, 2017. (In Russ.).

11. Ekonomicheskoye sotrudnichestvo Rossii i SSHA v usloviyah ne-opredelennosti [Economic Cooperation between Russia and the United States in conditions of uncertainty.]. Moscow, RSPP, 2019, pp 4–5. (In Russ.). Available at: <http://media.rspp.ru/document/1/1/5/15b9886fea3c9ae2eaec65eed53013a.pdf> (accessed 15.10.2019).

12. Kuzmina T. I. Current State and Prospects of Innovative Cooperation among the Countries Members of the EEU, *Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*, 2017, Vol. 6, No. 4 (21), pp. 141–143.

13. Podbiralina G. Basic Directions of Foreign Trade and Internal Cooperation of the Eurasian Economic Union Countries, *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 2018, Vol. 9, Issue 8 (38).

Сведения об авторах

Галина Викторовна Подбиралина
кандидат экономических наук, доцент
кафедры мировой экономики
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 117997, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: galvp@mail.ru

Татьяна Евгеньевна Мигалева
кандидат экономических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
лаборатории «Динамика мировой
экономики» РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 117997, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: migaleva08@rambler.ru

Information about the authors

Galina V. Podbiralina
PhD, Assistant Professor
of the Department for World Economy
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: galvp@mail.ru

Tatyana E. Migaleva
PhD, Assistant Professor, Leading
Researcher of the laboratory
«Dynamics of the World Economies»
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: migaleva08@rambler.ru