DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2018-4-31-39>

ЕАЭС КАК ГЛОБАЛЬНЫЙ ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ: НЕ ТОЛЬКО ОБ ЭКОНОМИКЕ

М. Д. Валовая

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
Москва, Россия

В условиях глобализации и взаимозависимости страны мира не могут эффективно развиваться без взаимодействия друг с другом. Политические, экономические, геополитические, геоэкономические интересы во многом обуславливают процессы интеграции стран. Глобализация влияет на эти процессы, ускоряет их, они затронули сегодня все части света. История последних десятилетий наглядно показывает, что на современном этапе развития мировой системы ни одна страна не может в одиночку войти в мировое сообщество как равноправный партнер. Евразийский экономический союз, начавший свое функционирование в 2015 г., имеет определенный опыт, поэтому сегодня можно анализировать как его успехи, так и проблемы, с которыми он столкнулся. В ЕАЭС обеспечены четыре классические свободы – свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Действуют единый таможенный тариф, единая номенклатура внешнеэкономической деятельности и Таможенный кодекс. В статье рассматривается проблематика деятельности Евразийского экономического союза, отмечается необходимость углубления интеграции. *Ключевые слова:* евразийская экономическая интеграция, Таможенный кодекс, региональная экономическая интеграция, взаимная торговля.

EURASIAN ECONOMIC UNION AS A GLOBAL INTEGRATION PROJECT: NOT ONLY ABOUT THE ECONOMY

Mariya D. Valovaya

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

In the current framework of interconnectivity and interdependence national countries can't develop effectively without international cooperation. Countries establish different types of regional unions taking into account their economic, political, geopolitical or geoeconomic interests. Globalization finds its expression in the strengthening and acceleration of the processes of integration. These processes are at the center of attention in all regions of the world. Formation of economic unions is an important part of this global process, which is covering all regions of the world. The history of recent decades clearly demonstrates that at the present stage of the development of the world system, no country can alone enter the world community as an equal partner. The Eurasian economic union came into force in 2015, it has to overcome a lot of difficulties, so it is extremely important to draw the lessons from accumulated experience. The article is devoted to the problems of functioning of the Eurasian Economic Union and to the analysis of its experience. There is a need for deepening integration.

Keywords: Eurasian Economic Integration, Customs Code, regional economic integration, mutual trade.

...Необходимо взглянуть на интеграционный проект шире – ставить перед собой и реализовывать амбициозные интеграционные задачи, осваивать новые направления и сферы сотрудничества.

В. В. Путин

Принципиально новым явлением мировой истории стали стремительно нарастающие процессы глобализации. Они сформировали новую модель, отличающуюся многополярностью. В ней сочетаются как старые (страны «Большой семерки»), так и новые лидеры (например, Китай, Индия, и др.), старые институты (Всемирный банк, МВФ и др.) и новые институты глобализации (виден рост влияния Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, Евразийского банка развития и др.).

В настоящее время после бурного роста в начале века мировая экономика вступила в другую стадию: слабые темпы роста развитых стран и глобальной экономики в целом, замедление роста экономик ведущих развивающихся стран, высокая степень неопределенности и волатильности на рынках биржевых товаров и валют, дефицит длинных и дешевых денег. В этих условиях страны были вынуждены осуществлять поиск новых источников экономического роста, позволяющих реализовывать национальные конкурентные преимущества и минимизировать риски негативного влияния внешних факторов. Одним из важнейших источников стала региональная экономическая интеграция.

Эти процессы затронули все регионы мира. Опыт существования Европейского сообщества, НАФТА, МЕРКОСУР, Австралийского союза, и других сообществ стал ярким свидетельством востребованности интеграционных процессов не только для взаимовыгодной торговли, но и для предотвращения геополитических и социальных кризисов.

Особенно интенсивно процессы интеграции идут на евразийском пространстве. И это не случайно.

История последних десятилетий наглядно свидетельствует о том, что на современном этапе развития мировой системы ни одна страна не может в одиночку войти в мировое сообщество как равноправный партнер. Любое государство-одиночка будет подавляться сильными государствами-лидерами, уже имеющими ауру интеграционного окружения.

Проповедуемые с высоких международных трибун принципы взаимоуважения и равноправия всех государств, сохранения политической независимости и культурного своеобразия суверенных государств, на деле опровергаются превращением этих государств в сырьевые придатки мировой экономики, рынки сбыта, часто некачественной продукции, в полигоны хранения опасных отходов и в места особенно вредных производств. Поэтому не удивительно, что появление Евразийского экономического союза, начавшего свое существование с января 2015 г., вызвало

такой резонанс в мире, часто резко негативный со стороны крупных мировых игроков. США и их западных партнеров не может не беспокоить развитие ЕАЭС, усиление его привлекательности и геостратегической мощи. Его пытаются не просто представлять как возрождение Советского Союза, но и как стремление России к возрождению империи.

В то же время западные аналитики старательно не замечают, а порой и не знают, что в ЕАЭС, в отличие от ЕС, все государства (вне зависимости от их экономического веса, либо количества населения) имеют равное количество голосов.

Кроме того, в контексте Европейского союза западные специалисты по интеграции говорят исключительно об экономических и финансовых вопросах, представляя их в качестве единственных причин, обусловивших появления единой Европы. При этом идет не просто подмена понятий, но и их историческая фальсификация.

Что способствовало единению Европы? Что на самом деле стало предтечей современного ЕС?

Формированию общей политики ЕС в вопросах безопасности во многом способствовал франко-германский военный корпус. А реальным прообразом ЕС стало Европейское объединение угля и стали в формате совместного развития угольной и сталелитейной отраслей экономики (ФРГ, Франции, Бельгии, Италии, Нидерландов и Люксембурга). Во главу угла оно ставило отнюдь не вопросы экономики. Это объединение лишь на первый взгляд было чисто экономическим, но на самом деле оно имело глобальные политические и геополитические последствия.

Две мировых войны XX в. начались из-за раздела Эльзаса и Лотарингии, и для того чтобы не допустить третьей, в обескровленной Второй мировой войной Европе, вчерашние враги создали Европейское объединение угля и стали. Однако без взаимовыгодных экономических результатов никакое интеграционное объединение не сможет существовать – на чистой политике оно просто развалится. Поэтому это объединение начало свое существование с согласования экономической политики, отменив ввозные пошлины во взаимной торговле и т. д.

В настоящее время такая схема интеграционного взаимодействия используется во многих интеграционных объединениях: Экономическом сообществе стран Восточной и Южной Африки (COMESA), Южноафриканском сообществе развития (SADC), Восточноафриканском сообществе (EAC), Южноафриканском таможенном союзе (SACU), Карибском сообществе (CARICOM), Сообществе сахело-сахарских государств (SEN-SAD), Андском сообществе (CAN), Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии (SAARC) и др.

Важными вопросами, касающимися неэкономической стороны интеграции, являются вопросы безопасности, противодействия терроризму. Успешность этих мер обуславливается тем, насколько скоординированными являются действия разных государств.

Следующий аспект – социальная направленность. Еще в 1998 г. была создана программа «10 шагов навстречу простым людям», принятая на межгосударственном совете Казахстана, России, Киргизии, Беларуси. В программе планировалось принятие таких мер, как введение упрощенного порядка получения гражданства, обеспечение прав пересечения границ четырех государств, пограничный, таможенный контроль и т. д. Но на практике программа не была реализована, в государствах шел «парад суверенитетов» и было не до простых граждан [2. – С. 38–45].

После распада СССР были обозначены границы, созданы пограничные и таможенные посты, введены национальные валюты и т. д. Многие семьи оказались разъединены по разным государствам. Все это способствовало появлению различных форм интеграционных образований на постсоветском пространстве.

Кардинально ситуация изменилась лишь с созданием Евразийского союза. Что же дало создание ЕАЭС простым жителям?

Важным является не только отсутствие виз. Для жителей стран – участниц ЕАЭС гарантировано взаимное признание дипломов по абсолютному большинству профессий (исключение составляют педагогическая, юридическая, медицинская и фармацевтическая деятельность) без проведения установленных национальным законодательством процедур признания документов об образовании. Гарантирован необходимый уровень социальной и медицинской поддержки. Очевидным плюсом является возможность въезда в государство, трудоустройства вместе с семьей, а также возможность получить место для своего ребенка в детском саду, школе. В целом в ЕАЭС обеспечены четыре классические свободы – свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

В настоящее время в значительной степени создан единый рынок товаров. На наших внутренних границах отменен таможенный контроль. Действуют единый таможенный тариф, единая номенклатура внешнеэкономической деятельности и Таможенный кодекс. Применяются единые технические регламенты и система санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля.

В мае 2017 г. вступили в силу основные документы ЕАЭС по обращению лекарственных средств и медицинских изделий. Устранение излишних торговых барьеров снизит издержки производителей, приведет к росту конкуренции, созданию предпосылок для сдерживания цен на лекарственные препараты, что, учитывая рост цен на лекарства, является исключительно важным для населения.

В единый рынок услуг в настоящее время входит более половины общего объема услуг в рамках Союза. Для некоторых секторов еще только предстоит создание единых рынков.

Свобода движения капитала не имеет ограничений за исключением оговоренных национальными законодательствами государств – членов ЕАЭС. Все необходимые нормы, касающиеся валютной, макроэкономической координации оговорены в Договоре о Союзе.

Что касается обеспечения свободного движения рабочей силы, то сегодня граждане «Пятерки» имеют право работать как по трудовому, так и по гражданско-правовому договору, что значительно расширяет сферы их возможного трудоустройства.

В настоящее время на внутригосударственном согласовании находится проект Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Союза. Важным фактором углубления интеграционного взаимодействия в рамках ЕАЭС является возможность развития инвестиционного сотрудничества. Следует отметить, что работа, проводимая государствами ЕАЭС, позволяет создавать перспективные совместные предприятия [1. – С. 52 –65]. При этом инвесторы понимают, что приход на рынок ЕАЭС открывает перед ними возможности не одного, а пяти рынков. Например, доступ к рынкам Беларуси или Казахстана открыл инвесторам размеры рынка, превышающие 182 млн человек. Конечно, это мощный и привлекательный стимул для инвестиций, тем более что сегодня уже можно выбирать страну, в которой удобнее вести свою предпринимательскую деятельность, где комфортнее условия для бизнеса, меньше административных барьеров и т. д.

В настоящее время во всех государствах – членах ЕАЭС наблюдаются положительные темпы роста экономики.

Так, в Армении рост промышленного производства составил 4,3%, Беларуси – 7,5%, Казахстане – 5,1%, России – 3,1%; рост производства продукции сельского хозяйства наблюдался во всех государствах-членах; объемы выполненных работ в Армении увеличились на 45,3%, Беларуси – на 5,3%, Казахстане – на 1,3%, Киргизии – на 22,7%; грузооборот в Беларуси вырос на 4,8%, Казахстане – на 9,4%, Киргизии – на 4,0% и России – на 3,1%; пассажирооборот в Беларуси вырос на 2,4%, Казахстане – на 5,4%, Киргизии – на 5,0% и России – на 6,0%; оборот розничной торговли заметно вырос во всех государствах – членах ЕАЭС.

Важным шагом стало принятие всеми странами – членами ЕАЭС Таможенного кодекса, который вступил в силу с 1 января 2018 г.

В рамках проведения внешнеторговой политики Союз осуществляет сотрудничество по различным направлениям: продолжается работа по определению партнеров и ведению переговоров по заключению со-

глашений о свободной торговле или соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве, а также обеспечивается функционирование первого подписанного Соглашения о ЗСТ с Республикой Вьетнам.

Важным проектом, в котором ЕАЭС является одним из ключевых игроков, выступает инициатива КНР «Один пояс, один путь», направленная на создание Экономического пояса Шелкового пути от Тихого до Атлантического океана (ЭПШП) [4]. В рамках ЭПШП ведется работа по сопряжению уже существующих стратегий стран и объединений в регионе, в том числе:

- подписаны договоры о сотрудничестве более чем с 40 странами и международными организациями;
- более чем с 30 странами осуществляется рамочное сотрудничество в сфере производственных мощностей;
- решаются вопросы о беспрепятственной торговле;
- укрепляется взаимосвязь инфраструктурных проектов, направленная на создание комплексной инфраструктурной сети, каркас которой составляют сухопутные и морские пути и информационные магистрали; опора этой сети – железные дороги, порты, трубопроводы и другие важные сооружения;
- сформирована многоуровневая сеть финансового сотрудничества (Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, совместный финансовый холдинг КНР и 16 стран Центральной и Восточной Европы).

На встречах высокого уровня обсуждается перспектива сложения потенциалов таких интеграционных форматов, как ЕАЭС, «Один пояс, один путь», Шанхайская организация сотрудничества, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии. Формирование такого интеграционного блока позволит сформировать основу для Большого евразийского партнерства.

В июле 2017 г. Евразийский экономический союз первым из всех интеграционных объединений презентовал на площадке ООН в Нью-Йорке в ходе Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию под эгидой Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС) доклад о достижениях целей в области устойчивого развития в регионе ЕАЭС.

Вместе с тем необходимо углублять интеграцию в ЕАЭС и более активно использовать интеграционные возможности прежде всего для формирования безбарьерного пространства и полноформатных общих рынков. При этом возможны новые сферы сотрудничества, например, в области цифровой экономики. Президентами государств-членов подписаны Основные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г.

Важно подчеркнуть, что без интеграции граждане стран ЕАЭС сильнее ощутили бы последствия мирового кризиса. Однако многое еще предстоит сделать.

Список литературы

1. Валовая М. Д. Евразийский экономический союз и основные тренды развития интеграционных мегапроектов // Международная торговля и торговая политика. – 2016. – № 4. – С. 52–65.
2. Валовая М. Д. Интеграционные процессы в СНГ: вопросы идеологии и практики // Общество и экономика. – 2007. – № 9–10. – С. 38–45.
3. Договор о Евразийском экономическом союзе. – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0003610/itia_05062014
4. Речь Председателя КНР Си Цзиньпина в рамках Международного форума «Один пояс, один путь». – URL: <http://inosmi.ru/politic/20170519/239391693.html>
5. Blejer M. I., Cheney D. W. and Cheney D. M. Optimum Currency Areas: New Analytical and Policy Developments. – Washington : International Monetary Fund, 1997.
6. Bhandari A. K., Heshmati A. Measurement of Globalization and its Variations among Countries, Regions and Over Time // IZA Discussion Paper. – 2005. – N 1578.
7. Capannelli G., Lee J.-W., Petri P. Developing Indicators for Regional Economic Integration and Cooperation // Asian Development Bank Working Paper. – 2009. – N 33.
8. Dennis D. J., Usuf Z. A. Developing Indicators of ASEAN Integration – a Preliminary Survey for a Roadmap // REPSF Project 02/001, Final Report, 2003.
9. De Lombaerde P., Dorrucchi E., Genna G., Mongelli F. P. Composite Indexes and Systems of Indicators of Regional Integration // De Lombaerde P, Flôres R., Iapadre L., Schulz M. The Regional Integration Manual. Quantitative and Qualitative Methods. – London : Routledge, 2011. – P. 323–346.
10. Dorrucchi E., Firpo S., Fratzscher M., Mongelli F. European Integration: What Lessons for Other Regions? The Case of Latin America // ECB Working Paper. – 2002. – N 185.
11. Dorrucchi E., Firpo S., Fratzscher M., Mongelli F. P. The Link between Institutional and Economic Integration: Insights for Latin America from the European Experience // Open Economies Review. – 2004. – N 15 (3). – P. 239–260.
12. Keohane R. O., Nye J. S. Globalization: What's New? What's Not? (And So What?) // Foreign Policy. – 2000. – N 118. – P. 104–119.

13. Kearney A. T. Measuring Globalization: Who's Up, Who's Down? // *Foreign Policy*. – 2003. – N 134. – P. 60–72;
14. Rayp G., Ruyssen I., Standaert S. Measuring and Explaining Cross-Country Immigration Policies // *World Development*. – 2017. – N 95. – P. 141–163.
15. Prakash A., Hart J. A. Indicators of Economic Integration // *Global Governance*. – 2000. – N 6 (1). – P. 95–114.
16. Vamvakidis A. Convergence in Emerging Europe: Sustainability and Vulnerabilities // *IMF Working Paper*. – 2008. – N WP/08/181.
21. Wilson C. Growing Together: Economic Ties between the United States and Mexico. A Regional Manufacturing Platform. Mexico Institute, 2016. – P. 6.

References

1. Valovaya M. D. Evraziyskiy ekonomicheskiy soyuz i osnovnye trendy razvitiya integratsionnykh megaproektov [The Eurasian Economic Union and the Main Trends in the Development of Integration Megaprojects], *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika* [International Trade and Trade Policy], 2016, No. 4, pp. 52–65. (In Russ.).
2. Valovaya M. D. Integratsionnye protsessy v SNG: voprosy ideologii i praktiki [Integration Processes in the CIS: Issues of Ideology and Practice], *Obshchestvo i ekonomika* [Society and Economy], 2007, No. 9–10, pp. 38–45. (In Russ.).
3. Dogovor o Evraziyskom ekonomicheskom soyuze [Treaty on the Eurasian Economic Union]. (In Russ.). Available at: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0003610/itia_05062014
4. Rech' Predsedatelya KNR Si Tszin'pina v ramkah Mezhdunarodnogo foruma «Odin poyas, odin put'» [Speech by Chinese President Xi Jinping at The international Forum «One Belt, One Road»]. (In Russ.). Available at: <http://inosmi.ru/politic/20170519/239391693.html>
5. Blejer M. I., Cheney D. W. and Cheney D. M. Optimum Currency Areas: New Analytical and Policy Developments. Washington, International Monetary Fund, 1997.
6. Bhandari A. K., Heshmati A. Measurement of Globalization and its Variations among Countries, Regions and Over Time, *IZA Discussion Paper*, 2005, No. 1578.
7. Capannelli G., Lee J.-W., Petri P. Developing Indicators for Regional Economic Integration and Cooperation, *Asian Development Bank Working Paper*, 2009, No. 33.
8. Dennis D. J., Usuf Z. A. Developing Indicators of ASEAN Integration – a Preliminary Survey for a Roadmap, *REPSF Project 02/001, Final Report*, 2003.

9. De Lombaerde P., Dorrucci E., Genna G., Mongelli F. P. Composite Indexes and Systems of Indicators of Regional Integration, De Lombaerde, Flôres R., Iapadre L., Schulz M. *The Regional Integration Manual. Quantitative and Qualitative Methods*. London, Routledge, 2011, pp. 323–346.
10. Dorrucci E., Firpo S., Fratzscher M., Mongelli F. European Integration: What Lessons for Other Regions? The Case of Latin America. ECB Working Paper, 2002, No. 185.
11. Dorrucci E., Firpo S., Fratzscher M., Mongelli F. P. The Link between Institutional and Economic Integration: Insights for Latin America from the European Experience, *Open Economies Review*, 2004, No. 15 (3), pp. 239–260.
12. Keohane R. O., Nye J. S. Globalization: What's New? What's Not? (And So What?), *Foreign Policy*, 2000, No. 118, pp. 104–119.
13. Kearney A. T. Measuring Globalization: Who's Up, Who's Down? *Foreign Policy*, 2003, No. 134, pp. 60–72;
14. Rayp G., Ruyssen I., Standaert S. Measuring and Explaining Cross-Country Immigration Policies, *World Development*, 2017, No. 95, pp. 141–163.
15. Prakash A., Hart J. A. Indicators of Economic Integration, *Global Governance*, 2000, No. 6 (1), pp. 95–114.
16. Vamvakidis A. Convergence in Emerging Europe: Sustainability and Vulnerabilities, IMF Working Paper, 2008, No. WP/08/181.
17. Wilson C. Growing Together: Economic Ties between the United States and Mexico. A Regional Manufacturing Platform. Mexico Institute, 2016, p. 6.

Сведения об авторе

Мария Дмитриевна Валовая

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры международного
бизнеса и таможенного дела ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г. В. Плеханова».
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова», 117997, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Valovaya.MD@rea.ru

Information about the author

Mariya D. Valovaya

Doctor of Science, Professor, Professor
of the Customs and International Business
Department of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University
of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: Valovaya.MD@rea.ru