

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2018-1-98-111>

ЛИЧНЫЕ ПЕРЕВОДЫ В СТРАНАХ - ЧЛЕНАХ ЕАЭС И ОСНОВНЫХ ИГРОКОВ ДРУГИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

З. А. Тадевосян

Армянский государственный экономический университет
Ереван, Армения

На рубеже XX и XXI вв. глобальная экономика приобрела новый мощный фактор развития в виде частных денежных переводов благодаря международной трудовой миграции в основном из развивающихся стран. Денежные переводы представляют собой важный источник внешнего финансирования домашних хозяйств, в частности в развивающихся странах. Таким образом, ими может измеряться экономический вклад крупных промышленно развитых стран в более бедные страны с точки зрения финансовых потоков, а также зависимость более бедных стран от такого рода доходов. В некоторых странах ЕАЭС показатели экономического роста, а также достижения в области сокращения масштабов бедности тесно переплетаются с тенденциями в динамике миграции и денежных переводов из-за рубежа. С целью выявления роли денежных переводов в странах ЕАЭС, а также в основных странах других региональных экономических объединений в статье проанализирована динамика переводов и их влияние на экономику стран.

Ключевые слова: ЕАЭС, денежные переводы, финансовые потоки, миграция, экономический рост.

PERSONAL REMITTANCES IN THE EAEU MEMBER COUNTRIES AND THE MAIN PLAYERS OF OTHER REGIONAL ECONOMIC ASSOCIATIONS

Zoya A. Tadevosyan

Armenian State University of Economics, Yerevan, Armenia

At the turn of the 20th and 21st centuries, the global economy has acquired a new powerful development factor in the form of private remittances due to international labor migration, mainly from developing countries. Remittances represent an important source of external financing for households, particularly in developing countries, and thus can measure the economic contribution of large industrialized countries to poorer countries in terms of financial flows, and the dependence of poorer countries on this kind income. In some countries of the EAEU, economic growth as well as advances in poverty reduction are closely intertwined with trends in the dynamics of migration and remittances from abroad. In order to identify the role of remittances in the EAEU countries, as well as in the main

countries of other regional economic associations, the article analyzes the dynamics of transfers and their impact on the economies of countries.

Keywords: EAEU, personal remittances, financial flows, migration, economic growth.

В 2008 г. Международный валютный фонд опубликовал новое Руководство по платежному балансу и международной инвестиционной позиции (6-е издание МВФ), согласно которому за основной показатель измерения денежных переводов был принят показатель «личные денежные переводы» (Personal Remittances). При оценке показателя «личные денежные переводы» в него включаются текущие переводы наличными между физическими лицами-резидентами и нерезидентами и в виде натуральных продуктов независимо от источника доходов отправителя (трудовые, предпринимательские или имущественные доходы, социальные пособия, денежные активы и т. д.) и характера отношений между домашними хозяйствами (родственные или иные связи). Следовательно, анализ денежных переводов, осуществляемых выбранными в настоящем исследовании региональными экономическими группировками и странами – членами соглашений об экономическом сотрудничестве, осуществлен согласно принятой МВФ классификации «личные денежные переводы».

На рубеже XX и XXI вв. глобальная экономика приобрела новый мощный фактор развития в виде частных денежных переводов благодаря международной трудовой миграции в основном из развивающихся стран. По оценкам Всемирного банка, в 1990 г. объем частных денежных переводов составил 64 млрд долларов, в 2000 г. – 127 млрд долларов, а в 2016 г. – 536 млрд долларов, что по сравнению с 2014 г. меньше на 9,6 процентного пункта [2; 3; 4]. Такой быстрый рост объемов денежных переводов обусловлен в первую очередь значительным увеличением трудовой и другой миграции, во-вторых, развитием международных финансовых институтов, которое сопровождалось увеличением способов осуществления денежных переводов и удешевлением таких трансакций, в-третьих, усовершенствованием учета международных денежных переводов.

Исследование региональных тенденций личных денежных переводов показывает, что в 2010 г. общий объем их притока в страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) составил 79,329 млрд долларов, 57% из которых составили денежные переводы в Россию, 16,7% – в Киргизию, 15,7% – в Армению, 8,6% – в Беларусь и 1,9% – в Казахстан (табл. 1). За весь исследуемый период (2010–2016 гг.) объем денежных переводов из стран ЕАЭС составил 213,921 млн долларов, 97,4% из которых суммарно приходятся на Россию (86,6%) и Казахстан (10,8%). В 2010–2016 гг. личные денежные переводы, получаемые странами ЕАЭС, составили 37,1% всех платежей.

Т а б л и ц а 1

Динамика личных денежных переводов в странах ЕАЭС в 2010–2016 гг.*
(в млн долл.)

Страна	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Всего в 2010–2016
Армения: поступления выплаты	1,669 0,227	1,798 0,300	1,914 0,315	2,192 0,355	2,078 0,391	1,491 0,364	1,382 0,358	12,527 2,310
Беларусь: поступления выплаты	0,575 0,116	0,890 0,134	1,053 0,142	1,213 0,151	1,231 0,181	0,931 0,162	0,961 0,124	6,856 1,009
Казахстан: поступления выплаты	0,225 3,006	0,179 3,409	0,178 3,809	0,206 3,804	0,228 3,550	0,194 3,116	0,275 2,395	1,488 23,089
Киргизия: поступления выплаты	1,266 0,168	1,709 0,228	2,031 0,286	2,277 0,389	2,242 0,454	1,687 0,363	1,994 0,378	13,209 2,265
Россия: поступления выплаты	5,250 21,454	6,103 26,010	5,788 31,648	6,750 37,217	7,776 32,640	6,903 19,689	6,678 16,590	45,249 185,248
Всего ЕАЭС: поступления выплаты	8,986 24,971	10,681 30,081	10,965 36,200	12,641 41,916	13,557 37,216	11,208 23,694	11,291 19,845	79,329 213, 921

* Источник: Migration and Remittances Factbook 2016. – 3rd ed. World Bank Group, 2016.

В отличие от других стран экономического союза Россия и Казахстан являются главным образом плательщиками личных денежных переводов. В 2010–2016 гг. объем выплаченных Россией другим странам личных денежных переводов составил 185,248 млн долларов, что превышает объем полученных или поступивших денежных переводов в 4,1 раз. Наиболее высокий уровень отправленных денежных переводов зарегистрирован в 2013 г., несмотря на то, что в предыдущие и последующие годы объем переводов также существенно вырос.

В Казахстане наибольший объем поступивших личных денежных переводов зарегистрирован в 2016 г. – 275 млн долларов. В том же году зарегистрирован наиболее низкий по сравнению с предыдущим периодом уровень получения денежных переводов – 2,395 млн долларов, и это при том, что за все изучаемые годы уровень выплаты денежных переводов превысил 3 млрд долларов. В 2010–2016 гг. соотношение валовых выплат и валовых поступлений Казахстана составило 16:1. Поступления Армении превышают выплаты в 5,4 раза, Беларуси – в 6,8 раз и Киргизии – в 5,8 раз. Приведенный анализ свидетельствует, что Россия и Казахстан являются странами-реципиентами миграции рабочей силы, а Армения, Беларусь и Киргизия – странами-донорами.

Вместе с тем 59,1% переводов, поступивших в регион в 2016 г., приходится на долю России, 17,7% – на долю Киргизии, 12,2% – на до-

лю Армении, а доля двух других стран составила 10,9% (рис. 1¹). В общем объеме поступивших в страны ЕАЭС переводов доля России была наибольшей в 2015 г. По сравнению с предыдущим годом она выросла на 4,2% и составила 61,6%.

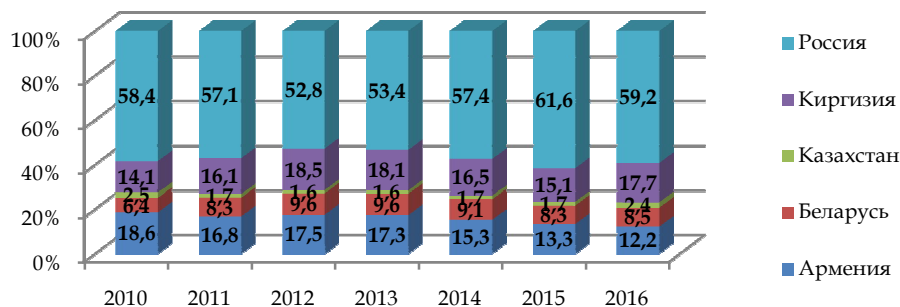


Рис. 1. Удельный вес личных денежных переводов в странах ЕАЭС в 2010–2016 гг.

Однако во всех странах ЕАЭС в 2015 г. зарегистрирован резкий спад объема личных денежных переводов. Если в Армении и России эта тенденция в 2016 г. сохранялась – соответственно 7,3 и 3,3%, то в Казахстане объем денежных переводов вырос на 41,6%, в Киргизии – на 17,7%, а в Беларуси – на 3,2% (рис. 2²).

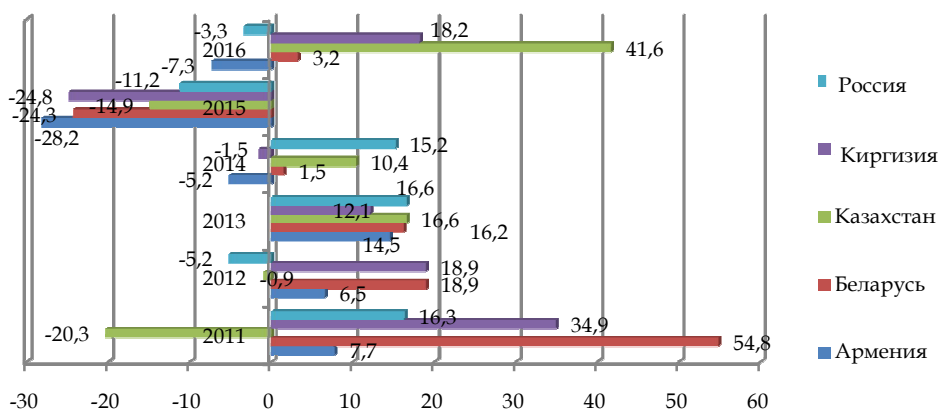


Рис. 2. Темпы роста личных денежных переводов в странах ЕАЭС в 2010–2016 гг. (в %)

В России спад денежных переводов можно объяснить колебаниями курса рубля и ухудшением экономического положения в связи с

¹ Рассчитано по данным Всемирного Банка. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.TRF.PWKR.CD.DT> (дата обращения: 18.01.2016).

² Там же.

применяемыми странами Запада санкциями в отношении России. Естественно, это повлияло на объем поступающих в страны ЕАЭС денежных переводов, так как Россия является для них страной-реципиентом номер один.

Поступившие денежные переводы в 2016 г. в Киргизии составили 30,4% от ВВП, в Армении – 13,1%, Беларуси – 2,0%, России – 0,5% и Казахстане – 0,2%. То есть личные денежные переводы в размере более 10% от ВВП получают Армения и Киргизия.

В течение рассматриваемого периода общая сумма личных трансфертов в страны Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) достигла 181,167 млн долларов, а отток денежных средств из стран АСЕАН составил 38,3% (или 69,324 млн долларов) от полученных денежных средств (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

**Динамика личных денежных переводов выбранных стран
АСЕАН в 2010–2016 гг.* (в млн долл.)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010–2016
Индонезия:								
поступления	6,914	6,923	7,212	7,614	8,551	0,965	8,891	55,766
выплаты	2,840	3,168	3,634	3,951	4,119	4,605	5,150	27,463
Малайзия:								
поступления	1,102	1,211	1,293	1,423	1,579	1,643	1,584	9,839
выплаты	1,753	1,971	2,297	2,695	3,077	3,077	2,944	17,809
Сингапур:								
поступления	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
выплаты	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Таиланд:								
поступления	4,433	5,255	5,656	6,584	6,524	5,894	6,272	40,622
выплаты	3,027	2,921	2,893	3,289	3,620	3,992	4,132	23,875
Вьетнам:								
поступления	8,260	8,600	10,000	11,000	12,000	13,200	11,880	74,940
выплаты	–	–	–	–	46	55	76	177
Всего:								
поступления	20,712	21,991	24,162	26,622	28,654	30,397	28,629	181,167
выплаты	7,620	8,060	8,824	9,935	10,862	11,729	12,302	69,324

* Источник табл. 2–8: URL: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.TRF.PWKR.CD.DT> (дата обращения: 18.01.2016).

В странах Ассоциации государств Юго-Восточной Азии страной-донором денежных переводов является только Малайзия, выплаченные ею переводы превышают поступления в 1,8 раз, которые в 2010–2016 гг. составили 17,809 млн долларов. Сингапур не является активным участником процессов миграции рабочей силы, что привело к нулевому уровню личных денежных переводов. Таиланд и Индонезия – страны, получающие главным образом денежные переводы, тем не менее уровень выплат в них также высок и составляет соответственно 58,5 и 49,2%

поступлений. В отличие от указанных стран Вьетнам является страной-реципиентом личных денежных переводов, где выплаты составляют всего 0,2% от поступлений.

В 2016 г. из стран АСЕАН на долю Вьетнама пришлось 41,5% поступивших в регион личных денежных переводов, на долю Индонезии – 31,1%, Таиланда – 21,5% и Малайзии – 5,5% (рис. 3¹).

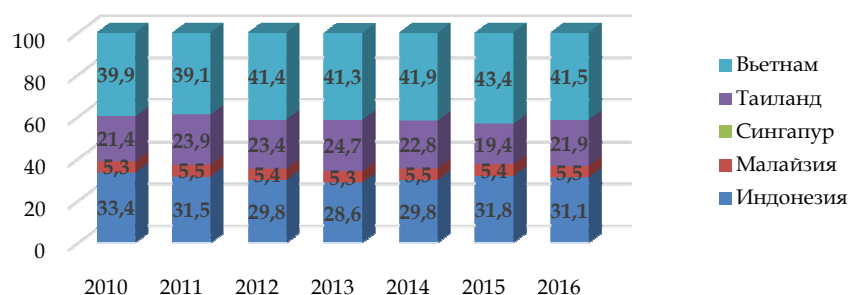


Рис. 3. Удельный вес личных денежных переводов выбранных стран АСЕАН в 2010–2016 гг. (в %)

В объемах поступлений и выплат личных денежных переводов стран Ассоциации в целом наблюдается тенденция роста, однако в Таиланде в 2014 и 2015 гг. их объемы сократились соответственно на 0,9 и 9,6%, а в Индонезии и Малайзии в 2016 г. – на 7,9 и 3,6% соответственно (рис. 4).

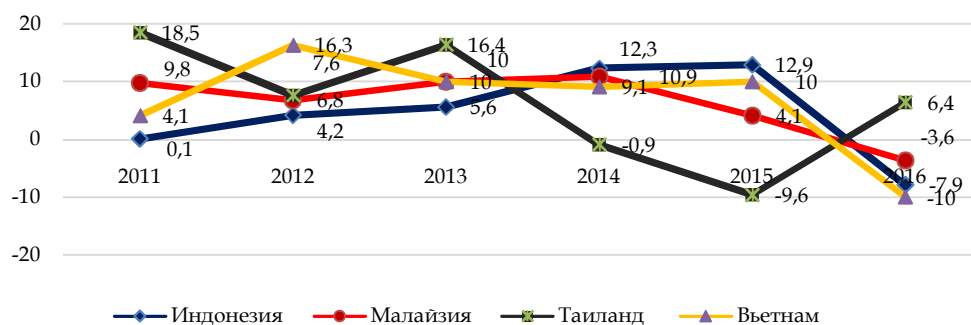


Рис. 4. Темпы роста личных денежных переводов выбранных стран АСЕАН в 2010–2016 гг. (в %)

Поступившие личные денежные переводы в 2016 г. составили во Вьетнаме 5,9% от ВВП, в Таиланде – 1,5%, в Индонезии – 1% и в Малайзии – 0,5%.

¹ Подсчеты для рис. 3 и 4 сделаны автором на основе данных табл. 2.

Исследование статистических данных личных денежных переводов, полученных и выплаченных выбранными странами Всестороннего регионального экономического партнерства (RCEP), показывает, что в 2010–2016 гг. их объемы составили соответственно 239,068 и 145,898 млн долларов (табл. 3). Выплаты составили 61,0% от поступлений, и это благодаря Японии, денежные переводы которой в 2016 г. превысили объем поступивших денежных переводов в 14,8 раз. Эта тенденция сохранялась весь рассматриваемый период, хотя в 2010 г. выплаты и поступления имели соотношение 2,5:1.

В отличие от Японии Китай главным образом является страной – получателем переводов, объемы которых в 2010–2016 гг. достигли 174,639 млн долларов, а выплаты, производящиеся из страны, составили 29,5% от поступлений.

Т а б л и ц а 3

**Динамика личных денежных переводов выбранных стран RCEP
в 2010–2016 гг. (в млн долл.)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010– 2016
Китай: поступления	13,636	16,568	17,065	17,790	29,910	44,445	35,225	174,639
выплаты	1,455	1,618	1,789	1,714	4,155	20,422	20,286	51,439
Республика Корея: поступления	5,835	6,582	6,571	6,455	6,550	6,444	6,393	44,832
выплаты	9,123	9,586	9,380	8,991	9,571	8,365	10,346	65,362
Япония: поступления	1,684	2,131	2,539	2,363	3,733	3,325	3,819	19,597
выплаты	4,366	4,536	4,043	2,872	4,215	4,000	50,064	290,097
Всего: поступления	21,156	25,282	26,176	26,609	40,194	54,214	45,437	239,068
выплаты	14,944	15,740	15,212	13,577	17,941	32,787	35,596	145,898

Республика Корея также является страной-донором денежных переводов, однако разница выплат и поступлений незначительна – с 3,288 млн долларов в 2010 г. она увеличилась до 3,953 млн долларов в 2016 г.

При этом 77,5% от общего объема поступлений личных денежных переводов изучаемых стран RCEP приходится на долю Китая (по сравнению с предыдущим годом он снизился на 4,4 процентного пункта), на долю Республики Кореи приходится 14,1% (по сравнению с изучаемым базовым годом он сократился на 13,5 процентного пункта) и на долю Японии – 8,4% (рис. 5¹). Удельный вес поступлений личных денежных переводов Японии был наиболее высоким в 2012 г. – 9,7%.

¹ Подсчеты для рис. 5 сделаны автором на основе данных табл. 3.

Полученные Китаем личные денежные переводы динамично росли до 2016 г. При этом если в 2014 и 2015 гг. объемы денежных переводов выросли соответственно на 68,1 и 48,6%, то в 2012 и 2013 гг. – всего на 3,0 и 4,2% соответственно.

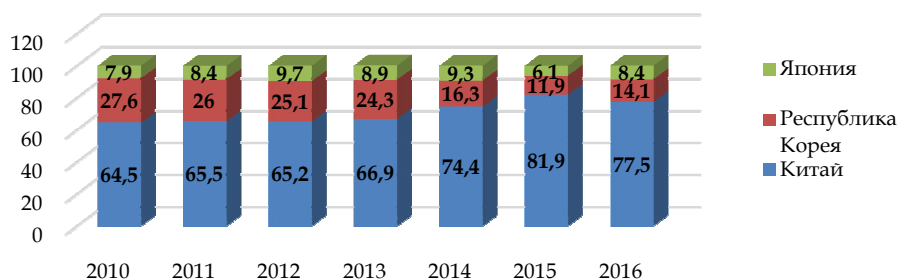


Рис. 5. Удельный вес личных денежных переводов выбранных стран RCEP в 2010–2016 гг. (в %)

В 2016 г. полученные Китаем личные денежные переводы сократились на 20,7%. В Республике Корея почти за все изучаемые годы по сравнению с предыдущим периодом зарегистрирован спад объемов поступающих личных денежных переводов. Исключение составляет только 2016 г., когда зарегистрирован рост на 18,4%. В Японии процесс получения денежных переводов также не проходил гладко. В 2012 г. рост составил 15,1%, за которым последовал спад – 6,9%, рост поступлений денежных переводов на 57,9% в следующем году снова сменился падением на 10,9% в 2015 г. Вместе с тем 2016 г. был благоприятным, что обеспечило 37,0% роста объема личных денежных переводов.

Полученные личные денежные переводы в 2016 г. в Китае составили 0,3% ВВП, в Республике Корея – 0,5% и в Японии – 0,1%.

Объем валовых поступлений личных денежных переводов выбранных стран Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) составил 199,561 млн долларов, объем выплат – 51,439 млн долларов (табл. 4). То есть выплаты составили 25,8% от поступлений, что полностью реализовано Китаем. Узбекистан – страна, исключительно получающая личные денежные переводы.

Китай получил 87,5% поступлений за 2010–2016 гг. Что касается доли Узбекистана, то наиболее высокий уровень зафиксирован в 2013 г. – 27,3%. Так, в 2015 и 2016 гг. на долю Китая приходилось соответственно 93,6 и 93,4% от поступлений личных денежных переводов этих двух стран. Более того, объемы личных денежных переводов, поступивших в Узбекистан в 2014–2016 гг., показали темпы существенного спада, а в 2015 г. спад составил 47,5%.

Т а б л и ц а 4

**Динамика личных денежных переводов выбранных стран ШОС
в 2010–2016 гг. (в млн долл.)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010– 2016
Китай: поступления выплаты	13,636 1,455	16,568 1,618	17,065 1,789	17,790 1,714	29,910 4,155	44,445 20,422	35,225 20,286	174,639 51,439
Узбекистан: поступления выплаты	2,359 –	3,396 –	4,266 –	4,857 –	4,875 –	2,844 –	2,325 –	24,922 –
Всего: поступления выплаты	15,995 1,445	19,982 1,618	21,331 1,789	22,647 1,714	34,785 4,155	47,289 20,422	37,550 20,286	199,561 51,439

Личные переводы в 2016 г. составили 3,7% от ВВП Узбекистана.

Валовой объем личных денежных переводов, полученных странами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) (Китай, США, Япония) в 2010–2016 гг. составил 238,798 млн долларов, а выплаты – 739,221 млн долларов. Поступления составляют 32,3% от выплат (табл. 5).

Т а б л и ц а 5

**Динамика личных денежных переводов выбранных стран АТЭС
в 2010–2016 гг. (в млн долл.)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010– 2016
Китай: поступления выплаты	13,636 1,455	16,568 1,618	17,065 1,789	17,790 1,714	29,910 4,155	44,445 20,422	35,225 20,286	174,639 51,439
США: поступления выплаты	5,930 50,776	6,104 50,556	6,303 52,652	6,613 55,669	6,503 58,882	6,562 62,501	6,547 66,649	44,562 397,685
Япония: поступления выплаты	1,684 4,366	2,131 4,536	2,539 4,043	2,363 2,872	3,733 4,215	3,325 4,000	3,818 5,064	19,597 290,097
Всего: поступления выплаты	21,250 56,597	24,804 56,710	25,908 58,484	26,766 60,255	40,147 67,252	54,332 86,923	45,591 91,999	238,798 739,221

В указанных странах валовые поступления были распределены следующим образом: 73,1% из них приходится на долю Китая, 18,7% – на долю США и 8,2% – на долю Японии. Что касается выплат, то картина следующая: 53,9% – США, 39,2% – Японии и 6,9% – Китай.

Выплачиваемые США личные денежные переводы с 50,776 млн долларов в 2010 г. достигли 66,649 млн долларов в 2016 г., что свидетельствует о продолжающихся миграционных потоках в эту страну. Соединенные Штаты на протяжении многих лет являются лидером по

числу мигрантов – число прибывших из разных стран мира в общей сложности составило 46,8 млн человек.

В объеме личных денежных переводов за все рассматриваемые годы (кроме 2010 г.) удельный вес Китая превысил 65%, а в 2015 г. он достиг 81,8% (рис. 6¹).

Рост поступивших в Китай денежных переводов сопровождался снижением удельного веса денежных переводов, поступивших в США и Японию. В общем объеме поступивших денежных переводов удельный вес США в 2010 г. составил 27,9%, а самый низкий уровень наблюдался в 2015 г. – 6,1%.

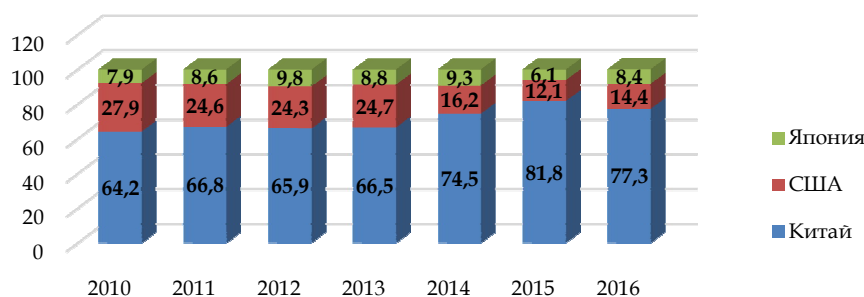


Рис. 6. Удельный вес личных денежных переводов выбранных стран АТЭС в 2010–2016 гг. (в %)

Вместе с тем объем денежных переводов, поступивших в США, не претерпел существенных изменений за рассматриваемые годы, однако в 2014 г. наблюдался некоторый спад – 1,6%, в 2016 г. – незначительный рост – 0,2%. Полученные личные переводы в 2016 г. составили 0,0% от ВВП США.

Валовой объем личных переводов, поступивших в государства – члены ЕС в 2010–2016 гг., составил 205,201 млн долларов, 53,3% из которых поступили в экономику Германии, 5,3% – в экономику Нидерландов, 24,7% – в экономику Польши и 16,7% – в экономику Великобритании (табл. 6). Валовой объем выплат составил 276,162 млн долларов, который распределился между указанными странами следующим образом: Германия – 46,2%, Нидерланды – 22,4%, Польша – 5,1%, Великобритания – 12,4%. Как видим, Германия является лидером как в плане выплат, так и в плане поступлений. Это указывает на то, что она стоит на первом месте по популярности иммиграции в европейском регионе (число иммигрантов превышает 16 млн). При этом миллионы немецких граждан, пользуясь единым гражданством Европейского союза, работают в разных странах.

¹ Подсчеты для рис. 6 сделаны автором на основе данных табл. 5.

Валовой оборот личных денежных переводов, поступивших в Германию, составил 85,7% от общего объема выплат, а наибольшие поступления зарегистрированы в 2014 г. и составили 17,365 млн долларов. В том же году был зарегистрирован самый большой объем выплат – 21,340 млн долларов. Валовой объем личных денежных переводов, поступивших в Нидерланды, составил 17,6% от выплат, а в Великобританию – 47,4%. Польша является единственной страной-реципиентом личных денежных переводов из рассматриваемых стран, где поступления превышают выплаты в 3,6 раза.

Т а б л и ц а 6

**Динамика личных денежных переводов выделенных стран ЕС
в 2010–2016 гг. (в млн долл.)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010– 2016
Германия: поступления выплаты	12,791 14,683	15,328 16,116	14,643 15,588	16,397 19,979	17,365 21,340	16,133 19,170	16,683 20,640	109,341 127,516
Нидерланды: поступления выплаты	1,720 9,398	1,787 10,246	1,641 9,576	1,618 9,686	1,482 8,280	1,312 7,235	1,335 7,572	10,896 61,994
Польша: поступления выплаты	7,659 1,306	7,712 1,395	6,989 1,521	7,400 1,557	7,409 2,163	6,783 2,557	6,712 3,716	50,664 14,215
Великобритания: поступления выплаты	4,951 9,565	5,099 9,931	4,944 10,077	4,804 10,528	4,932 11,569	5,003 10,706	4,564 10,060	34,300 72,437
Всего: поступления выплаты	27,122 34,952	29,926 37,688	28,217 36,762	30,220 41,750	31,188 43,352	29,230 39,668	29,295 41,988	205,201 276,162

Изучение удельного веса личных денежных переводов, поступивших в эти страны за отдельные годы, показывает, что доля Германии с 47,2% в 2010 г. увеличилась до 56,9% в 2016 г. В эти годы был зарегистрирован рост переводов в эту страну (рис. 7¹). В Польше наблюдается противоположная тенденция. В 2016 г., в отличие от 2010 г., удельный вес потока личных денежных переводов снизился на 5,3 процентного пункта. В Нидерландах наибольший показатель зарегистрирован в 2010 г. – 6,3%, а самый низкий – в 2015 г. – 4,5%. Изменения удельного веса Великобритании колебались в пределах 2–3%.

Так, кривые личных денежных переводов, поступивших в рассматриваемые страны, ведут себя одинаково. В 2012 и 2015 гг. зарегистрировано снижение темпов их роста. Темпы личных денежных переводов в Германии снизились в 2012 г. на 4,4%, в 2015 г. – на 7,0%, в Польше – на 9,4 и 8,4% соответственно.

¹ Подсчеты для рис. 7 сделаны автором на основе данных табл. 6.

Снижение личных денежных переводов в Нидерландах регистрировалось в течение четырех лет с 2012 по 2015 г. Самый высокий уровень спада был зарегистрирован в 2015 г. – 11,5%. По сравнению с другими странами спад получаемых в Великобритании личных денежных переводов меньше: в 2012 г. – 3,0%, в 2013 г. – 2,8%.

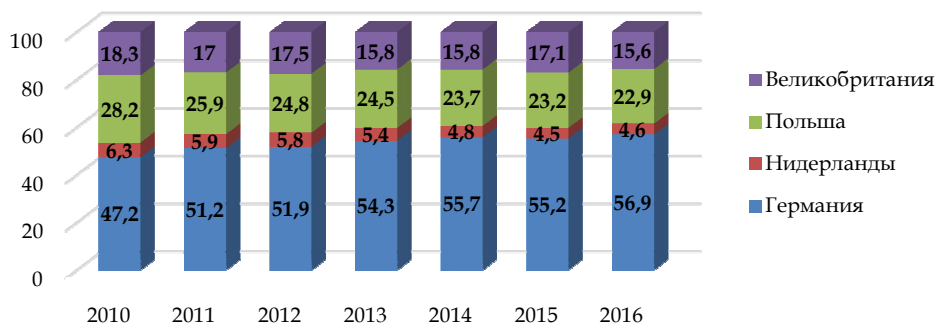


Рис. 7. Удельный вес личных денежных переводов выделенных стран ЕС в 2010–2016 гг. (в %)

Поступившие личные денежные переводы в 2016 г. составили в Германии 0,5% от ВВП, в Нидерландах – 0,2%, в Польше – 1,4% и в Великобритании – 0,2%.

Валовой объем поступивших личных денежных переводов выбранных стран Всеобъемлющего экономического и торгового соглашения (СЕТА) в 2010–2016 гг. составил 129,230 млн долларов, из которых 6,9% поступили в экономику Канады, 84,6% – в экономику Германии и 8,4% – в экономику Нидерландов (табл. 7).

Валовой объем выплат составил 266,981 млн долларов, которые распределились по указанным странам следующим образом: Канада – 16,5%, Германия – 56,2%, Нидерланды – 27,4%. Как и в Евросоюзе, в рамках СЕТА преимущества Германии очевидны. Учитывая, что динамика и темпы роста поступивших и выплаченных Германией и Нидерландами личных денежных переводов были рассмотрены выше, обратимся только к Канаде и соотношению денежных переводов, полученных двумя другими странами – членами Соглашения.

За изучаемый период полученные Канадой личные денежные переводы сократились в 2014 г. на 28 млн долларов, в остальные годы зарегистрирован рост их объемов. Динамический рост характерен для выплат до 2014 г., затем их объем сократился, и в 2016 г. личные денежные переводы составили 89,5% от их объема в 2010 г.

Т а б л и ц а 7

**Динамика личных денежных переводов выбранных стран
СЕТА в 2010–2016 гг. (в млн долл.)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010– 2016
Канада: поступления выплаты	1,199 5,290	1,227 5,556	1,255 5,630	1,337 5,704	1,309 5,685	1,323 4,867	1,343 4,739	8,993 37,471
Германия: поступления выплаты	12,792 14,683	15,328 16,116	14,643 15,588	16,398 19,979	17,364 21,340	16,132 19,170	16,683 20,640	109,341 127,516
Нидерланды: поступления выплаты	1,720 9,398	1,787 10,246	1,640 9,576	1,619 9,686	1,482 8,280	1,311 7,235	1,334 7,572	10,896 61,994
Всего: поступления выплаты	15,711 29,371	18,342 31,918	17,538 30,794	19,353 35,369	20,155 35,305	18,767 31,272	19,361 32,951	129,230 226,981

В общем объеме получаемых тремя странами личных денежных переводов за все изученные годы доля Канады колебалась в рамках 6,5–7,9%. Германия является очевидным лидером – 81,4–86,2%. Наибольший показатель Нидерландов был в 2010 г. – 10,9%, наименьший – в 2015 и 2016 гг. – 6,9%.

Темпы роста полученных Канадой личных денежных переводов были высокими в 2013 г. и составили 6,5%, в 2014 г. зарегистрирован спад на 2,1%, а в 2015 и 2016 гг. темпы роста существенно снизились по отношению к 2013 г. (табл. 8). Полученные личные денежные переводы в 2016 г. составили 0,2% от ВВП Канады.

Т а б л и ц а 8

**Темпы роста личных денежных переводов выбранных стран СЕТА
в 2010–2016 гг. (в %)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Канада	–	2,3	2,3	6,5	–2,1	1,1	1,5
Германия	–	19,8	–4,5	11,9	5,9	–7,1	3,4
Нидерланды	–	3,9	–8,2	–1,3	–8,4	–11,5	1,8

Таким образом, согласно исследованию, Китай считается получателем наибольшей суммы личных денежных переводов (174,639 млн долларов), второй наибольший получатель – Германия (109,341 млн долларов), далее следуют Вьетнам (74,940 млн долларов), Индонезия (55,766 млн долларов) и Польша (50,664 млн долларов). Пять лидирующих стран, из которых выводятся денежные средства через личные трансферты, – это США (397,685 млн долларов), Япония (290,09 млн долларов), Россия (185,248 млн долларов), Германия (127,516 млн долларов) и Великобритания (72,437 млн долларов).

Странами, где объемы личных денежных переводов превышают 10% от величины ВВП, являются Киргизия, где этот показатель составляет 30,4% и Армения (13,1%).

Список литературы

1. Обрзут Р. Денежные переводы согласно Руководству РПБ6 // Объяснение статистических данных / Евростат. – URL: https://www.uncece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.20/2017/mtg2/Remittances_theoretical_concept_BPM6_RU.pdf
2. Migration and Remittances / ed by A. Mansoor and B. Quillin. – Washington DC. World Bank, 2006.
3. Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook // Migration and Development Brief 25. Washington DC. World Bank, 2015.
4. World Bank Data, 2016. URL: <http://data.worldbank.org/> (дата обращения: 18.01.2016).

References

1. Obrzut R. Denezhnye perevody soglasno Rukovodstvu RPB6 [Money Transfers According to the BPM6 Manual]. *Ob#yasnenie statisticheskikh dannyykh* [Explanation of statistics]. Evrostat. (In Russ.). Available at: https://www.uncece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.20/2017/mtg2/Remittances_theoretical_concept_BPM6_RU.pdf
2. Migration and Remittances. Edited by A. Mansoor and B. Quillin. Washington DC. World Bank, 2006.
3. Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook. *Migration and Development Brief 25*. Washington DC. World Bank, 2015.
4. World Bank Data, 2016. Available at: <http://data.worldbank.org/> (accessed 18.01.2016).

Сведения об авторах

Зоя Агвановна Тадевосян

доктор экономических наук, профессор
кафедры международных экономических
отношений АГЭУ.

Адрес: Армянский государственный
экономический университет.

0025, Ереван, ул. Налбандяна,
д. 128.

E-mail: zoyatad@yahoo.com

Information about the author

Zoya A. Tadevosyan

Doctor of Sciences, professor of Chair
of International Economic Relations of
ASUE.

Adress: International Economic
Relations of Armenian State University

of Economics, 128, Nalbandyan St., Yerevan,
0025, Republic of Armenia.

E-mail: zoyatad@yahoo.com