

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2410-7395-2018-1-67-84>

ОЦЕНКА СРАВНИТЕЛЬНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС С РЕГИОНАЛЬНЫМИ МЕГАСТРУКТУРАМИ

А. Х. Маркосян

Ереванский государственный университет
Ереван, Армения

Постоянно растущая конкуренция на мировых рынках сопровождается не только усилением экономического влияния тех или иных стран – региональных лидеров, но и столкновением тех стран, которые пытаются завоевать региональное или глобальное лидерство во внешней торговле. Развивающиеся страны между тем становятся эпицентром конкурентной борьбы, однако из-за недостаточного экономического развития, слаборазвитости финансовых институтов, глобальной сырьевой зависимости, технологической отсталости они пытаются противостоять конкуренции мировых держав путем интеграции с крупными региональными странами. Несмотря на то что попытки региональной экономической интеграции развивающихся стран не приводят к значительным успехам, это не влияет на создание новых и расширение существующих интеграционных объединений. Оценив важность этой задачи, особенно роль отдельных региональных интеграционных группировок в геополитических и геоэкономических связях в аспекте определения приоритетов и направлений сотрудничества, автор проанализировал сравнительные преимущества внешней торговли ряда интеграционных группировок, а также пути и возможности развития их взаимоотношений со странами ЕАЭС.

Ключевые слова: ЕАЭС, торговля, региональная интеграция, конкурентоспособность, геоэкономика.

ESTIMATION OF COMPARATIVE ADVANTAGES OF TRADE OF THE EAEU MEMBER STATES WITH REGIONAL MEGASTRUCTURES

Ashot Kh. Markosyan

Yerevan State University, Yerevan, Armenia

The constantly growing competition in world markets is accompanied not only by the strengthening of the economic influence of certain countries – regional leaders, but also by the frequent clash of those countries that are struggling to gain regional or global leadership in foreign trade. Developing countries, meanwhile, are becoming the epicenter of competition, but due to inadequate economic development, underdevelopment of financial institutions, global dependence on raw materials, technological backwardness, they try to resist the competition of world powers through integration with large regional countries.

Despite the fact that attempts to regional economic integration of developing countries do not lead to significant success, however this does not affect the creation of new and expansion of existing integration associations. Understanding the importance of this task, especially the role of individual regional integration groupings in geopolitical and geoeconomic relations, in the aspect of determining priorities and areas of cooperation, the article analyzes the comparative advantages of foreign trade of a number of integration groupings and assesses the ways and opportunities for developing their relations with the EAEU countries.

Keywords: EAEU, trade, regional integration, competitiveness, geoeconomics.

Формирование политического союза стран бывшего СССР и его дальнейшее развитие в направлении экономической интеграции протекали в условиях минимальной политической и экономической самостоятельности стран-членов. Развал централизованной плановой системы и как следствие этого непоследовательное осуществление институциональных реформ полностью разрушили бывшие экономические связи. Однако нехватка внутренних ресурсов и недостаток опыта управления в условиях предельно политизированных проявлений идеи независимости выдвинули на первый план намерения воспроизводства бывших экономических связей. Создание Содружества Независимых Государств (СНГ) стало одним из направлений заимствования современных экономических тенденций. Однако попытки формирования действенных и эффективных региональных интеграционных группировок стран – членов СНГ не увенчались успехом; эти страны перешли к развитию многоуровневых интеграционных отношений, сформировав ряд группировок региональных объединений.

Так, одной из таких организаций, способных пойти по пути создания единой экономической территории, является Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Формирование ЕАЭС на фоне приостановления разрушения и искажения экономических связей между странами СНГ за прошедшие годы стало важнейшим геополитическим достижением, которое по различным экспертным оценкам откроет новые перспективы экономического развития стран-членов. Однако мы не уверены, что новое экономическое объединение молодых независимых республик сможет сохранить принцип равноправия партнерства, который характерен для стран с высоким уровнем развития, вставших на демократический путь.

Вместе с тем за последние годы существенно увеличилось число региональных торговых соглашений (РТС). На начало 2014 г. ВТО получила 583 извещения о создании РТС, 377 из которых являются действующими. ЕС известил о создании 47 РТС, США являются участниками 14, Япония – 17, Чили – 24, Китай – 15, Бразилия – 4 РТС. Согласно базе данных ВТО, большинство заключенных РТС являются зонами

свободной торговли и только 17 – таможенные союзы, из которых действуют 6¹.

Осознав важность этой задачи, особенно роль отдельных региональных интеграционных группировок в геополитических и геоэкономических связях в аспекте определения приоритетов и направлений сотрудничества, попытаемся на основе анализа сравнительных преимуществ внешней торговли ряда интеграционных группировок оценить пути и возможности развития их взаимоотношений со странами ЕАЭС.

Современная мировая экономика претерпевает глубокие изменения. Если в 1970-х гг. конкуренция в отдельных регионах и странах особо не проявлялась, то сегодня рост и развитие конкуренции вышли за национальные границы, и недооценка конкурентоспособности национальной экономики может дорого обойтись любой стране. Однако глобализация и развитие конкуренции создают не только проблемы, но и возможности для производителей товаров. В частности, постоянные инновации, беспрецедентный рост конкурентоспособных отраслей и участков в развитых и новых индустриальных странах обусловлены внутренней и международной конкурентоспособностью. Сравнительные оценки конкурентоспособности позволяют определить слабые и сильные стороны национальных хозяйствующих субъектов в мировой экономике, конкретизировать ориентиры экономического развития.

Поскольку ЕАЭС является относительно новым региональным объединением, то прослеживается необходимость оценить перспективы развития торговых отношений с другими объединениями, группами стран или отдельными странами, с тем чтобы воспользоваться сравнительными преимуществами и реализовать их во внешней торговле в целях повышения благосостояния населения и усиления экономического развития стран, входящих в ЕАЭС.

С этой целью нами были изучены сравнительные экспортные преимущества стран – членов ЕАЭС, АСЕАН, ЕС, АТЭС, ВРЭП (всестороннее региональное экономическое партнерство), ШОС, СЕТА, а также отдельных стран, входящих в состав указанных объединений. Для проведения расчетов нами применен коэффициент международной отраслевой специализации (ISC), рассчитываемый по формуле

$$I_{sc} = \frac{E_x - I_m}{E_x + I_m},$$

где E_x – объем экспорта;

I_m – объем импорта.

¹ <http://eurasian-movement.ru/archives/19748>

Коэффициент международной отраслевой специализации варьируется в пределах $[-1; +1]$. Если он принимает значение -1 , то считается, что страна является чистым импортером определенного продукта, а в случае $+1$ – чистым экспортером. Показатели коэффициента между пограничными значениями характеризуют уровень участия страны в международной отраслевой специализации. Нами рассчитаны коэффициенты международной отраслевой специализации для основных стран – партнеров ЕАЭС за 2010–2016 гг. с целью выявления потенциальных выгод в торговле с этими странами. Из числа стран – членов ЕС выделены Германия, Нидерланды, Польша и Великобритания (табл. 1), среди стран – членов АСЕАН – Индонезия, Малайзия, Сингапур, Вьетнам и Таиланд, из ВРЭП – Китай, Япония и Южная Корея, из ШОС – Китай и Узбекистан, стран АТЭС – Китай, Япония и США, стран СЕТА – Германия, Нидерланды и Канада

Т а б л и ц а 1

Сравнительные преимущества экспорта стран ЕС в 2010–2016 гг.

Код	Товарная группа	Показатель	Код	Товарная группа	Показатель
1	2	3	4	5	6
'89	Суда, лодки и другие плавучие средства	0,457377	'23	Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	0,241225
'39	Пластмассы и изделия из них	0,315716	'11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмал; инулин и т. д.	0,233012
'88	Летательные аппараты, космические аппараты, их части	0,288865	'38	Прочие химические продукты	0,232616
'84	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические приспособления, их части	0,28636	'90	Приборы и оптические аппараты, фотографические, измерительные, медицинские и хирургические; их части и принадлежности	0,231141
'30	Фармацевтические продукты	0,282175	'34	Мыло, поверхностно-активные органические вещества, моющие средства	0,218281
'72	Черные металлы	0,278442	'02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	0,211032
'49	Книги, газеты, изделия полиграфической промышленности	0,276839	'73	Изделия из черных металлов	0,203859
'24	Табак и промышленные заменители табака	0,262115	'17	Сахар и кондитерские изделия из сахара	0,200214

Примечание: все расчеты в таблицах, относящихся к торговле, выполнены на основании данных URL: <http://trademap.org/Index.aspx>

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
'87	Средства наземного транспорта, их части, кроме локомотивов железнодорожных и подвижного состава, трамваев, их частей и принадлежностей	0,257134	'48	Бумага и картон; изделия из бумажной массы	0,179247
'33	Эфирные масла; парфюмерные, косметические и туалетные средства	0,256309	'28	Продукты неорганической химии	0,177785

Рассмотрев сравнительные преимущества специализации экспорта стран ЕАЭС, становится ясно, что агрегированные показатели этого региона не внушают надежду. Так, показатель внутриотраслевой специализации экспорта в рамках этого регионального объединения является положительным только по линии 16 групп товаров. Несмотря на то что по линии таких, например, групп товаров, как «хлебные злаки», отдельные страны (Россия) имеют преимущество экспорта, регион в целом является импортером этой группы товаров. Коэффициент специализации наиболее высок по линии группы товаров «природный или культивированный жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы» – 0,6, где большую долю имеют Россия, Казахстан и Киргизия с показателем 0,9 и Армения – с показателем 0,3. Беларусь этот вид товаров вообще не экспортирует (рис. 1¹).



Рис. 1. Сравнительные преимущества экспорта стран ЕАЭС в 2010–2016 гг.

¹ Источник рис. 1–3: URL: <http://trademap.org/Index.aspx>

В целом в экспорте большой удельный вес имеют группы металлических товаров, но ни одна группа технологических товаров в этом регионе не имеет сравнительного преимущества. При этом в разрезе отдельных стран Россия имеет наибольшие преимущества по линии группы товаров «топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные», Казахстан – по линии группы товаров «цинк и изделия из него», Беларусь – «удобрения», Армения – «руды, шлаки и зола», Киргизия – «природный или культивированный жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы».

Возможные сценарии углубления торговли между региональными объединениями могут быть оценены с помощью метода, предложенного экономистами А. Арно, А. Спиваком и Дж. Уейн Блаттом в 1996 г. [7], который был использован для изучения возможностей после открытия границ между Израилем и соседними арабскими странами. Суть метода заключается в том, что сначала классифицируются экспортные и импортные секторы стран или региональных объединений, начиная от самых значительных и заканчивая небольшими, после чего для изучения выбираются первые двадцать отраслей. Одинаковые показатели экспорта одной из стран и импорта другой страны свидетельствуют о потенциале торговли между ними. По мнению авторов, если между 20 крупнейшими отраслями экспорта и импорта двух стран или региональных объединений) существует более чем 50%-ное совпадение, то это свидетельствует о взаимовыгодности внешней торговли между ними. В нашем случае между 20 экспортирующими секторами ЕС и 20 импортирующими секторами ЕАЭС прослеживаются 3 совпадения (табл. 2). Это довольно низкий показатель, показывающий, что экспортный потенциал ЕС ограничен только этими секторами.

В классификации экспортируемых из ЕАЭС и импортируемых в ЕС товаров – всего два совпадения: по линии группы товаров 26 и 81 (табл. 3), т. е. примерно 10%. Причем 26-я группа товаров «руды, шлаки и зола» имеет в Армении наибольшее сравнительное экспортное преимущество с показателем 0,998. Тем не менее есть основания для интереса во взаимной торговле между ЕС и ЕАЭС, основными аргументами которого являются:

- 1) ЕС – основной торговый партнер всех стран ЕАЭС;
- 2) ЕС может играть стержневую роль в модернизации экономик стран ЕАЭС;
- 3) ЕАЭС – третий торговый партнер после Китая для ЕС и США.

Принятые в отношении России санкции показали заинтересованность производителей европейских продуктов питания в нормальных торговых отношениях.

Т а б л и ц а 2

Важнейшие товарные группы экспорта ЕС и импорта в страны ЕАЭС

Товарные группы, имеющие наибольшее преимущество в структуре экспорта ЕС			Крупнейшие товарные группы, импортируемые в страны ЕАЭС		
Код	Товарная группа	Показатель	Код	Товарная группа	Показатель
'89	Суда, лодки и другие плавающие средства	0,457377	'84	Реакторы ядерные	-0,73619
'39	Пластмассы и изделия из них	0,315716	'54	Химические нити	-0,74233
'88	Летательные аппараты, космические аппараты, их части	0,288865	'83	Прочие изделия из драгоценных металлов	-0,75174
'84	Реакторы ядерные	0,28636	'95	Игрушки, игры и спортивный инвентарь	-0,75577
'30	Фармацевтические продукты	0,282175	'33	Эфирные масла	-0,77014
'72	Черные металлы	0,278442	'34	Мыло	-0,77437
'49	Книги	0,276839	'35	Белковые вещества	-0,78198
'24	Табак	0,262115	'13	Шеллак; камеди, смолы	-0,78252
'87	Средства наземного транспорта	0,257134	'32	Красители	-0,78751
'33	Эфирные масла	0,256309	'30	Фармацевтические продукты	-0,83693
'23	Остатки и отходы пищевой промышленности	0,241225	'96	Разные готовые изделия	-0,84021
'11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности	0,233012	'58	Специальные ткани	-0,84174
'38	Прочие химические продукты	0,232616	'66	Зонты, трости сидения, хлысты, кнуты и их части	-0,84753
'90	Приборы и оптические аппараты	0,231141	'60	Трикотажное полотно машинной и ручной вязки	-0,85202
'34	Мыло, поверхностно активные органические вещества, моющие средства	0,218281	'09	Кофе, чай и другие пряности	-0,85853
'02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	0,211032	'80	Олово и изделия из него	-0,90452
'73	Изделия из черных металлов	0,203859	'67	Обработанное перо и пух	-0,91111
'17	Сахар и кондитерские изделия из сахара	0,200214	'92	Инструменты музыкальные; их части и принадлежности	-0,92078
'48	Бумага и картон; изделия из бумажной массы	0,179247	'45	Пробка и изделия из нее	-0,92469
'28	Продукты неорганической химии	0,177785	'37	Фото- и кинотовары	-0,95218

Т а б л и ц а 3

Важнейшие товарные группы экспорта ЕАЭС и импорта в страны ЕС

Товарные группы, имеющие наибольшее преимущество в структуре экспорта ЕАЭС			Крупнейшие товарные группы, импортируемые в страны ЕС		
Код	Товарная группа	Показатель	Код	Товарная группа	Показатель
'71	Драгоценные камни, драгоценные металлы	0,623348	'81	Прочие недрагоценные металлы	-0,23939
'74	Медь и изделия из нее	0,556845	'75	Никель и изделия из него	-0,24434
'78	Свинец и изделия из него	0,461014	'70	Стекло и изделия из него	-0,24755
'26	Руды, шлаки и зола	0,369721	'52	Хлопок	-0,25515
'41	Необработанные шкуры и выделанная кожа	0,273485	'20	Продукты переработки овощей	-0,27312
'99	Другие товары, не отнесенные к иным категориям	0,19533	'97	Произведения искусства	-0,30858
'81	Прочие недрагоценные металлы	0,123384	'12	Масличные семена и плоды	-0,3142
'72	Черные металлы	0,047871	'13	Шеллак; камеди, смолы	-0,33482
'79	Цинк и изделия из него	0,044358	'64	Обувь, колготки	-0,33859
'14	Растительные материалы для изготовления плетеных изделий	0,034077	'08	Съедобные плоды и орехи	-0,37224
'76	Алюминий и изделия из него	0,019994	'91	Часы и их части	-0,40495
'05	Продукты животного происхождения	0,01907	'53	Прочие растительные текстильные волокна	-0,41553
'27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки	0,013682	'50	Шелк	-0,46074
'07	Овощи, некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	0,00634	'66	Зонты, трости сидения, хлысты, кнуты и их части	-0,46458
'25	Соль, сера, земли и камень	0,002038	'67	Обработанное перо и пух	-0,47368
'31	Удобрения	0,000625	'80	Олово и изделия из него	-0,52218
'11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмал; инулин и т. д.	-0,06087	'45	Пробка и изделия из нее	-0,53291
'24	Табак и промышленные заменители табака	-0,07801	'46	Изделия из соломы	-0,60407
'03	Рыбы и ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные	-0,08957	'14	Растительные материалы для изготовления плетеных изделий	-0,68126
'10	Хлебные злаки	-0,11722	'26	Руды, шлаки и зола	-0,69054

Следует отметить, что торговые отношения стран ЕАЭС и АСЕАН, являются наиболее перспективными. Страны АСЕАН имеют преимущество в экспорте товаров растительного и животного происхождения, текстильной продукции, дерева и мебели (рис. 2). Здесь так же, как в странах ЕАЭС, в ряду групп товаров, имеющих первые

20 преимуществ экспорта, отсутствуют технологоемкие товары. То есть торговля между странами ЕАЭС и АСЕАН будет со средней технологоемкостью.

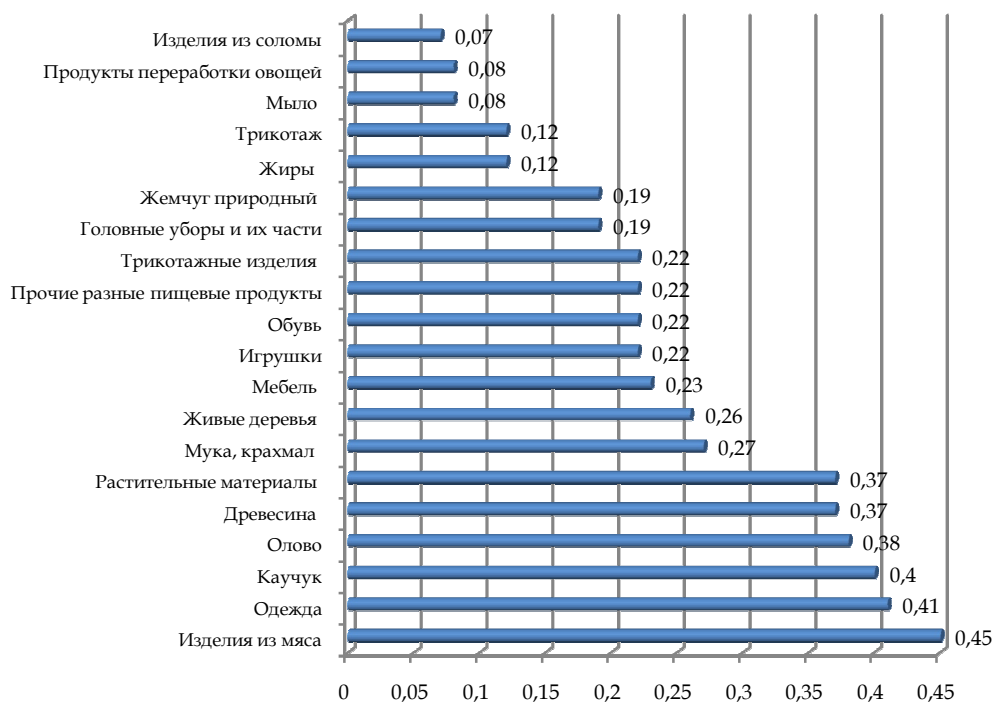


Рис. 2. Сравнительные преимущества экспорта стран АСЕАН в 2010–2016 гг.

Тем не менее качественные показатели внешней торговли стран АСЕАН превосходят эти же показатели в странах ЕАЭС. Если из стран ЕАЭС в Беларуси, Казахстане и России в структуре товаров экспорта высокотехнологические товары (в том числе и информационные технологии) не превышают 4%, то в рассматриваемых странах АСЕАН они достигают следующих показателей: Вьетнам – 30,6%, Сингапур – 42,4%, Таиланд – 19,2%, Малайзия – 34,1%, Индонезия – 16,5%.

Если следовать методологии А. Арнона и А. Спивака, то становится ясно, что возможностей экспорта из ЕАЭС больше в страны АСЕАН (табл. 4).

В частности, в ряду самых больших групп товаров экспорта из ЕАЭС и импорта в АСЕАН имеется 30% совпадений по линии таких товаров, как хлебные злаки, цинк, удобрения, овощи, черные металлы. В целом страны ЕАЭС в 2016 г. экспортировали в страны АСЕАН товары на 6,2 млрд долларов, из которых 5,6 млрд долларов приходятся на Россию. Причем 3,1 млрд долларов экспорта России приходится на долю группы товаров минерального топлива. Из товаров, имеющих пре-

имущество экспорта, страны ЕАЭС импортируют в страны АСЕАН только черные металлы, хлебные злаки, удобрения и цинк. Фактически с этой региональной группировкой ЕАЭС утратил потенциал торговли, особенно в аспекте экспорта товаров животного происхождения и овощей.

Т а б л и ц а 4

Важнейшие товарные группы экспорта ЕАЭС и импорта в страны АСЕАН

Товарные группы, имеющие наибольшее преимущество в структуре экспорта ЕАЭС			Крупнейшие товарные группы, импортируемые в страны АСЕАН		
Код	Товарная группа	Показатель	Код	Товарная группа	Показатель
'71	Драгоценные камни	0,623348	'41	Необработанные шкуры	-0,4052
'74	Медь и изделия из нее	0,556845	'30	Фармацевтические продукты	-0,40834
'78	Свинец и изделия из него	0,461014	'59	Текстильные материалы	-0,41971
'26	Руды, шлаки и зола	0,369721	'10	Хлебные злаки	-0,44894
'41	Необработанные шкуры	0,273485	'47	Масса из древесины	-0,46247
'99	Другие товары, не отнесенные к иным категориям	0,19533	'79	Цинк и изделия из него	-0,46321
'81	Прочие недрагоценные металлы	0,123384	'04	Молоко и молочные продукты	-0,46824
'72	Черные металлы	0,047871	'88	Летательные аппараты	-0,4755
'79	Цинк и изделия из него	0,044358	'31	Удобрения	-0,47696
'14	Растительные материалы	0,034077	'07	Овощи	-0,49828
'76	Алюминий и изделия из него	0,019994	'51	Шерсть, тонкая и грубая	-0,51122
'05	Продукты животного происхождения	0,01907	'86	Локомотивы железнодорожные	-0,52011
'27	Топливо минеральное, нефть	0,013682	'45	Пробка и изделия из нее	-0,53705
'07	Овощи	0,00634	'37	Фото- и кинотовары	-0,54586
'25	Соль, сера, земли и камень	0,002038	'72	Черные металлы	-0,54903
'31	Удобрения	0,000625	'02	Мясо	-0,56614
'11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности	-0,06087	'05	Продукты животного происхождения	-0,56892
'24	Табак	-0,07801	'93	Оружие и боеприпасы	-0,57917
'03	Рыбы и ракообразные	-0,08957	'66	Зонты, трости, сидения	-0,63272
'10	Хлебные злаки	-0,11722	'12	Масличные семена и плоды	-0,70959

Тем не менее потенциал торгово-экономического сотрудничества ЕАЭС и АСЕАН полностью не выявлен, и в системе взаимных внешних

экономических приоритетов остается низким. В то же время расширение сотрудничества между ЕАЭС и АСЕАН, казалось бы, для обеих сторон актуально, а существующие форматы взаимодействия и сотрудничества, отсутствие политических и геополитических противоречий создают на мировых рынках благоприятные для этого условия.

Следующим, заслуживающим внимания региональным объединением, является АРЕС. В АРЕС входит 21 страна. Эти страны находятся на различных уровнях экономического развития. Среди них такие промышленные гиганты, как США, Япония и Китай. На практике ожидания от сотрудничества стран, находящихся на различных уровнях экономического развития, не будут значительными. Эти страны находятся на разных континентах, из-за этого игнорируются все предпосылки региональной экономической интеграции. То, что сотрудничество этой группировки ограничивается деятельностью институтов, сформировавшихся с участием только стран-членов или встречами руководителей стран, свидетельствует о том, что классические интеграционные процессы искажены.

Формирование зоны свободной торговли также дифференцировано по уровню экономического развития стран. В связи с этим мы рассмотрим только сравнительные преимущества экспорта стран АРЕС, имеющих большой промышленный потенциал. В целом экспорт из стран ЕАЭС в страны АРЕС в 2016 г. составил 90 млрд долларов, из которых 67 млрд долларов приходятся на долю России, из них 40 млрд долларов – на 27-ю товарную группу. В 2016 г. импорт из стран АРЕС в страны ЕАЭС составил 111,1 млрд долларов, из которых 65,9% – доля импорта в Россию. Для всех стран ЕАЭС первым партнером из стран АРЕС является Китай, на долю которого приходится 41,8% импорта в ЕАЭС из АРЕС.

Рассмотрев товарные номенклатуры торговли Китая, США и Японии, мы видим, что эти страны имеют очевидное сравнительное преимущество по линии экспорта товарных групп «техника и оборудование» и «транспортные средства». Также достаточно высок уровень специализации в аспекте производства текстильных изделий, так как из 20 имеющих наибольшие сравнительные преимущества товарных групп 7 приходятся на долю именно этих товарных групп (рис. 3).

Характерно, что совпадения импорта в ЕАЭС и экспорта из АРЕС достигают 45%. Преимущества импорта имеют следующие товарные группы: «химические ткани и волокна», «красильные вещества», «специальные ткани», «чистящие средства», «атомные реакторы», «готовые товары». Преимущества экспорта из ЕАЭС в АРЕС ограничиваются экспортом хлебных злаков, мукомольной продукции и табачных изделий.

Если из стран АРЕС удалим США и рассмотрим Южную Корею, т. е. региональную группировку ВРЭП (RCEP), то увидим, что картина региональных сравнительных преимуществ существенно не меняется. В ряду первых 20 имеющих большие преимущества товарных групп изменились 7 товарных групп, по линии которых Корея имеет большое сравнительное преимущество (табл. 5). Отсюда можно сделать вывод, что Китай и Япония являются наиболее предпочтительными партнерами ЕАЭС, так как агрегированные показатели региональной группировки не обеспечивают большого положительного эффекта.

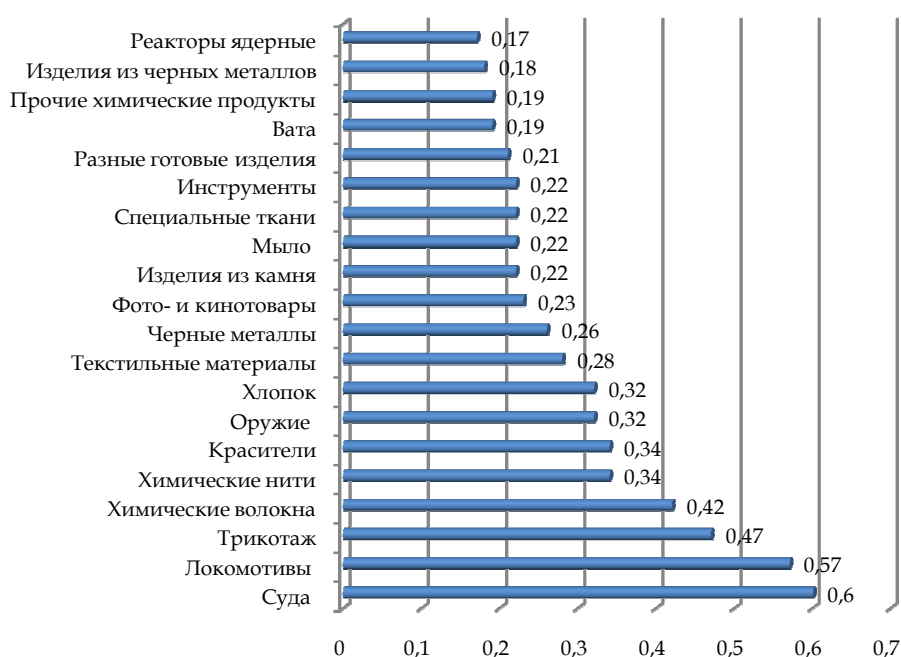


Рис. 3. Сравнительные преимущества экспорта стран АРЕС в 2010–2016 гг.

В целом в 2001–2015 гг. удельный вес стран ВРЭП в мировом экспорте вырос от 21,7 до 30,8%, а в импорте – от 19 до 26,8%. В товарной номенклатуре экспорта одну треть составляют техника и оборудование, 6,3 % – транспортные средства, 5,6% – минеральное сырье, 3,5% – оптическое оборудование.

Как видим, страны ВРЭП в мировой торговле играют достаточно весомую роль. Следовательно, страны ЕАЭС для повышения эффективности торгово-экономических связей должны развернуть более тесное сотрудничество с быстроразвивающимися странами Тихоокеанского региона и более активно вовлекаться в процессы региональной интеграции, в том числе и в мегаблоки. Нахождение вне торгово-экономических связей ВРЭП чревато выхождением стран ЕАЭС из торговых и производственных процессов, а также угрозой невозможности нахож-

дения в верхних звеньях цепочки добавленной стоимости, так как эти объединения на региональном уровне осуществляют гармонизацию и закрепление ряда горизонтальных связей.

Т а б л и ц а 5

Сравнительные преимущества экспорта стран ВРЭП в 2010–2016 гг.

Код	Товарная группа	Показатель	Код	Товарная группа	Показатель
'89	Суда, лодки и другие плавающие средства	0,872911	'96	Разные готовые изделия	0,379189
'60	Трикотажное полотно машинной и ручной вязки	0,798327	'73	Изделия из черных металлов	0,377523
'86	Локомотивы железнодорожные	0,628305	'40	Каучук, резина и резиновые изделия	0,355054
'54	Химические нити	0,537833	'83	Прочие изделия из драгоценных металлов	0,338411
'58	Специальные ткани	0,511624	'84	Реакторы ядерные, котлы	0,289308
'59	Текстильные материалы	0,477907	'48	Бумага и картон	0,248895
'55	Химические волокна	0,470893	'39	Пластмассы и изделия из них	0,243555
'82	Инструменты, ножевые изделия, ложки, вилки из драгоценных металлов	0,461465	'32	Красители, пигменты и прочие красящие вещества, лаки, чернила	0,226555
'87	Средства наземного транспорта	0,421883	'79	Цинк и изделия из него	0,219423
'72	Черные металлы	0,397597	'56	Вата, войлок и нетканые материалы	0,218084

При выборе стратегий расширения торгово-экономических связей в Тихоокеанском регионе нужно в первую очередь учитывать факторные ограничения, которые связаны как с гармонизацией внешних торговых режимов, так и внутренним регулированием экономики. В случае ВРЭП для развивающихся стран будет действовать диверсифицированный режим принятия обязательств. Таким образом, страны, имеющие более низкий уровень экономического развития, могут выделить для себя более чувствительные сферы экономики, для которых будут установлены более длительные периоды либерализации. Это означает, что страны ЕАЭС при принятии решения о присоединении к ВРЭП могут пользоваться гибким режимом либерализации [1].

Подобно странам ВРЭП слабые региональные сравнительные преимущества имеет также Шанхайская организация сотрудничества, в которой нами были рассмотрены Узбекистан и Китай. Итак, если Китай имеет преимущества экспорта по линии 60 товарных групп, то вместе с Узбекистаном, как члены Шанхайской группы, они имеют сравнительные преимущества экспорта по линии 36 товарных групп.

В частности, Китай является основным партнером для таких стран ЕАЭС, как Армения, Киргизия и Россия и вторым по значению – для Казахстана и Беларуси. В 2016 г. удельный вес Китая в торговле с третьими странами ЕАЭС в Армении составил 12,2%, в Беларуси – 10,3%, в Казахстане – 16,4%, Киргизии – 45,3%, России – 15,3%.

Китай по линии 60 из рассматриваемых 99 товарных групп имеет положительный показатель сравнительных преимуществ торговли, между тем как агрегированные положительные показатели ЕАЭС ограничиваются 16 товарными группами.

Что касается Узбекистана, то он является важным торговым партнером только для Киргизии. В целом в 2016 г. экспорт из Узбекистана в страны ЕАЭС составил 1,4 млрд долларов, из которых 92,9% приходятся на долю только Казахстана и России. Самые слабые связи проявляются в торговле Арменией и Узбекистаном: в 2016 г. из Узбекистана в Армению экспортировано товаров на 1,5 млн долларов, а из Армении в Узбекистан – на 1,8 млн долларов.

Большие преимущества региональной торговли имеет также группировка СЕТА, которая объединяет развитые страны. Расчеты показывают, что члены СЕТА имеют положительные сравнительные преимущества по линии 50 товарных групп из 99. Это лучший показатель в рамках рассматриваемых объединений (табл. 6).

Из стран СЕТА Германия и Нидерланды являются основными странами, поставляющими сельскохозяйственную технику странам ЕАЭС. При этом шины большого размера, производимые в странах ЕАЭС, уже сейчас пользуются спросом в Канаде. Можно также прогнозировать увеличение спроса на эту продукцию в будущем.

На основе проведенного исследования можно обобщить, что структура экспорта в третьи страны из государств – членов ЕАЭС наименее диверсифицирована. Наибольший удельный вес в общем объеме экспорта за 2016 г. составляли сырьевые товары (60,8%). Значительная доля экспорта приходится на металлургическую отрасль (10,6%), продукты химической отрасли (6,2%), продовольственные товары и сельскохозяйственную продукцию (5,6%), транспортные средства (3,6%), деревообрабатывающую промышленность и бумажную продукцию (3,2%).

В структуре импорта из третьих стран преобладают оборудование и транспортные средства (43,1%), товары химической промышленности (18,5%) и сельскохозяйственные продукты (13,0%). В структуре импорта в страны ЕАЭС значительная доля приходится на высокотехнологичные товары. Так, доля их импорта в Беларуси составляет 6,1%, сектора информационных технологий – 2,8%, в Казахстане – 12,3 и 4,8%, Киргизии – 8,5 и 2,7%, России – 17,9 и 9,1% соответственно [8]. Данные для Армении в упомянутом источнике отсутствуют.

Т а б л и ц а 6

Сравнительные преимущества экспорта стран СЕТА в 2010–2016 гг.

Код	Товарная группа	Показатель	Код	Товарная группа	Показатель
'31	Удобрения	0,44636	'19	Изделия из зерна хлебных злаков, муки, крахмала молока; мучные кондитерские изделия	0,22535
'78	Свинец и изделия из него	0,398184	'99	Другие товары, не отнесенные к иным категориям	0,210678
'11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмал; инулин и т. д.	0,327237	'89	Суда, лодки и другие плавучие средства	0,163953
'01	Живые животные	0,308695	'39	Пластмассы и изделия из них	0,141802
'24	Табак и промышленные заменители табака	0,308244	'05	Продукты животного происхождения в другом месте не поименованные	0,14139
'41	Необработанные шкуры и выделанная кожа	0,302375	'23	Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	0,140669
'02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	0,293378	'74	Медь и изделия из нее	0,136632
'75	Никель и изделия из него	0,265465	'48	Бумага и картон; изделия из бумажной массы	0,13395
'79	Цинк и изделия из него	0,264262	'88	Летательные аппараты, космические аппараты, их части	0,130346
'59	Текстильные материалы с пропитанным покрытием, дублированные; технические изделия из них	0,240829	'21	Прочие разные пищевые продукты	0,123272

Несмотря на то что Соединенные Штаты Америки и Китай являются лидерами в процессе интеграции в Тихоокеанском регионе и развития других экономических связей, нельзя упускать возможность развития и укрепления сотрудничества в определенном формате не только с ведущими мировыми игроками в экономике, но и с другими быстроразвивающимися странами и регионами. В связи с этим, например, для Армении важными торговыми партнерами являются Германия, экспорт в которую составляет 8,7% от всего экспорта, Иран (6,8%), Грузия (6,6%) и Болгария (5,3%), для Беларуси – Украина (15,7%), Германия (9,3%), Польша (8,3%) и Великобритания (5,2%), для Казахстана – Италия (16,9%), Нидерланды (7,1%), Швейцария (6,3%) и Франция (5,2%), для Киргизии – Швейцария (16,9%), Турция (8,2%), Узбекистан (5,6%) и США (4,7%), для России – Германия (9,5%), Нидерланды (7,6%), США (4,8%) и Италия (4,7%).

В результате исследования географической структуры внешней торговли отдельных стран ЕАЭС была выявлена ее неоднородность. Так, тенденция осуществления торговли с Европой преобладает в Беларуси, где 46,4% от объема всего товарооборота осуществляется с европейскими странами. В России этот показатель составляет 46,9%, а в Казахстане – 49,6%.

На торговлю со странами Тихоокеанского региона наиболее ориентированы Киргизия (52,7%), однако немалую роль играет Россия, где доля торговли с этими странами составила 32,7%, и Казахстан – 26,2%. Географическая структура внешней торговли Армении относительно сбалансирована.

На долю стран ЕС здесь приходится 33,2% товарооборота, на долю стран Тихоокеанского региона – 26,3%, на страны СНГ – 34,5%, страны МЕРКОСУР – 1,8%, доля других регионов мира составляет 35,1% от всего товарооборота.

Что касается усиления роли региональной торговли для всех стран ЕАЭС, то исследования показывают необходимость углубления торговых отношений со странами Тихоокеанского региона, поскольку страны ЕС уже имеют свое стабильное место среди торговых партнеров ЕАЭС. Углубление торговых отношений с Тихоокеанским регионом для стран ЕАЭС имеет важное значение с точки зрения выхода на новые рынки сбыта, а также открывает возможности интеграции национальной промышленности наших стран в международные производственные цепочки, которые формируются или функционируют с участием этих стран. В связи с этим для решения стратегических вопросов модернизации национальных экономик странам ЕАЭС необходимо углублять сотрудничество со странами АСЕАН, которые являются ядром технологического развития Тихоокеанского региона.

Список литературы

1. ЕАЭС и АСЕАН: открывая новые горизонты сотрудничества : аналитический доклад. – М. : Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, 2017.
2. Маркосян А. Х., Авакян Б. А. Пути увеличения экспортного потенциала Республики Армении // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 1 (43). – Вып. 1. – С. 54–57. – URL: <https://research-journal.org/economical/puti-uveticheniya-eksportnogo-potenciala-respubliki-armeniya/>
3. Маркосян А. Х., Хачатурян В. Возможности экономического сотрудничества для постконфликтной экономики Армении // Южный

Кавказ: потенциал мира, свободы, процветания. – Тбилиси : ООО «Сезан» : Фонд Фридриха Наумана «За Свободу», 2013. – С. 95–123.

4. Маркосян А., Авагян Б., Матевосян Э. Экономическое развитие государств в условиях вооруженного конфликта: пример Армении // Центральная Азия и Кавказ. – 2013. – Т. 16. – Вып. 3. – С. 156–177.

5. Ягдаров Я. С., Сидоров В. А., Саргсян Г. Л., Маркосян А. Х. Трансформационные аспекты феномена рыночного хозяйства. – Ереван : ЗАНГАЗ, 2016.

6. Саргсян Г., Маркосян А., Галстян Г., Кочинян Н. Переходный период в Республике Армения и проблемы развития // Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней : материалы III Международной научно-практической конференции / под ред. д-ра экон. наук, проф. Я. С. Ягдарова, д-ра экон. наук, проф. В. А. Сидорова, д-ра экон. наук, доц. В. В. Чапп. – Краснодар, 2015.

7. Arnon A., Spivak A., Weinblat J. The Potential for Trade between Israel, the Palestinians and Jordan // World Economy. – 1996. – Vol. 19.

8. OECD STAN Bilateral Trade Database. – URL: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BTDIXE> – Zagl. s jekrana.

References

1. EAES i ASEAN: otkryvaya novye gorizonty sotrudnichestva : analiticheskiy doklad [EEU and ASEAN: opening the New Horizons of Cooperation: Analytical Report]. Moscow, Vserossiyskaya akademiya vneshney torgovli Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii [All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation], 2017. (In Russ.).

2. Markosyan A. Kh., Avakyan B. A. Puti uvelicheniya eksportnogo potentsiala Respubliki Armeniya [Ways to Increase Export Potential of the Republic of Armenia] *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal* [International Research Journal], 2016, No. 1 (43), Vyp. 1, pp. 54–57. (In Russ.). Available at: <https://research-journal.org/economical/puti-uvelicheniya-eksportnogo-potentsiala-respubliki-armeniya/>

3. Markosyan A. Kh., Khachaturyan V. Vozmozhnosti ekonomicheskogo sotrudnichestva dlya postkonfliktnoy ekonomiki Armenii [Opportunities for Economic Cooperation for the Post-Conflict Economy of Armenia], *Yuzhnyy Kavkaz: potentsial mira, svobody, protsvetaniya* [South Caucasus: Potential for Peace, Freedom, Prosperity]. Tbilisi, ООО «Сезан», Фонд Фридриха Наумана «За Свободу», 2013, pp. 95–123. (In Russ.).

4. Markosyan A., Avagyan B., Matevosyan E. Ekonomicheskoe razvitie gosudarstv v usloviyakh vooruzhennogo konflikta: primer Armenii [The Economic Development of States in Armed Conflict: an Armenian Case-Study], *Tsentral'naya Aziya i Kavkaz* [Central Asia and the Caucasus

Journal of Social and Political Studies], 2013, Vol. 16, Vip. 3, pp. 156–177. (In Russ.).

5. Yadgarov Ya. S., Sidorov V. A., Sargsyan G. L., Markosyan A. Kh. Transformatsionnye aspekty fenomena rynochnogo khozyaystva [The Transformational Aspects of the Phenomenon of the Market Economy]. Erevan : ZANGAK, 2016. (In Russ.).

6. Sargsyan G., Markosyan A., Galstyan G., Kochinyan N. Perekhodnyy period v Respublike Armeniya i problemy razvitiya [The Transition Period in the Republic of Armenia and Problems of Development]. *Fenomen rynochnogo khozyaystva: ot istokov do nashikh dney : materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The Phenomenon of Market Economy: from the Beginning to the Present Day: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference], pod red. d-ra ekon. nauk, prof. Ya. S. Yagdarova, d-ra ekon. nauk, prof. V. A. Sidorova, d-ra ekon. nauk, dots. V. V. Chapp. Krasnodar, 2015. (In Russ.).

7. Arnon A., Spivak A., Weinblat J. The Potential for Trade between Israel, the Palestinians and Jordan, *World Economy*, 1996, Vol. 19.

8. OECD STAN Bilateral Trade Database. Available at: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BTDIXE> – Zagl. s jekrana.

Ашот Хачатурович Маркосян
доктор экономических наук, профессор
кафедры бизнеса и управления
ЕГУ.

Адрес: Фонд «Ереванский
государственный университет», 0025,
Ереван, Алека Манукяна, 1,
Республика Армения
E-mail: ashotmarkos@rambler.ru

Ashot Kh. Markosyan

Doctor of Economics, Professor
of the Department of Business
and Management of Yerevan State
University.

Address: Yerevan State
University, 1 Alex Manoogian
Yerevan, 0025, Republic of Armenia.
E-mail: ashotmarkos@rambler.ru