

РЫНОК РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ РОССИИ: ЭКСПОРТ, ИМПОРТ И ТАМОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ

Сенотрусова Светлана Валентиновна

доктор биологических наук, профессор кафедры мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью МГУ им. М. В. Ломоносова.

Адрес: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4.

E-mail: svetlsen@mail.ru

Свинухов Владимир Геннадьевич

доктор географических наук, профессор, профессор кафедры международного бизнеса и таможенного дела ФГБОУ ВО РЭУ им. Г. В. Плеханова».

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва, Стремянный пер., 36.

E-mail: customs202@gmail.ru

Проведена оценка географической направленности, объемов и стоимости ввоза в Российскую Федерацию рыбной продукции позиции 0303 ТН ВЭД в условиях эмбарго. Для оценки использовались данные статистики внешней торговли таможенной службы России. По итогам 2016 г. импорт рыбной продукции снизился относительно 2013 г. значительно – в весовом отношении на 47%, в денежном отношении на 40%. Географическая направленность поставок изменилась. Если в 2013 г. основными поставщиками были страны ЕС, Канада, США, то в 2016 г. значительно нарастили поставки Страны Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. Вследствие эмбарго национальные производители в ближайшее время могут поставить на внутренний рынок дополнитель-но до 250 тыс. т рыбной продукции.

Ключевые слова: рыба, рыбная продукция, экспорт, импорт, эмбарго, ад-валорная ставка пошлины.

THE RUSSIAN FISH MARKET: EXPORT, IMPORT AND CUSTOMS DUTIES

Senotrusova, Svetlana V.

Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department of Global Economics and Management of External Economic Activities of Lomonosov Moscow State University.

Adress: Lomonosov Moscow State University, 117297, Moscow, Lomonosovskiy pr. 27. Russian Federation.

E-mail: svetlsen@mail.ru

Svinukhov, Vladimir G.

Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Customs and International Business Department of the PRUE.

Adress: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: customs_fgu@mail.ru

The assessment of the geographical focus, the volume and value of import to the Russian Federation fishery products position 0303 HS in the conditions of embargo. For the evaluation we used the data of foreign trade statistics of the customs service of Russia. By the end of 2016, the imports of fishery products decreased relative to 2013, substantially in a weight ratio of 47% in monetary terms by 40%. The geographical orientation of deliveries has changed. If in 2013, the main suppliers were the EU, Canada, USA in 2016 has significantly increased its sales in Latin America and Southeast Asia. Due to the embargo, domestic producers in the near future can supply to the domestic market up to an additional 250 thousand tons of fish products.

Keywords: fish, fish products, export, import, embargo, the ad valorem rate of duty.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» Правительство Российской Федерации ввело запрет на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В перечень сельскохозяйственной продукции, страной происхождения которой являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия, запрещен-

ной к ввозу в Российскую Федерацию, вошли различные сельскохозяйственные товары, в том числе рыба и рыбопродукция группы 0303 ТН ВЭД¹.

Может ли введение запрета на ввоз в Российскую Федерацию товаров позиции 0303 ТН ВЭД оказать негативное влияние на рынок? Одновременно с оценкой стоимости и объемов ввозимого товара позиции 0303 ТН ВЭД за последние несколько лет рассмотрим географическую направленность поставок и таможенные платежи.

Прежде всего отметим, что одной из крупных статей российского экспорта и импорта продовольствия являются рыба и рыбопродукция. По объему импорта рыбной продукции позиции 0303 ТН ВЭД Россия занимает 6-е место среди стран мира. При этом ключевыми экспортёрами рыбной продукции на мировой рынок в 2015 г. были Китай (2 536 млн долларов), США (2 025 млн.), Россия (1 858 млн долларов), Чили (1 325 млн долларов) и другие страны (табл. 1).

Таблица 1
Стоимость импорта и экспорта товара позиции 0303 ТН ВЭД ЕАЭС
в разрезе ведущих стран мира по итогам 2015 г.*

| Импорт, млн долларов | | Экспорт, млн долларов | |
|----------------------|-------|-----------------------|-------|
| Китай | 3 077 | Китай | 2 536 |
| Япония | 2 995 | США | 2 025 |
| Таиланд | 1 518 | Россия | 1 858 |
| Ю. Корея | 1 311 | Чили | 1 325 |
| Испания | 699 | Норвегия | 1 285 |
| Россия | 660 | Испания | 757 |
| США | 624 | Нидерланды | 735 |
| Португалия | 462 | Индия | 582 |

* Источник: URL: <http://data.trendeconomy.ru/commodities/Export/0401?period=2009,2012,2014>

Из представленных данных следует, что товары группы 0303 ТН ВЭД, с одной стороны, ввозятся в Россию (660 млн долларов), с другой стороны, вывозятся в объеме почти 2 млрд долларов. Исследование экспорта и импорта товаров группы 0303 ТН ВЭД показало, что в последние годы Россия становится все более экспортно ориентированной страной. Ограничение импорта рыбной продукции предполагало переориентацию экспорта на удовлетворение потребностей внутреннего рынка страны, но рыбодобывающая отрасль России по-прежнему сохраняет экспортную направленность. Экспортируется в основном продукция с низкой добавочной стоимостью, т. е. сырье для иностранных

¹ URL: <http://government.ru/media/files/41d4f8cdfeeb731522d2.pdf>.

перерабатывающих предприятий (позиция 0303 ТН ВЭД). До введения российского эмбарго уровень экспорта и импорта находился почти на одном уровне, но в 2015–2016 гг. экспорт стал преобладать над импортом почти в 2–2,5 раза.

Динамика стоимости и объемов ввоза рыбной продукции по позиции 0303 ТН ВЭД в Россию из разных стран приведена в табл. 2

Т а б л и ц а 2
Стоимость и объем импорта в Россию рыбной продукции
товарной позиции 0303 ТН ВЭД*

| | 2013 | | 2015 | | 216 | |
|-------------------------|-------------------------|---------|-------------------------|---------|-------------------------|---------|
| | Стоимость, млн долл. | Вес, т | Стоимость, млн долл. | Вес, т | Стоимость, млн долл. | Вес, т |
| Аргентина | 8 506,9 | 2 701 | 8 461,3 | 3 670 | 18 593 | 9 987 |
| Германия | 3 047,8 | 1 739 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Гренландия | 189,8 | 32 | 16 592,5 | 12 641 | 31 497 | 21 304 |
| Дания | 1 8446,9 | 5 622 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Испания | 16 927,7 | 5 748 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Казахстан | 3 517,8 | 3 124 | 2 428,7 | 3979 | 4 601 | 6 483 |
| Исландия | 15 4292 | 86 869 | 72 106,2 | 44 047 | 0,0 | 0,0 |
| Ирландия | 27 018,8 | 12 824 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Корея | 167,9 | 82 | 5 019,3 | 3 684 | 5 048 | 4 255 |
| Китай | 6 574,7 | 1 834 | 39 877,0 | 26 738 | 66 534 | 44 196 |
| Мавритания | 2 196,6 | 1 808 | 5 484 | 3 812 | 6 865 | 5 380 |
| Марокко | 14 778,1 | 11 094 | 16 228 | 14 789 | 11 062 | 10 037 |
| Нидерланды | 2 930,6 | 1 770 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Новая Зеландия | 11 635,4 | 4 798 | 8 113 | 4 262 | 6 667 | 3 728 |
| Норвегия | 208 222,4 | 139 420 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Перу | 3 732,1 | 2 122 | 6 657 | 3 768 | 7 367 | 2 560 |
| Соединенное Королевство | 28 528,7 | 14 042 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| США | 49 428 | 10 422 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Фарерские острова | 83 612,8 | 57 199 | 130 425 | 96 709 | 137 242 | 13776 |
| Чили | 29 2267,7 | 53 767 | 309 111 | 63 065 | 303 281 | 50 421 |
| Эстония | 15 733,6 | 32 310 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Япония | 4 205,4 | 4 817 | 4 831 | 5 035 | 3 596 | 3 334 |
| Все страны | 1 057 859 | 515 099 | 666 374,8 | 30 5104 | 634 586 | 270 706 |

* Источник: <http://customs.ru>

Так, основным поставщиком, по данным таможенной статистики в 2013 г., являлась Норвегия – 27% (семга, форель, мойва, сельдь).

В 2013 г. ввоз товара этой позиции в различных объемах осуществляли Исландия – 17% (мойва, морской окунь, скумбрия, сельдь), Эстония – 6% (килька, салака, корюшка, форель) и другие государства в незначительных количествах. В 2013 г. Россия импортировала 515,1 тыс. т рыбной продукции на сумму 1 057,8 млн долларов. В 2016 г. поставки по этой позиции относительно 2013 г. в целом сократились в весовом отношении на 47% – до 270,7 тыс. т, а в денежном отношении – на 40% – до 634,5 млн долларов.

За счет каких стран произошло перераспределение импорта по этой позиции? Доля стран, попавших под санкции до введения ограничений, составляла около 36% (380,4 млн долларов). Больше всех от ответных санкций потеряли Дания (18,4 млн долларов), Испания (16,9 млн долларов), Ирландия (27,0 млн долларов), Канада (32,4 млн долларов), Англия (28,5 млн долларов), США (49,4 млн долларов), Норвегия (208,2 млн долларов). При этом значительно нарастила поставки Аргентина (с 8,5 до 18,6 млн долларов), Гренландия (с 0,1 до 31,5 млн долларов), Китай (с 5,5 до 66,5 млн долларов), Фарерские острова (с 83,6 до 137,2 млн долларов), Чили (с 292,2 до 303,3 млн долларов).

Для оценки бюджетных поступлений от таможенного оформления импорта в работе рассчитывались средние значения адвальорных ставок импортного Таможенного тарифа ЕАЭС по отдельным товарным позициям, а также долевой вклад каждой товарной позиции в таможенные платежи¹.

Среднее значение адвальорной ставки пошлины по j -й позиции рассчитывалось по формуле

$$\bar{X}_j = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}}{n_j}, \quad j = 1, 2, \dots, n,$$

где x_{ij} – значение i -й ставки пошлины j -й позиции импортного Таможенного тарифа;

n_j – количество ставок пошлин в j -й позиции импортного Таможенного тарифа.

Произведение средней величины адвальорной ставки раздела тарифа на величину соответствующей стоимости отражает вклад в таможенные платежи от таможенных пошлин на товары позиции, т. е.

$$Y_j = \bar{X}_j \cdot D_j,$$

¹ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54 (в ред. от 9 августа 2016 г.) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» (с изм. и доп. от 28 октября 2016 г.).

где D_j – общая стоимость перемещенных через таможенную границу товаров, относящихся к j -й позиции ТН ВЭД.

Общий вклад от таможенных платежей в бюджет государства определяется соотношением

$$Y = \sum_{j=1}^n Y_j.$$

Долевой вклад платежей от таможенных пошлин в соответствующий раздел импортного Таможенного тарифа рассчитывается по формуле

$$A_j = \frac{\bar{X}_j \cdot D_j}{\sum_{i=1}^n Y_i} \cdot 100\%, j = 1, 2, \dots, n.$$

Прежде чем оценивать поступления таможенных платежей, отметим, что к товарам, ввозимым из развивающихся стран, применяются ставки Таможенного тарифа с коэффициентом 0,75. К товарам, ввозимым с территории стран СНГ, применяется ставка таможенной пошлины 0%. К товарам, ввозимым из развитых стран, применяется базовая ставка тарифа ЕАЭС¹. Адвальорная ставка пошлины была рассчитана путем осреднения ставок по товарным подсубпозициям (табл. 3).

Оценим поступление пошлинного таможенного платежа по позиции 0303 ТН ВЭД. Таможенная пошлина, уплаченная при ввозе рыбной продукции странами-поставщиками в 2013 г., была равна 74,3 млн долларов, в то время как по всей товарной позиции в 2016 г. она достигала примерно 32,1 млн долларов.

При этом снижение таможенного пошлинного платежа составило около 57%. Ведущими плательщиками таможенных платежей в 2013 г. являлись Чили (17,3 млн долларов), Норвегия (16,3 млн долларов), Исландия (12,1 млн долларов), а в 2016 г. – Чили (14,3 млн долларов), Фарерские острова (8,6 млн долларов), Китай (3,1 млн долларов), Гренландия (1,9 млн долларов).

¹ Перечень товаров, происходящих и ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран, при ввозе которых предоставляются тарифные преференции (утв. решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС от 27 ноября 2009 г. № 18, решением Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. № 130) (в ред. от 15 ноября 2016 г.); Тарифные преференции ЕАЭС. – URL: <http://origin-spt.ru/>

Таблица 3

Стоимость ввезенного товара, средняя адвалорная ставка по товарной позиции, пошлинный платеж по товарной позиции 0303 ТН ВЭД

| | 2013 | | | 2016 | | |
|-------------------------|----------------------|--|------------------------------|----------------------|--|------------------------------|
| | Стоимость, млн долл. | Адвалорная ставка пошлины, % от таможенной стоимости | Таможенный платеж, млн долл. | Стоимость, млн долл. | Адвалорная ставка пошлины, % от таможенной стоимости | Таможенный платеж, млн долл. |
| Австралия | 305,9 | 7,90 | 24,1 | 0 | 6,30 | 0 |
| Аргентина | 8 506,9 | 5,93 | 504,0 | 18 592,5 | 4,73 | 878,4 |
| Армения | 258,5 | 0 | 0,0 | 262,8 | 0 | 0 |
| Беларусь | 17 597,5 | 0 | 0,0 | 4 961,4 | 0 | 0 |
| Болгария | 134,4 | 7,90 | 10,6 | 0 | 6,30 | 0 |
| Вьетнам | 4 007,2 | 5,93 | 237,4 | 5 718,1 | 4,73 | 270,1 |
| Германия | 3 047,8 | 7,90 | 240,7 | 0 | 6,30 | 0 |
| Гренландия | 189,8 | 7,90 | 14,9 | 31 496,6 | 6,30 | 1 984,2 |
| Греция | 568,3 | 7,90 | 44,9 | 0 | 6,30 | 0 |
| Дания | 18 446,9 | 7,90 | 1 457,3 | 0,0 | 6,30 | 0 |
| Израиль | 596,5 | 7,90 | 47,1 | 403,4 | 6,30 | 25,4 |
| Индия | 76 | 5,93 | 4,5 | 0,0 | 4,73 | 0 |
| Индонезия | 2 351,9 | 5,93 | 139,3 | 1 797,3 | 4,73 | 84,9 |
| Ирландия | 27 018,8 | 7,90 | 2 134,4 | 0,0 | 6,30 | 0 |
| Исландия | 154 292 | 7,90 | 12 189,0 | 0,0 | 6,30 | 0 |
| Испания | 16 927,7 | 7,90 | 1 337,2 | 0,0 | 6,30 | 0 |
| Италия | 696,1 | 7,90 | 54,9 | 0,0 | 6,30 | 0 |
| Казахстан | 3 517,8 | 0 | 0,0 | 4 601,0 | 0 | 0 |
| Канада | 32 485 | 7,90 | 2 566,3 | 0,0 | 6,30 | 0 |
| Китай | 6 574,7 | 5,93 | 389,5 | 66 533,7 | 4,73 | 3 143,7 |
| Корея | 167,9 | 5,93 | 9,9 | 5 047,8 | 4,73 | 238,5 |
| Латвия | 5 125,5 | 7,90 | 404,9 | 0 | 6,30 | 0 |
| Литва | 1 420,3 | 7,90 | 112,2 | 0 | 6,30 | 0 |
| Мавритания | 2 196,6 | 0 | 0,0 | 6 864,9 | 0 | 0 |
| Марокко | 14 778,1 | 5,93 | 875,6 | 11 062,2 | 4,73 | 522,6 |
| Нидерланды | 2 930,6 | 7,90 | 231,5 | 0 | 6,30 | 0 |
| Новая Зеландия | 11 635,4 | 7,90 | 919,2 | 6 667,2 | 6,30 | 420,0 |
| Норвегия | 208 222,4 | 7,90 | 16 449,5 | 7 366,5 | 6,30 | 464,0 |
| Перу | 3 732,1 | 5,93 | 221,1 | 0 | 4,73 | 0 |
| Польша | 105,6 | 7,90 | 8,3 | 0 | 6,30 | 0 |
| Саудовская Аравия | 76,9 | 5,93 | 4,5 | 0 | 4,73 | 0 |
| Сингапур | 631,5 | 5,93 | 37,4 | 548,9 | 4,73 | 25,9 |
| Соединенное Королевство | 28528,7 | 7,90 | 2 253,7 | 0 | 6,30 | 0 |
| США | 49 428 | 7,90 | 3 904,8 | 0 | 6,30 | 0 |
| Таиланд | 65,9 | 5,93 | 3,9 | 50,5 | 4,73 | 2,3 |
| Тайвань | 8 045,4 | 5,93 | 476,6 | 1 607,5 | 4,73 | 75,9 |
| Тунис | 370,6 | 5,93 | 21,9 | 398,4 | 4,73 | 18,8 |
| Турция | 3 964 | 5,93 | 234,8 | 5 955,7 | 4,73 | 281,4 |
| Уругвай | 603,3 | 5,93 | 35,7 | 2 872,5 | 4,73 | 135,7 |
| Фарерские острова | 83 612,8 | 7,90 | 6 605,4 | 137 242,0 | 6,30 | 8 646,2 |
| Финляндия | 7 714,2 | 7,90 | 609,4 | 0 | 6,30 | 0 |
| Франция | 787,6 | 7,90 | 62,2 | 0 | 6,30 | 0 |
| Чили | 292 267,7 | 5,93 | 17 316,8 | 303 280,9 | 4,73 | 14 330,0 |
| Швеция | 537 | 7,90 | 42,4 | 0,0 | 6,30 | 0 |
| Эквадор | 9 007,8 | 5,93 | 533,7 | 8 361,1 | 4,73 | 395,0 |
| Эстония | 15 733,6 | 7,90 | 1 242,9 | 0 | 6,30 | 0 |
| Япония | 4205,4 | 7,90 | 332,2 | 3 595,6 | 6,30 | 226,5 |
| Грузия | 0 | 7,90 | 0,0 | 199,2 | 6,30 | 12,5 |
| Иран | 0 | 5,93 | 0,0 | 158,4 | 4,73 | 7,4 |
| Южная Африка | 0 | 5,93 | 0,0 | 54,0 | 4,73 | 2,5 |
| Итого | 105 3495 | | 74 348,2 | 635700,1 | | 32 193,0 |
| Разница, % | | | | | | -5,7 |

* Источник: <http://customs.ru>

Таким образом, по итогам 2016 г. импорт рыбной продукции позиции 0303 ТН ВЭД снизился относительно 2013 г. в весовом отношении на 47% – до 270,7 тыс. т., в денежном отношении – на 40% до 634,5 млн долл. Географическая направленность поставок изменилась. Если в 2013 г. основными поставщиками были Дания (18,4 млн долларов), Испания (16,9 млн долларов), Ирландия (27,0 млн долларов), Канада (32,4 млн долларов), Англия (28,5 млн долларов), США (49,4 млн долларов), Норвегия (208,2 млн долларов), то в 2016 г. значительно нарастила поставки Аргентина (8,5 до 18,6 млн долларов), Гренландия (с 0,1 до 31,5 млн долларов), Китай (с 5,5 до 66,5 млн долларов), Фарерские острова (с 83,6 до 137,2 млн долларов), Чили (с 292,2 до 303,3 млн долларов).

Список литературы

1. *Бобылов Ю. А. Исследование особенностей и совершенствование системы внешней торговли России рыбными товарами в условиях присоединения к Всемирной торговой организации : автореф. дис. ... канд. экон. наук 08.00.05. – М. : ВНИЭРХ, 2004.*
2. *Новиков М. В., Землянская С. В. Система тарифных преференций Таможенного союза // Вестник Волгоградского государственного университета. – (Серия 3 «Экономика. Экология»). – 2013. – № 3.*
3. *Сенотруsova C. B. Особенности государственного регулирования формирования рынка агропромышленного комплекса (мясо и мясопродукты) : монография. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017.*
4. *Сенотруsova C. B., Свинухов В. Г., Макарова И. Г. Импорт сельскохозяйственных товаров в условиях эмбарго // Импортозамещение и развитие несырьевого экспорта – приоритеты современной промышленной политики России : сборник материалов международной научно-практической конференции. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017. – С. 53–58.*
5. *Сенотруsova C. B., Свинухов В. Г., Макарова И. Г. Обеспечение продовольственной безопасности: результаты российского продовольственного эмбарго на мясо птицы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 3. – С. 50–53.*
6. *Сенотруsova C. B. Формирование рынка молочной продукции в Российской Федерации// Вестник московской академии предпринимательства. – 2017. – № 2. – С. 111–114.*
7. *Сенотруsova C. B., Свинухов В. Г., Макарова И. Г. Импорт рыбы и рыбопродукции позиции 0302 ТН ВЭД ЕАЭС в условиях эмбарго // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – (Серия «Экономика и право». – 2017. – № 9.*

References

1. Bobylov Yu. A. Issledovanie osobennostey i sovershenstvovanie sistemy vneshney torgovli Rossii rybnymi tovarami v usloviyakh prisoedineniya k Vsemirnoy Torgovoy Organizatsii. Dis. kand. ekon. nauk 08.00.05 [Research of Features and Improvement of System of Foreign Trade of Russia in Fish Goods in the Conditions of Accession to the World Trade Organization PhD diss. 08.00.05]. Moscow, VNIERKh, 2004. (In Russ.).
2. Novikov M. V., Zemlyanskaya S. V. Sistema tarifnykh preferentsiy Tamozhennogo soyuza [System of Tariff Preferences of the Customs Union] *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. (Seriya 3 «Ekonomika. Ekologiya»), 2013, No. 3. (In Russ.).
3. Senotrusova S. V. Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya formirovaniya rynka agropromyshlennogo kompleksa (myaso i myasoprodukty), monografiya. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics, 2017. (In Russ.).
4. Senotrusova S. V., Svinukhov V. G., Makarova I. G. Import sel'skokhozyaystvennykh tovarov v usloviyakh embargo [Import of Agricultural Goods in the Conditions of Embargo]. *Importozameshchenie i razvitiye nesyr'evogo eksporta – priorityty sovremennoy promyshlennoy politiki Rossii* [Import Substitution and Development Of Non-Oil Export – Priorities of Modern Industrial Policy of Russia] : sbornik materialov mezhunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics, 2017. pp. 53–58. (In Russ.).
5. Senotrusova S. V., Svinukhov V. G., Makarova I. G. Obespechenie prodovol'stvennoy bezopasnosti: rezul'taty rossiyskogo prodovol'stvennogo embargo na myaso ptitsy [Ensuring food Security: the Results of the Russian Food Embargo On Poultry Meat] *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2017, No. 3, pp. 50–53. (In Russ.).
6. Senotrusova S. V. Formirovaniye rynka molochnoy produktsii v Rossiyskoy Federatsii [Formation of the Market of Dairy Products in the Russian Federation] *Vestnik moskovskoy akademii predprinimatel'stva*, 2017, No. 2, pp. 111–114. (In Russ.).
7. Senotrusova S. V., Svinukhov V. G., Makarova I. G. Import ryby i ryboproduktsii pozitsii 0302 TN VED EAES v usloviyakh embargo [Import of Fish and Fish Products of a Position 0302 Commodity Nomenclatures of Foreign Economic Activity of EEU in the Conditions of Embargo] *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*. (Seriya «Ekonomika i pravo», 2017, No. 9. (In Russ.).