

**ЕВРАЗИЙСКАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ИНТЕГРАЦИЯ: ОЦЕНКА
РАЗВИТИЯ НА УРОВНЕ
СТРАНЫ И РЕГИОНА¹**

Головина Алла Николаевна

доктор экономических наук,
профессор, директор Уральского
филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: Уральский филиал ФГБОУ
ВПО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова»,
620075, Екатеринбург, ул. Гоголя,
д. 25.

E-mail: ang@ufrea.ru

Андреева Елена Леонидовна

доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики,
управления и права Уральского
филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: Уральский филиал ФГБОУ
ВПО «Российский экономический
университет имени Г. В. Плеханова»,
620075, Екатеринбург, ул. Гоголя,
д. 25.

E-mail: elenandr@mail.ru

**DEVELOPMENT OF EURASIAN
ECONOMIC INTEGRATION
AND PARTICIPATION
OF A REGION**

Golovina, Alla N.

Doctor of Economics, Professor,
Head of Ural Branch of the PRUE.
Address: Ural Branch of Plekhanov
Russian University of Economics,
25 Gogolya str., Yekaterinburg,
620075, Russian Federation.
E-mail: ang@ufrea.ru

Andreeva, Elena L.

Doctor of Economic, Professor,
of the Department for Economy,
Management and Right of Ural Branch
of Plekhanov Russian University
of Economics.
Address: Ural Branch of Plekhanov
Russian University of Economics,
25 Gogolya str., Yekaterinburg,
620075, Russian Federation.
E-mail: elenandr@mail.ru

Ратнер Артем Витальевич

кандидат экономических наук,
младший научный сотрудник Центра
региональных компаративных
исследований Института экономики
Уральского отделения Российской
академии наук.
Адрес: ФГБУН «Институт экономики
Уральского отделения РАН», 620014,
Екатеринбург, ул. Московская, д. 29.
E-mail: aratner@inbox.ru

Ratner, Artyom V.

PhD, Junior Research Fellow
of the Centre of Regional Comparative
Research by the Institute of Economics
of Ural Branch of Russian Academy
of Sciences.
Address: Institute of Economics of Ural
Branch of Russian Academy of Sciences,
29 Moskovskaya str., Yekaterinburg,
620014, Russian Federation.
E-mail: aratner@inbox.ru

¹ Статья подготовлена в рамках проекта фундаментальных исследований УрО РАН (2015–2017 гг.) № 15-14-7-13 «Сценарные подходы к реализации уральского вектора освоения и развития российской Арктики в условиях мировой нестабильности».

В статье приводятся экономические предпосылки развития евразийской интеграции. Делается вывод, что количественный эффект интеграции в рамках ЕАЭС – положителен, как в части торговли, так и инвестиций. Однако на него оказывает влияние мировой экономический кризис. Благоприятным фактором для развития экономического сотрудничества России со странами-партнерами по евразийской интеграции выступает то, что ее торговля с ними в большей степени, чем с развитыми странами, способствует развитию российской обрабатывающей промышленности. Это видно и на уровне региона (Свердловской области), который имеет кооперационные связи и соглашения о сотрудничестве с Казахстаном и другими странами евразийской интеграции.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, торговля, инвестиции, структура торговли, межрегиональное сотрудничество, кооперация.

The article describes economic preconditions of development of Eurasian integration and its stages. The conclusion is made that quantitative effect of integration within Eurasian economic union is positive – in the part of both of trade and of investments – however it's impacted by world economic crisis. Favorable factor for development of economic partnership of Russia with its countries-partners by Eurasian integration is that its trade with them more than with developed countries promotes the development of Russian mechanical engineering. It can be seen also on the level of a region – on the example of Sverdlovsk region, – that has cooperation relations and agreements about partnership with regions of Kazakhstan and other countries of Eurasian integration.

Keywords: Eurasian economic union, trade, investments, structure of trade, interregional partnership, cooperation.

Международная экономическая интеграция – это взаимопреплетение национальных процессов воспроизводства двух и более стран, целенаправленно проводимое их органами власти посредством согласования межгосударственной экономической политики. Региональная экономическая интеграция развивается во всех регионах мирового хозяйства. Представляется актуальным рассмотреть случай интеграции с участием российской экономики: проследить ее развитие, измерить его количественно, отследить развитие интеграционных процессов на уровне региона страны.

Развитие евразийской экономической интеграции

На евразийском пространстве Россия является одним из организаторов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), включающего Россию, Беларусь, Казахстан и Киргизию, – регионального интеграционного объединения. Экономика СССР представляла собой высокоинтегрированный комплекс, и СНГ унаследовало от экономики СССР единое для слагающих его национальных экономик разделение труда, а также технологическую взаимозависимость и единые технические стандарты. В рамках СНГ была учреждена зона свободной торговли.

Евразийская экономическая интеграция в ее сегодняшнем составе начала складываться в 1995 г.: поэтапно был создан Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана. В 1997–1999 гг. к этому союзу присоединились Киргизия и Таджикистан. В 2000 г. было учреждено Евразийское экономическое сообщество (ЕврАЗЭС), в задачи которого входило эффективное продвижение процесса формирования таможенного союза и единого экономического пространства.

На площадке ЕврАЗЭС в 2010 г. вступил в действие единый Таможенный кодекс Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, цель которого – достижение свободного перемещения товаров во взаимной торговле стран-участниц и создание благоприятных условий для торговли с третьими странами, а также развитие экономической интеграции стран-участниц. Конечная цель – объединение таможенных территорий стран-членов в единую таможенную территорию.

Согласно решению Евразийского экономического совета от 19 декабря 2011 г. № 9 «О вступлении в силу международных договоров, формирующих единое экономическое пространство России, Беларуси и Казахстана», планируется учреждение общих рынков (например, нефтепродуктов) стран-участниц, единых правил технического регулирования, субсидирования, а также согласование макроэкономической политики и др. Развитие данное международное экономическое интеграционное объединение получило в лице ЕАЭС (учрежден договором от 29 мая 2014 г., вступившим в силу 1 января 2015 г.). Одна из основных целей ЕАЭС – формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. Таможенный союз и единое экономическое пространство являются важными ипостасями ЕАЭС.

Количественное измерение развития интеграции

Представляется актуальным измерить численно развитие экономической интеграции в рамках ЕАЭС. Для этого рассмотрим взаимные торговые и инвестиционные потоки стран-членов.

Касаясь последних лет, можно отметить, что в 2011 г. взаимный торговый оборот для всех стран вырос: в 2012 г. – для России и Белару-

си; в 2013 г. – только для Беларуси; в 2014 г. – вновь вырос для всех стран (табл. 1).

Таблица 1
Внешнеторговый оборот стран-членов Таможенного союза
в 2010-2014 гг. * (в млн долларов)

	2010	2011	2012	2013	2014**
Россия	30717,0	40814,7	44511,4	40574,4	40878,0
Беларусь	10418,4	15182,9	17116,3	17698,1	17708,4
Казахстан	5999,2	7103,3	6228,7	5863,6	5993,6

* Составлено по: Взаимная торговля . – URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/default.aspx (дата обращения: 13.04.2015).

** Предварительные данные.

Внешнеторговый оборот России со странами-партнерами по Таможенному союзу в долгосрочной ретроспективе показывает тенденцию к росту (рис. 1¹). В посткризисном 1999 г. наблюдалось его снижение, затем он рос до следующего кризиса (2008), увеличившись в 5,6 раза. В 2011–2012 гг. наблюдается восстановление объемов внешнеторгового оборота России с Беларусью и Казахстаном.

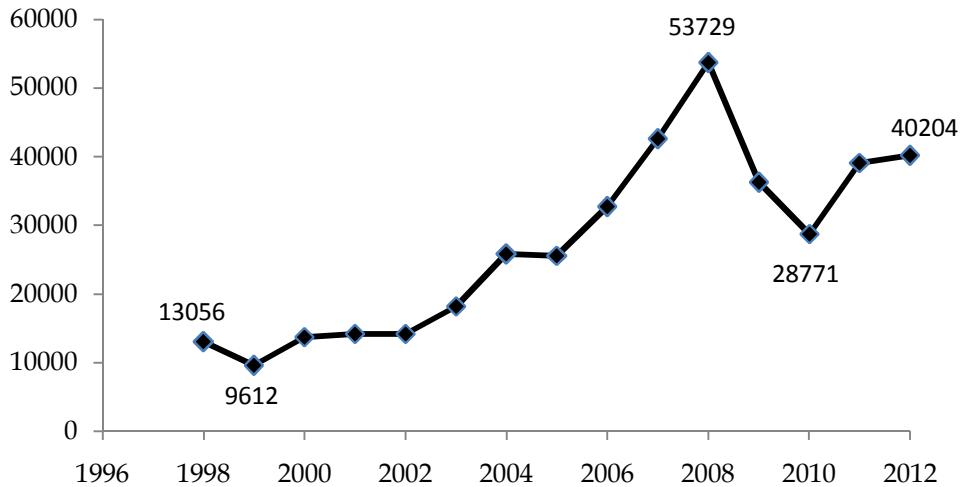


Рис. 1. Внешнеторговый оборот России с Беларусью и Казахстаном вместе взятые (в млн долларов) (в фактических ценах)

¹ Торговля в России : статистический сборник / Госкомстат России. – М., 2001. – С. 183; Торговля в России. 2003: статистический сборник / Росстат. – М., 2003. – С. 173; Торговля в России. 2009 : статистический сборник / Росстат. – М., 2009. – С. 277; Торговля в России. 2013 : статистический сборник / Росстат. – М., 2013. – С. 202.

До наступления мирового финансового и экономического кризиса количественный торговый эффект интеграции членов Евразийского Таможенного союза (первичный Таможенный союз был образован в 1995 г.) являлся положительным. Что касается взаимных потоков инвестиций стран – участниц интеграции, то в рамках ЕврАзЭС существовали значительные инвестиционные возможности. По данным Б. А. Хейфеца, объем накопленных российских инвестиций в Казахстане вырос в 2009–2013 гг. в 4,4 раза, а в Беларусь – в 2,4 раза. При этом накопленные прямые инвестиции России в Беларусь показывали стабильный рост (табл. 2).

Таблица 2
Динамика взаимных инвестиций стран Таможенного союза*

Характер инвестиций	Направление	Динамика
Накопленные	Из России в Казахстан	Рост в 4,4 раза (2009–2013 гг.)
	Из России в Беларусь	Рост в 2,4 раза (2009–2013 гг.)
	Из Беларусь в Россию	Нет четкой динамики, в итоге – рост в 1,1 раза (2005–2013 гг.)
	Из Казахстана в Россию	Рост в 2,3 раза (2005–2013 гг.)
Приток прямых инвестиций	Из Казахстана в Беларусь	Нет четкой динамики, в итоге – снижение в 2,6 раза (2005–2013 гг.)
	Из Беларусь в Казахстан	Рост в 127 раз (2005–2013 гг.)

* Составлено по: Соглашения. Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. – URL: <http://mvs.midural.ru/soglasheniya> (дата обращения: 28.11.2014).

Накопленные инвестиции Беларусь и Казахстана в экономике России за период 2005–2013 гг. выросли почти в 1,9 раза. При этом инвестиционные потоки между Беларусью и Казахстаном за эти годы не показывали четкой тенденции к росту (2,3 млн долларов в 2005 г., 30,8 – в 2008 г., 0,9 млн долларов – в 2013 г.). Однако поток из Беларусь в Казахстан стабильно рос в 2007–2013 гг. (с 4,7 млн долларов в 2007 г. до 165,0 млн долларов – в 2012 г.). Динамика взаимных инвестиций в большинстве направлений была положительной. Соответственно ЕврАзЭС было ориентировано на развитие инвестиционно-воспроизводственной модели внешнеэкономических связей.

Качественное измерение евразийской экономической интеграции

Анализ товарной структуры российской внешней торговли по странам показывает, что со странами-партнерами по ЕврАзЭС экспорт России в большей степени представлен машинотехнической продук-

цией (машины, оборудование, транспортные средства), чем с развитыми странами (табл. 3).

Таблица 3
Структура российской торговли со странами-партнерами по ЕврАзЭС
и развитыми странами G7

Страна	Доля, %	
	В экспорте	В импорте
В целом по РФ (2013)	5,4	49,0
Партнеры по ЕврАзЭС	Казахстан (1-е полугодие 2010)	16,8
	Беларусь (2012)	10,4
	Узбекистан (2013)	19,0
	Таджикистан (2013)	15,0
	Киргизия (2010)	5,4
Развитые страны Страны G7	США (2011)	0,4
	Канада (2012)	4,2
	Япония (2010)	1,8
	Германия (2013)	1,1
	Франция (2013)	2,8
	Италия (2012)	0,4
	Испания (2012)	0,4

* Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014 : статистический сборник / Росстат. – М., 2014. – С. 894-897; Справки о торгово-экономическом сотрудничестве России со странами-партнерами. – URL: <http://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 24.9.2014); Страны мира и торгпредства. – URL: <http://www.ved.gov.ru/exportcountries> (дата обращения: 24.9.2014); URL: [http://www.mid.ru/bdomp/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/432569d80021985fc325757d0051424a!Open Document](http://www.mid.ru/bdomp/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/432569d80021985fc325757d0051424a!OpenDocument) (дата обращения: 24.9.2014).

В российском экспорте в страны G7 наибольшую долю занимает экспорт машин и оборудования в Канаду (4,2%), в остальные страны экспорт не превышает 3%. При этом доля экспорта в Канаду ниже, чем аналогичная доля в структуре валового российского экспорта (5,1%) и ниже, чем аналогичная доля в случае стран-партнеров по ЕврАзЭС (Киргизии – 5,4%). В то же время российский импорт из развитых стран в основном представлен продукцией машиностроения, т. е. готовой продукцией. Все это указывает на то, что внешняя торговля со странами-партнерами по ЕврАзЭС способствует развитию российского машиностроительного комплекса: создает меньше конкуренции для него, стимулирует экспорт его продукции, содействует импортозамещению. Вместе с тем страны ЕврАзЭС получают возможность, торгая с Россией, увеличить в своем экспорте долю машинотехнической продукции: Беларусь – до 40,8% (сельскохозяйственные, погрузочные машины и механизмы, грузовые автомобили и др.), Таджикистан – до 57,5% (летательные аппараты и их части), Узбекистан – до 48,3% (наземный транспорт, электрические машины и оборудование).

Развитие интеграционных процессов на уровне региона страны

В качестве примера рассмотрим Свердловскую область – старый промышленный регион, входящий в Уральский федеральный округ. Главным ее партнером в ближнем зарубежье выступает Казахстан. Анализируя товарную структуру торговли Свердловской области с Казахстаном (до учреждения Таможенного союза ЕврАзЭС), можно отметить, что для Свердловской области – она более благоприятна. В структуре ее экспорта доля металлов и изделий из них составляла 35%, доля древесины – 5%, продуктов питания – 7%, 31% приходился на продукцию машиностроения (в том числе механическое оборудование – 16 процентных пунктов (котельное оборудование, двигатели, запорная арматура, металлообрабатывающие станки), электрическое оборудование – 6 процентных пунктов (электродвигатели, трансформаторы, радиоаппаратура), железнодорожное оборудование – 7 процентных пунктов, наземный транспорт – 1 процентный пункт) [5]. В структуре же казахстанского экспорта 77% составляли минеральные продукты.

Важнейший фактор укрепления торговли машинотехнической продукцией – развитие кооперационных производственных связей между Свердловской областью и регионами Казахстана, подобных таким, какие существуют в сфере металлургической промышленности. Так, бокситы Тургайского района Кустанайской области поставляются на алюминиевые предприятия Свердловской области) [2. – С. 16-19]. В свою очередь усилению таких кооперационных связей способствует заключение межрегиональных договоренностей об экономическом сотрудничестве.

Свердловская область на пространстве ЕврАзЭС заключила ряд соглашений, предполагающих, наряду с укреплением торговых отношений, развитие сотрудничества в сфере региональных экономик (табл. 4).

Анализ соглашений показывает, что в области кооперации предлагаются следующие меры:

- содействие созданию совместных предприятий;
- установление прямых связей между предприятиями (содействие заключению и реализации прямых договоров между хозяйствующими субъектами);
- создание благоприятных условий для осуществления взаимопоставок продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления;
- обеспечение правовой защиты имущества совместных предприятий;
- ведение обмена информацией по различным направлениям торгово-экономических связей, потребностям в сырье, комплектую-

ших, готовым изделиям и возможностям встречных поставок материальных ресурсов и др.

Данные соглашения дают результаты. Предприятия Свердловской области уже участвуют в инновационном обновлении и технологическом развитии производственно-экономического и инфраструктурного комплексов Республики Казахстан. Среди них – ОАО НПК «Уралвагонзавод», ООО «Уральская горно-металлургическая компания», ЗАО «Трубная металлургическая компания» и др. Крупным инвестором в экономику Казахстана выступает «Русская медная компания». План к Соглашению о сотрудничестве между Свердловской областью РФ и Карагандинской областью Казахстана на 2014–2016 гг. предусматривает, в числе прочего, в области промышленного производства налаживание сотрудничества между СЭЗ Карагандинской области «Сарыарка» и свердловской «Титановой долиной».

Таблица 4

**Соглашения Свердловской области о сотрудничестве
с административными структурами государств – участников ЕврАзЭС***

Стороны соглашения	Сфера действия (наряду с экономикой и торговлей)	
Правительство Свердловской обл. РФ и Министерство промышленности Республики Беларусь, 1997	Экономика и торговля	Производственно-техническая
Правительство Свердловской обл. РФ и Хокимият г. Ташкент Республики Узбекистан, 1997		Культура, управление, наука и образование, здравоохранение
Правительство Свердловской обл. РФ и Министерство внешней торговли и промышленности Киргизской Республики, 1998		–
Правительство Свердловской обл. РФ и правительство Республики Беларусь; 2001		Наука, образование, культура; обмен опытом между органами местного самоуправления
Правительство Свердловской обл. РФ и Акимат г. Астаны Республики Казахстан, 2003		Научно-техническая, культура
Правительство Свердловской обл. РФ и правительство Республики Таджикистан; 2004		Наука, культура
Правительство Свердловской обл. РФ и правительство Киргизской Республики, 2006		Научно-техническая и гуманитарная
Правительство Свердловской обл. РФ и Акимат Карагандинской обл. Республики Казахстан, 2013		Научно-техническая и гуманитарная, охрана окружающей среды
Правительство РФ и Акимат Кустанайской обл. Республики Казахстан, 2013		

Составлено по: Соглашения. Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. – URL: <http://mvs.midural.ru/soglasheniya> (дата обращения: 28.11.2014).

В связи с этим можно резюмировать, что экономические отношения России со странами ЕврАзЭС характеризуются более благоприятной товарной структурной экспортной и импортной, чем в случае отношений с развитыми экономиками. Они в большей степени способствуют решению задач неоиндустриализации российской экономики. Анализ внешнеэкономических связей региона на примере Свердловской области показывает, что во многом производственно-технологическое сотрудничество со странами ЕврАзЭС может развиваться посредством заключения международных межрегиональных соглашений.

Таким образом, по развитию интеграции в рамках ЕАЭС можно сделать ряд выводов:

- для развития евразийской экономической интеграции имеются экономические предпосылки. Оно уже прошло ряд стадий – от зоны свободной торговли, до Таможенного союза и элементов единого экономического пространства;
- количественный эффект экономической интеграции в рамках ЕАЭС – положителен, однако на него оказывает влияние мировой экономический кризис;
- благоприятной предпосылкой для развития экономического сотрудничества России с ее странами-партнерами по евразийской интеграции является то, что ее внешняя торговля с ними в большей степени, чем с развитыми странами, способствует развитию российского машиностроения. Аналогичное преимущество получают и страны-партнеры России по ЕврАзЭС. Это хорошо видно на примере Свердловской области. Она экспортирует продукцию машиностроения в Казахстан и имеет с ним кооперационные связи в сфере производства. Ее предприятия инвестируют в развитие экономики казахстанских регионов. Во многом этому способствует заключение соглашений о сотрудничестве с регионами стран – партнеров России по евразийскому пространству, которые предусматривают, наряду с укреплением торговых отношений, развитие промышленной кооперации.

Список литературы

1. Варданян Д. К. Эволюционный процесс экономической интеграции на евразийском пространстве: путь к созданию Евразийского экономического союза // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 4-1 (57-1). – С. 111-114.
2. Жога Г. Тұздық // Эксперт-Урал. – 2010. – № 19. – С. 16-19.
3. Косов Ю. В., Торопыгина А. А. К вопросу становления евразийской интеграции: политico-экономический аспект // Управленческое консультирование. – 2013. – № 2 (50). – С. 062-067.

4. Огнева В. В., Слатинов В. Б. Евразийское экономическое сообщество как модель региональной интеграции стран постсоветского пространства // Среднерусский вестник общественных наук. – 2013. – № 3. С. 188-192.
5. Свердловская область России и Казахстан: взаимопроникновение : интервью с министром международных и внешнеэкономических связей Свердловской обл. А. Харловым. ИА «Фергана». 11.9.2010 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fergananews.com/articles/6720> (дата обращения: 17.11.2014).
6. Хейфец Б. О зоне свободных инвестиций Евразийского экономического союза // Вопросы экономики. – 2014. – № 8. – С. 26-40.

References

1. Vardanyan D. K. Evolyutsionnyy protsess ekonomiceskoy integratsii na evraziyskom prostranstve: put' k sozdaniyu Evraziyskogo ekonomiceskogo soyuz [Evolutionary Process of Economic Integration at the Euroasian Space: Way to Creation of the Euroasian Economic Union], *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2015, No 4-1 (57-1), pp. 111-114. (In Russ.).
2. Zhoga G. Tuzdyk [Tuzdyk], *Ekspert-Ural*, 2010, No. 19. (In Russ.).
3. Kosov Yu. V., Toropygina A. A. K voprosu stanovleniya evraziyskoy integratsii: politiko-ekonomicheskiy aspekt [To a Question of Formation of the Euroasian Integration: Political and Economic Aspect], *Upravlencheskoe konsul'tirovaniye*, 2013, No 2 (50), pp. 062-067. (In Russ.).
4. Ogneva V. V., Slatinov V. B. [Euroasian Economic Community as Model of Regional Integration of the Countries of the Former Soviet Union], Central Russian messenger of social sciences, 2013, No 3, pp. 188-192. (In Russ.).
5. Sverdlovskaya oblast' Rossii i Kazakhstan: vzaimoproniknenie : interv'yu s ministrom mezhdunarodnykh i vnesheekonomiceskikh svyazey Sverdlovskoy obl. A. Kharlovym. IA «Fergana [Sverdlovsk Region Russia and Kazakhstan: Interpenetration], Interview to the Minister of the International and Foreign Economic Relations of the Sverdlovsk Region A. Harlov, Fergana news agency. 11.9.2010. (In Russ.). Available at: <http://www.fergananews.com/articles/6720> (date of the address: 17.11.2014).
6. Heifetz B. O zone svobodnykh investitsiy Evraziyskogo ekonomiceskogo soyuza [About a Zone of Free Investments of the Euroasian Economic Union, *Voprosy ekonomiki*, 2014, No 8, pp. 26-40. (In Russ.).