

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ
ВИДЕНИЕ РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
К 2050 г.**

Строева Генриетта Владимировна
аспирантка кафедры
внешнеэкономической деятельности
РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВПО «Российский
экономический университет имени
Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер.,
д. 36.
E-mail: gretta-870924@mail.ru

В статье представлен анализ и систематизация существующих данных, прогнозов, экспертных мнений, позволяющих отразить позицию автора относительно перспектив и ограничений дальнейшего экономического роста, совершенствования специализации экономики Республики Казахстан. Результатом проведенного анализа являются рекомендации по изменению экономической политики страны. Сделан вывод о том, что страна может достичь положения в списке 30 самых развитых стран мира к 2050 г., преобразовавшись в инновационную экономику частного сектора и построив экосистему, которая будет способствовать развитию человеческого капитала.

Ключевые слова: долгосрочный прогноз, валовой национальный продукт, валовой национальный доход, производительность труда, энергоемкость ВВП, занятое насе-

**STRATEGIC VISION
OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN BY 2050**

Stroyeva, Genryetta V.
Graduate student of the Department
of Foreign Economic Activity
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian
University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow,
117997, Russian Federation.
E-mail: gretta-870924@mail.ru

The paper presents the analysis and systematization of existing data, forecasts, expert opinions, allows to reflect the author's position regarding the prospects and constraints of further economic growth, improving the economic specialization of the Republic of Kazakhstan. The result of the analysis are recommendations to change economic policy. On the basis of the analysis, it was concluded that the country can achieve the position in the list of the 30 most developed countries in 2050, transformed into an innovative private sector economy and building an ecosystem that will facilitate the development of human capital.

Keywords: the long-term forecast, the gross domestic product (GDP), gross national income (GNI), labor productivity, energy intensity of GDP, employment, exports, index

ление, структура экспорта, индекс Хиршмана – Херфиндаля, парадокс изобилия. Herfindahl – Hirschman, paradox of plenty.

В мировой практике известны различные пути совершенствования специализации экономики и достижения мирового лидерства среди развитых государств. Однако каждая страна разрабатывает свой уникальный подход, основанный на существующих культурно-исторических, экономических, политических и географических преимуществах, которые можно адаптировать для экономики Республики Казахстан.

За прошедшие 15 лет в Республике Казахстан создана прочная основа для совершенствования специализации экономики страны. Так, в 2013 г. ВВП на душу населения превысил 12 тыс. долларв, увеличившись по сравнению с 1991 г. в 72 раза. Произошло удвоение промышленного и сельскохозяйственного производства. Отмечается рост внешней торговли в 12 раз, а объемов производства промышленной продукции – в 20 раз.

В сфере человеческого развития сильными сторонами Казахстана является наличие значительной доли трудоспособного населения (68,9% всего населения), которая, по прогнозам ООН, сохранится в стране в долгосрочной перспективе¹.

Значительными темпами развивается сектор услуг, доля которого в ВВП страны составляет более 53%. В данной сфере занято около 55% экономически активного населения. Расширение сектора услуг в перспективе будет происходить в связи с ростом урбанизации.

Наряду с положительной динамикой развития экономики Казахстана имеется ряд ограничивающих факторов. Существенным недостатком является доминирование в структуре производства капиталоемких сырьевых отраслей. Несмотря на принимаемые меры и программы форсированного индустриального развития в изменении объемов несырьевого экспорта, наблюдается отрицательная динамика. Доля минеральных ресурсов в казахстанском экспорте возросла с 67% в 2000 г. до 80% в 2013 г. В 2013 г. на горнодобывающий сектор приходилось 15,5% ВВП, а на обрабатывающую промышленность – 10,9% ВВП.

Уровень развития наукоемких отраслей остается невысоким в первую очередь из-за низкой конкурентоспособности обрабатывающего сектора, в том числе из-за ограниченности притока ПИИ в несырье-

¹ Постановление Правительства Республики Казахстан о проекте Указа Президента Республики Казахстан от 23 декабря 2013 г. № 1385 «О Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира».

вые секторы экономики, слабости технологического трансферта, недостаточной эффективности функционирования специальных экономических зон и технопарков.

Учитывая нынешнюю экономическую ситуацию, сохраняется риск развития «голландской болезни», особенно в связи с освоением новых крупных нефтегазовых месторождений. В дальнейшем это может привести к росту доли минеральных ресурсов в экспорте, повышению давления на обменный курс и снижению конкурентоспособности обрабатывающего сектора, сельского хозяйства, росту неравенства доходов населения и нестабильности экономики.

Влияние экспортно-сырьевой ориентации сказывается на производительности труда, дисбалансе распределения инвестиций по отраслям экономики, конкурентоспособности страны. Например, по сравнению с Канадой производительность труда в сельском хозяйстве Республики Казахстан ниже в 10 раз, в горнодобывающей отрасли – 2,5 раза, в обрабатывающей промышленности – 2 раза, в инфраструктуре и сфере услуг – почти в 3 раза. Производительность капитала в сельском хозяйстве ниже соответствующего показателя Канады в 1,3 раза, в горнодобывающей отрасли – 2,5 раза, в обрабатывающей промышленности – 7,8 раз, в инфраструктуре – 4,4 раза и в сфере услуг – 1,7 раза. В 2012 г. энергоемкость в Казахстане составила 0,4 т усл. т. на 1000 долларов ВВП, в Канаде – 0,2 т усл. т. на 1000 долларов ВВП.

Высокий уровень энергоемкости является следствием устаревших (износ более 70%) «грязных» технологий (в частности, в энергетике, сфере транспорта и коммуникаций). Это негативно сказывается на уровне загрязнения окружающей среды, повышении транспортных издержек и, как следствие, приводит к общему снижению уровня жизни населения. Поэтому достижение цели по вхождению Республики Казахстан в число 30 самых развитых стран мира представляется крайне сложной задачей. В прошлом веке это удалось только трем странам – Японии, Финляндии, Сингапуру и совсем недавно – Южной Корее.

В связи с амбициозными целями, растущей интеграцией Казахстана в глобальную экономику и усилением ее зависимости от мировой конъюнктуры требуется корректировка национальной экономической модели с учетом результатов долгосрочного макроэкономического прогноза.

Прогноз ключевых индикаторов развития Республики Казахстан к 2050 г.

В мировой практике используются различные методы долгосрочного прогнозирования, основанные на межотраслевом балансе, MESANGE (Modèle Econométrique de Simulation et d'Analyse Générale de l'Economie = Economy Simulation and General Analysis Econometric

Model = Эконометрическая модель для моделирования и общего анализа экономики), модели прогнозирования Солоу, модели вычислимого общего равновесия (CGE модели)¹.

В данной статье представлены результаты модели прогнозирования развития Республики Казахстан до 2050 г./, разработанной совместно со специалистами международной консалтинговой компании McKinsey. В качестве входных параметров модели были выбраны:

- исторические данные ВВП и ВДС по отраслям экономики Казахстана;
- исторические данные по занятости по отраслям экономики Казахстана;
- исторические данные по производительности труда по отраслям экономики Казахстана;
- предельные темпы роста ВДС по отраслям экономики Казахстана;
- предельные темпы роста доступных кадровых ресурсов по отраслям экономики Казахстана;
- предельные темпы роста производительности труда по отраслям экономики Казахстана.

Основным ключевым уравнением является зависимость выходного прогнозируемого показателя ВВП от количества кадровых ресурсов и производительности труда в экономике.

Исходными данными для оценки ВВП по отраслям экономики Казахстана до 2050 г. являлись статистические данные ВВП по производству за 2012 г. Агентства РК по статистике.

Прогнозирование ВВП по отраслям экономики Казахстана

Прогноз ежегодных темпов роста в отраслях экономики до 2050 г. строился на основе среднегодовых темпов роста в отраслях экономики Казахстана за 2011, 2012 гг., а также из рассчитанных максимально возможных темпов роста в отраслях экономики Казахстана с учетом лучшей исторически сложившейся в мировой практике динамики роста соответствующих отраслей (рис. 1). При этом максимальные темпы роста в отраслях экономики в разных странах были определены из различных международных источников (ОЕСД, Global Insight, World Bank, McKinsey) с использованием исторических и прогнозных значений. Согласно историческим данным, наибольший темп роста отрасли достигается в результате предпринятых реформ в данной отрасли. В связи с этим за максимальные темпы роста были приняты темпы роста отраслей экономики в странах, где были проведены реформы (Вьетнам, Перу, Чили и др.), поскольку в данных странах в ре-

¹ См.: Павлова Е. Г. Макроэкономическое планирование и прогнозирование : учебное пособие. – М. : Финансовый университет, 2007. – С. 30.

зультате проведенных реформ были достигнуты наибольшие результаты развития в соответствующей отрасли.

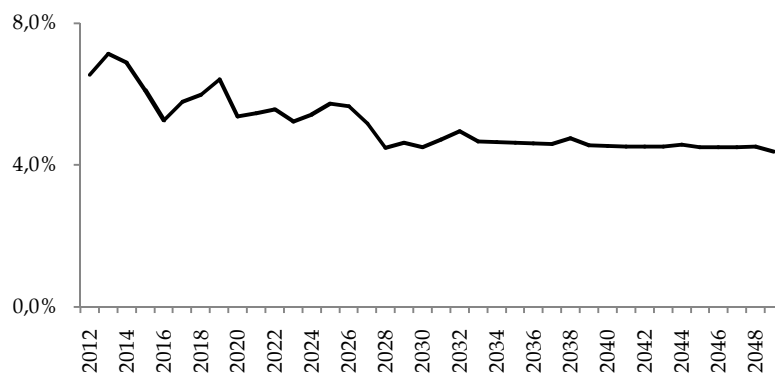


Рис. 1. Прогноз темпа роста ВВП Республики Казахстан (в %)

Согласно мировому опыту, наибольшие темпы роста наблюдаются у развивающихся экономик в периоды пика экстенсивного и интенсивного развития. Развиваемым экономикам присущи стабильные более низкие темпы роста. В связи с этим при построении модели было принято допущение о том, что темпы роста ВВП в долгосрочном периоде должны иметь тенденцию к спаду, что требуется для сохранения реалистичности выходных параметров модели. Таким образом, на основании принятых допущений и расчетов получены оценочные значения реальных темпов роста ВДС отраслей и темпов роста ВВП в целом до 2050 г. (рис. 2).

На основании прогнозных темпов роста ВВП и ВДС отраслей экономики Казахстана до 2050 г. рассчитаны прогнозы стоимостного выражения ВДС по отраслям экономики и ВВП в целом до 2050 г. Для сопоставимости значений ВВП с международной практикой значение ВВП переведено в международные доллары по паритету покупательной способности (ППС) в ценах 2005 г.

Таким образом, согласно расчетам, ВВП к 2050 г. увеличится почти в 7 раз в реальном выражении по сравнению с 2012 г. ВВП на душу населения увеличится почти в 5 раз и будет составлять в 2050 г. 60 392 доллара, что соответствует целевому значению вхождения в 30 самых развитых стран мира. В структуре экономики наибольший удельный вес будут занимать услуги – около 75%, что соответствует структурам развитых экономик мира.

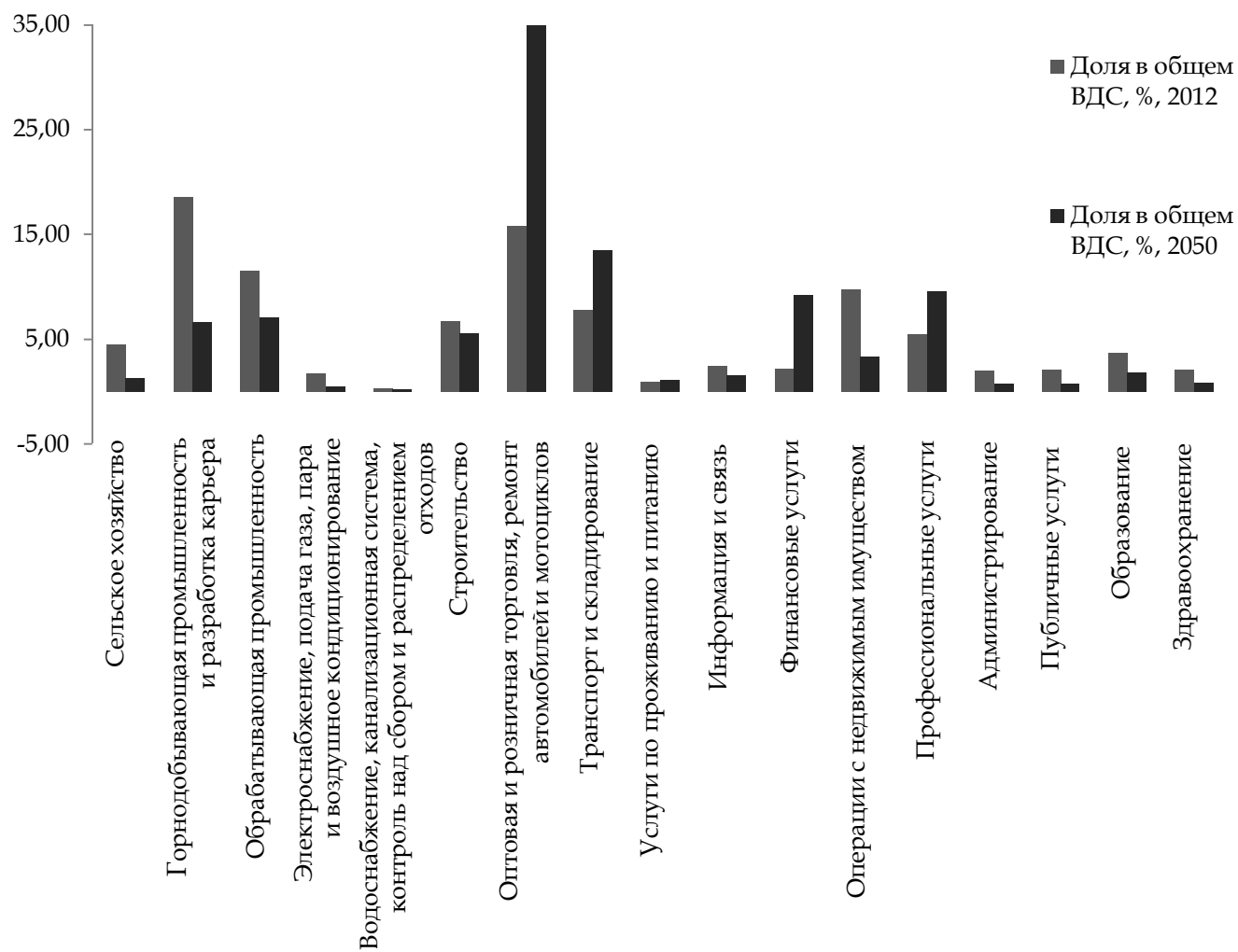


Рис. 2. Доля ВДС по отраслям в общем ВДС в 2012 и 2050 годах (в %)

Прогноз производительности труда

Исходными данными для прогнозирования производительности труда являлись статистические данные по производительности труда за 2012 г. Агентства РК по статистике. Для прогнозирования темпов роста производительности до 2050 г. целевыми темпами роста были приняты прогнозируемые темпы роста в соответствующих отраслях экономики Канады (прогноз IHS Global Insight) как страны с наиболее схожей экономикой, богатой природными ресурсами и обеспеченной трудовыми ресурсами. При этом прогнозируемая производительность труда в Казахстане в 2050 г. была снижена по сравнению с производительностью труда Канады в 2050 г. до 70% или 92% в соответствующих отраслях экономики. Таким образом, были рассчитаны предельные среднегодовые темпы роста производительности труда для отраслей экономики Казахстана. Далее, принимая такое же допущение о постепенном снижении темпов производительности труда по мере развития экономики, как и при ВВП, получены прогнозируемые темпы роста производительности труда в долгосрочной перспективе (рис. 3).

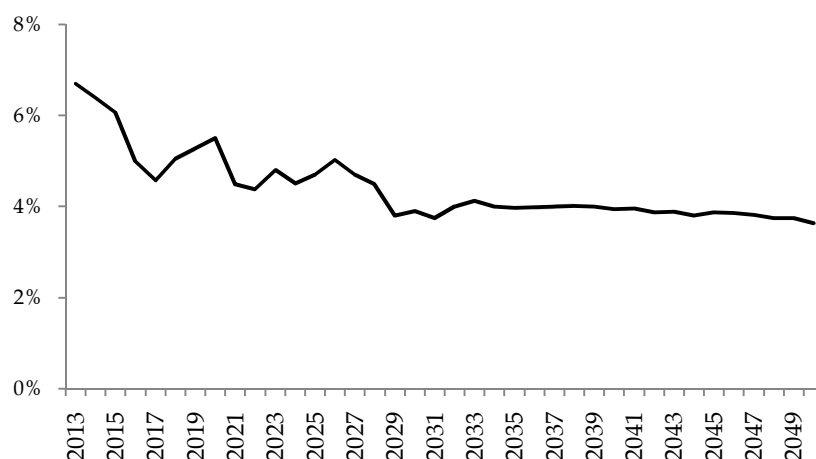


Рис. 3. Прогноз темпа роста производительности труда в Республике Казахстан (в %)

Таким образом, исходя из производительности труда в 2012 г. и прогнозируемых реальных темпов роста производительности в отраслях экономики получаем прогнозируемую производительность труда до 2050 г. по отраслям экономики Казахстана в ценах 2012 г. Согласно прогнозу, производительность труда в целом по экономике вырастет в 2050 г. почти в 5 раз по сравнению с 2012 г.

В целом достижение прогнозных показателей зависит от экономической политики государства, как на внутреннем, так и на внешнем рынках в краткосрочном и долгосрочном периодах. В рамках текущей

неблагоприятной экономической ситуации необходимо разработать продуманную комплексную государственную экономическую политику и механизмы ее реализации в различных сферах экономики. Она должна включать кардинальные и решительные меры по модернизации отраслей экономики, новые подходы к социально-экономическому развитию, активизацию всего национального потенциала страны, внедрение современных, инновационных решений, качественную трансформацию экономической модели развития страны.

Прогноз энергоемкости ВВП

Энергоемкость ВВП определяется динамикой изменения ВВП и суммарным расходом энергетических ресурсов. Энергоемкость экономики Казахстана вдвое выше, чем усредненный показатель стран – участниц Организации международного сотрудничества и развития и на 12% выше энергоемкости экономики России.

Согласно прогнозам (IMF, DIW) ВВП Республики Казахстан к 2030 г. вырастет практически в 3 раза, а к 2050 г. – в 5 раз. При реализации текущих программ реновации зданий, производственных мощностей, парка транспортных средств и прочего к 2030 г. ожидается рост энергоемкости не более чем в 2 раза, а к 2050 г. – в 2,5 раза¹. Основными потребителями энергии останутся промышленные объекты, здания, объекты электроэнергетики и транспорт. Соответственно ожидается снижение энергоемкости ВВП относительно текущих уровней к 2030 г. примерно на 25% и к 2050 году – примерно на 40%.

Учитывая общемировую экономическую нестабильность, повышение энергоэффективности становится самым актуальным направлением для Республики Казахстан, поскольку позволяет добиться экономии денежных средств и улучшить охрану окружающей среды. Тем не менее следует отметить ряд факторов, которые могут стать препятствием на пути повышения энергоэффективности экономики. К их числу относятся неэффективность системы ценообразования и установления тарифов на тепловую и электроэнергию, низкий уровень развития местных производств и высокая стоимость импортируемых строительных материалов, разобщенность рынка.

Прогноз численности занятого населения

Исходными данными для прогнозирования численности занятого населения стали статистические данные численности занятого населения за 2012 г. Агентства РК по статистике. При этом за основу был принят прогноз численности населения Казахстана в 2050 г., который находится в пределах существующих прогнозов World Bank. При прог-

¹ См.: Прогноз PricewaterhouseCoopers. Экономическое развитие ведущих стран мира в период до 2050 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/01/16/5283>. (дата обращения 16 января 2013 г.).

нозировании структуры занятого населения были приняты допущения о схожести со структурой трудовых ресурсов Канады. Так, численность экономически активного населения мужчин в Казахстане в 2050 г. предполагается на уровне 82% от всего трудоспособного населения мужчин, а численность экономически активного населения женщин – на уровне 74% от всего трудоспособного населения женщин. При этом данная структура почти не отличается от сложившейся структуры трудовых ресурсов Казахстана в 2012 г.

Прогнозирование численности занятого населения распределено в модели по приоритетным и неприоритетным отраслям экономики. Приоритетность отраслей определена на основе поставленных задач в Послании Президента и Стратегии «Казахстан-2050» (рис. 4).

Данная модель допускает, что потребность в трудовых ресурсах будет перераспределяться в пользу приоритетных секторов экономики. Численность занятых в приоритетных отраслях экономики находится по формуле

$$\begin{aligned} & \text{ВДС по приоритетным отраслям} / \text{Производительность работника} \cdot \\ & \cdot \text{Количество отработанных часов на одного работника в год} = \\ & = \text{Численность занятых в приоритетных отраслях экономики.} \end{aligned}$$

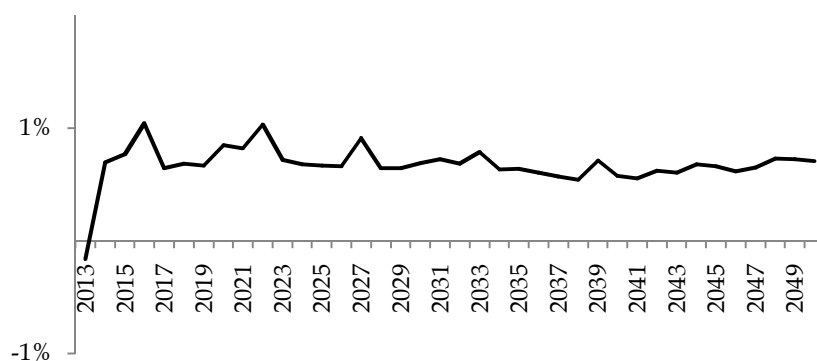


Рис. 4. Прогноз темпов роста численности занятых в экономике Республики Казахстан (в %)

Прогнозная численность работников неприоритетных отраслей экономики находится исходя из численности занятых работников за минусом численности работников в приоритетных отраслях экономики. Распределение работников по неприоритетным отраслям экономики находится методом оптимизации (табл. 1).

На основании прогнозов, численность занятых в экономике Казахстана в 2050 г. увеличится на 29% по сравнению с 2012 г. При этом в структуре занятости наибольшая численность занятых будет наблюдаться в секторе услуг (до 81,36 % от всех занятых в экономике).

Т а б л и ц а 1

Прогноз численности занятого населения по отраслям экономики

Структура занятости	Численность занятых, чел.	Численность занятых, чел.	Структура занятости, %	Структура занятости, %
	2012	2050	2012	2050
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2177666	970999	25,60	8,84
Добыча металлов	89099	91505	1,05	0,83
Добыча нефти и газа	83388	42249	0,98	0,38
Прочие отрасли горнодобывающей промышленности	53128	19562	0,62	0,18
Пищевая промышленность	102461	279221	1,20	2,54
Металлургическая промышленность	168647	154300	1,98	1,40
Нефтеперерабатывающая промышленность	49039	132187	0,58	1,20
Машиностроение	133046	159045	1,56	1,45
Прочие производства	91549	114895	1,08	1,05
Коммунальные услуги	236339	84013	2,78	0,77
Услуги	5322738	8941701	62,57	81,36
Всего	8507100	10989677	100	100

Таким образом, согласно модели, прогнозируется увеличение численности занятых в Казахстане в 2050 г. до 10 989 677 человек по экономике в целом и ежегодное увеличение численности занятых – около 1%.

Структура экспорта и доля нефтегазового экспорта в общем объеме экспорта

Как видно из отчета Всемирного банка, в отношении показателей конкурентоспособности и диверсификации Казахстан отстает от России. На долю первых пяти экспортных продуктов Казахстана приходится 77% общей экспортной корзины по сравнению с 68% в России. Индекс Хиршмана – Херфиндаля¹ также показывает низкую диверсификацию, как и простая сумма общего объема экспортируемой про-

¹ Индекс Хиршмана – Херфиндаля – это общепринятый показатель концентрации рынка. Он рассчитывается путем возведения в квадрат доли рынка каждой компании, конкурирующей на данном рынке, и последующего сложения итоговых чисел. Число НИИ может варьироваться от нуля с небольшим до 10 000. Чем ближе рынок к монополии, тем выше концентрация рынка (и ниже конкуренция).

дукции. Кроме того, доля нефти и газа в производственной структуре остается солидной (табл. 2)¹.

Учитывая обилие природных богатств, перед Казахстаном стоит вопрос о необходимости и целесообразности диверсификации экономики. При этом рост без диверсификации не способствует повышению производительности труда и доходов.

Т а б л и ц а 2

Доля пяти продуктов в экспортной корзине Казахстана и России* (в %)

	Казахстан	Россия
Доля первых 5 продуктов в экспортной корзине	77%	68%
Индекс Хиршмана – Херфиндаля (0 – диверсифицированный; 1 – концентрированный)	0,49	0,32
Общее количество экспортируемых продуктов	1776	4524

* Источник: Отчет Всемирного Банка «Казахстан больше, чем нефть: путь Казахстана к росту благосостояния через диверсификацию». Всемирный банк. – 2013. – Май. – С. 45.

Несмотря на очевидность ответа и попытки провести диверсификацию экономики, за последние 10 лет еще более усилилась экспортно-сырьевая ориентация, которая является одной из причин замедления роста производительности труда и увеличения рабочих мест. Возможно, чтобы преодолеть существующий парадокс, необходимо больше внимания уделять развитию человеческого капитала и прорывных идей. В экономической литературе причины, которые ресурсобеспеченным странам не дают поддерживать высокие темпы роста, назвали парадоксом изобилия.

Определено четыре основных фактора парадокса изобилия. Два из них являются техническими – так называемая «голландская болезнь» и нестабильность нефтяных доходов, два – политическими – слабое управление и неразвитый институциональный потенциал, необходимый для изменения благосостояния населения страны. Однако на примере экономики Республики Казахстан не ясно, является ли сокращение сектора торговли нефтяными товарами болезнью роста, поскольку положительная динамика экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью не оказывает значительного влияния на экономику и благосостояние, которого можно добиться путем разумного использования нефтяной выручки.

Более остро стоит проблема нестабильности цен на нефть, что затрудняет экономическое управление. Усугубляется это положительной корреляцией между доходами бюджета от добычи нефти и совокуп-

¹ См.: Отчет Всемирного Банка «Казахстан больше, чем нефть: путь Казахстана к росту благосостояния через диверсификацию». Всемирный банк. – 2013. – Май.

ными расходами. Волатильность цен на нефть влияет на обменный курс и увеличивает риск инвестиций в страну, что мешает росту вложений в ненефтяные сектора экономики.

Согласно прогнозу Института геологии нефти и газа РАН (ИГНГ), добыча нефти в Казахстане достигнет к 2020 г. 168–170 млн т, а экспорт соответственно составит в те же временные периоды 145–150 млн т [3].

Учитывая прогноз увеличения нефтедобычи, рост экономики Казахстана, ориентированной на экспортный потенциал нефтегазового сектора и перераспределение сырьевой ренты, будет являться приоритетным направлением в достижении целей увеличения благосостояния, поддержании социально-экономического развития и интеграции страны в мировую экономику (рис. 5¹).



Рис. 5. Прогноз тенденции нефтедобычи в Республике Казахстан

Предполагается, что объем экспорта других товаров и услуг будет расти на уровне 3%. В результате доля нефти и газа в экспортной структуре снизится с 72 до 70%, оставаясь значительной в товарной структуре экспорта страны.

Основные направления трансформации экономического развития Республики Казахстан

Согласно Стратегии развития, к 2050 г. основная цель Республики Казахстан – вхождение в тридцатку развитых стран мира. В мировой практике не существует единого определения развитой страны, однако имеются различные подходы и индексы, оценивающие уровень развития. К наиболее распространенным относятся Индекс развития человеческого потенциала (ПРООН), Отчет по глобальной конкурентоспо-

¹ Агентство РК по статистике.

собности (ВЭФ), Индекс ведения бизнеса (ВБ), Индекс «В какой стране лучше родиться» (The Economist), индекс «Счастливая планета» (Фонд новой экономики) и по уровню ВВП на душу населения. В данных индексах имеются как общие показатели, так и уникальные способы оценки дополнительных параметров, которые каждая страна считает особо важными для оценки развития [4. – С. 24].

В рамках нынешней экономической ситуации долгосрочный экономический рост должен основываться на продолжительном росте производительности труда, капитала и ресурсов – это те три области, в которых Республика Казахстан на данный момент значительно отстает от развитых стран. При этом экономический рост не должен произойти в ущерб окружающей среде в соответствии с принципами устойчивой экономики. Это подразумевает кардинальные изменения сегодняшней траектории развития и требует иного фокуса по сравнению с предыдущим этапом становления экономики Республики Казахстан.

В связи с этим предлагается уникальный набор показателей развития экономической, социальной и геополитической сфер:

- доход или экономическое благосостояние населения;
- экономическая модернизация;
- эффективность государственных органов;
- устойчивое развитие;
- качество жизни населения;
- качество здравоохранения;
- качество образования;
- социальная интеграция;
- региональная стабильность;
- торговая диверсификация.

Достижение высоких темпов экономического развития Республики Казахстан в свою очередь требует:

- построения эффективной политики по использованию и наращиванию человеческого потенциала, поскольку именно высококачественные человеческие ресурсы являются важным конкурентным преимуществом лидеров мировой экономики;
- рационального управления человеческими и природными ресурсами, преобразования структуры занятости, минимизации издержек производства, привлечения новых технологий для достижения целевых показателей производительности;
- развития наиболее конкурентоспособных секторов экономики, обладающих высоким потенциалом на мировом рынке (агропромышленный комплекс, горно-металлургический комплекс и нефтегазовая отрасль).

Добычу и переработку металлов и нефти, а также развитие сельского хозяйства необходимо оснащать более высокими технологиями. Ведь именно производство готовой продукции обычно создает основную добавленную стоимость, которая служит противодействием экспортно-сырьевой ориентации.

Приоритетным направлением должно стать совершенствование территориального устройства страны, которое будет способствовать развитию существующих и новых агломераций. Агломерации станут центрами притяжения населения страны и обеспечат эффективное использование человеческого капитала за счет предоставления образовательных, информационных и транспортных услуг высокого качества, повышения конкуренции, создания привлекательных условий для иностранных инвесторов. Кроме того, их развитие позволит обеспечить рост сектора услуг.

Стабильная институциональная среда – необходимое условие перехода к устойчивому экономическому росту и всеобщему процветанию. Мировая практика показывает, что именно качество институтов определяет эффективность реализации установленного политического курса. Устойчивая институциональная среда создает прочный фундамент для обеспечения верховенства закона, создает условия для развития рынка, формирует благоприятную среду для процветания бизнеса и общества в целом.

К основным целям геоэкономической политики Казахстана относятся:

а) способствование достижению региональной стабильности и экономического роста соседних государств, которые важны для Казахстана в целях увеличения доли несырьевого экспорта, минимизации рисков, связанных с добычей и поставкой углеводородов и металлов, бесперебойного обеспечения водными ресурсами и отсутствия проблем с массовой миграцией из других стран;

б) диверсификация торговли, выражающаяся в росте количества и значимости различных торговых партнеров как важный инструмент управления геоэкономическими рисками.

В рамках современных глобальных процессов казахстанская экономика оказалась перед долгосрочными системными вызовами, отражающими как текущие мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития. Для Казахстана трансформация мировой экономики создает новые возможности для совершенствования специализации, развития внешнеэкономической интеграции, укрепления и расширения позиций на мировых рынках. Такие тенденции требуют выработки последовательной политики экономической трансформации, которая будет учитывать конкурентные преимущества страны и меняющуюся мировую конъюнктуру.

Учитывая результаты долгосрочного прогноза, ограничивающих факторов и мировой практики достижения успешного развития, в Республике Казахстан необходимо проводить политику, которая должна фокусироваться на ключевых приоритетах национального развития и эффективной реализации принятой стратегии. В целях успешной реализации долгосрочной стратегии развития Казахстана и вхождения в число развитых стран мира необходим непрерывный мониторинг и прогноз социально-экономических процессов. Будущее – за развитием возможностей информационно-коммуникационных технологий для повышения эффективности на всех этапах воспроизводственного процесса. Все шире будут использоваться биотехнологии и инженерная генетика для повышения эффективности сельского хозяйства, здравоохранения, обеспечения производства сырьем и энергией, защиты и оздоровления окружающей среды.

В новых условиях экономика Казахстана должна трансформироваться и качественно измениться в соответствии с трендами мирового развития. Для выполнения этой задачи потребуются тщательный анализ структурных изменений параметров спроса глобальных рынков, которые произойдут в ближайшее время. Очевидно, что к 2050 г. модель роста экономики Республики Казахстан за счет увеличения и перераспределения доходов от экспорта нефти и других природных ресурсов, исчерпает себя. Поэтому необходимо срочно развивать производства альтернативных и возобновляемых видов энергии. Ускорение темпов повышения производительности труда для ликвидации отставания в этой области, более широкая интеграция в мировые рынки, грамотная макроэкономическая политика, а также развитие систем образования и здравоохранения будут способствовать ускорению темпов роста и созданию возможностей для крупных инвестиций.

Список литературы

1. *Воложанин К. В.* Некоторые проблемы глобального и государственного управления (в контексте финансово-экономического кризиса) // Вестник Российской экономической академии имени Г. В. Плеханова. – 2012. – № 3 (45).
2. *Гасанов М. А.* Структурные сдвиги и формирование технологического базиса инновационной экономики : монография. – Томск : Изд-во Томского политехнический ун-та, 2011.
3. *Липецкая М. С., Николаев В. Д.* Гадание на нефтяной гуще: прогнозы развития мировой энергетики от крупнейших сырьевых компаний / Фонд «Центр стратегических разработок «Северо-Запад», 2011 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.twirpx.com/file/611044/>

4. Синицина И. Экономическое взаимодействие России и стран Центральной Азии: тенденции и перспективы. – 2012. – Доклад № 5. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ucentralasia.org/downloads/UCA-IPPA-WP5-Russia-Influence-Rus.pdf>

5. Тамбовцев В. А. Финансовый кризис и перспективы глобального регулирования // Вопросы экономики. – 2011. – № 8.

6. Amin M., Djankov S. Natural Resources and Reforms // World Bank Policy Research Working Paper. – 2009. – No 4882.

References

1. Volozhanin K. V. Nekotorye problemy global'nogo i gosudarstvennogo upravleniya (v kontekste finansovo-ekonomicheskogo krizisa) [Some Problems of Global and Public Administration (in the Context of Financial and Economic Crisis)], *Vestnik Rossiyskoy ekonomicheskoy akademii imeni G. V. Plekhanova*, 2012, No 3 (45), pp. 68-72. (In Russ.).

2. Gasanov M. A. Strukturnye sdvigi i formirovanie tekhnologicheskogo bazisa innovatsionnoy ekonomiki [Structural Shifts and Formation of Technological Basis of Innovative Economy], *monografiya*, Tomsk, Izd-vo Tomskogo politekhnicheskoy un-ta, 2011. (In Russ.).

3. Lipetskaya M. S., Nikolaev V. D. Gadanie na neftyanoy gushche: prognozy razvitiya mirovoy energetiki ot krupneyshikh syr'evykh kompaniy [Guessing on an Oil Thick: Forecasts of Development of World Power from the Largest Raw Companies], Fond «Tsentri strategicheskikh razrabotok «Severo-Zapad», 2011. (In Russ.). Available at: <http://www.twirpx.com/file/611044/>

4. Sinitsina I. Ekonomicheskoe vzaimodeystvie Rossii i stran Tsentral'noy Azii: tendentsii i perspektivy [Economic Interaction of Russia and Countries of Central Asia: Tendencies and Prospects], 2012, Doklad No 5. (In Russ.). Available at: <http://www.ucentralasia.org/downloads/UCA-IPPA-WP5-Russia-Influence-Rus.pdf>

5. Tambovtsev V. A. Finansovyy krizis i perspektivy global'no-go regulirovaniya [Financial Crisis and Prospects of Global Regulation], *Voprosy ekonomiki*, 2011, No 8. (In Russ.).

6. Amin M., Djankov S. Natural Resources and Reforms, World Bank Policy Research Working Paper, 2009, No 4882.