

**РОЛЬ ПРЯМЫХ  
ИНОСТРАННЫХ  
ИНВЕСТИЦИЙ  
В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА СТРАН АФРИКИ  
К ЮГУ ОТ САХАРЫ**

**Морозов Валерий Петрович**  
кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института Африки Российской  
академии наук.  
Адрес: ФГБУН ИАФР РАН, 123001,  
Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1.  
E-mail: valpmorz@rambler.ru

В статье представлена динамика прямых иностранных инвестиций в страны Африки к югу от Сахары, а также их роль для этого региона. В африканских условиях привлечение инвестиций в сельское хозяйство помогает существенно увеличить эффективность использования основных факторов производства – земли и рабочей силы. Особое значение привлечение иностранных инвестиций в африканскую агросферу имеет для развития основных фондов – капитальных объектов хозяйств, строительства и модернизации сельской инфраструктуры (склады, плотины, дороги и др.). В статье показано, что вложения инвестиций в основной капитал и привлечение местной рабочей силы являются определяющими факторами роста продуктивности производства в сельском хозяйстве.

**THE ROLE OF FOREIGN DIRECT  
INVESTMENT  
IN AGRICULTURAL  
DEVELOPMENT OF AFRICA  
SOUTH OF THE SAHARA**

**Morozov, Valery P.**  
Candidate of Economic Sciences,  
Senior Researcher Institute  
or African Studies of the Russian  
Academy of Sciences.  
Address: Institute or African Studies  
of the Russian Academy of Sciences,  
30/1 Spiridonovka str.,  
Moscow, 123001, Russian Federation.  
E-mail: valpmorz@rambler.ru

The article reveals the dynamics and the role of foreign direct investment in Africa south of the Sahara. Under African conditions to attract investment in agriculture helps to significantly increase the efficiency of use of the basic factors of production – land and labor. Of particular importance for the African agriculture is attracting foreign investment associated with the development of fixed assets – capital holdings of objects, as well as in the construction and modernization of rural infrastructure (warehouses, dams, roads, etc.). The article shows that the fixed capital investment and involvement of the local workforce are crucial factors in the growth of productivity in agricultural production.

Ключевые слова: иностранные инвестиции, Африка к югу от Сахары, сельское хозяйство, основные фонды, земельные ресурсы, интеграция.

Keywords: foreign investment, Africa south of the Sahara, agriculture, fixed assets, land, integration.

**М**ировой финансово-экономический кризис и последовавший экономический спад в центрах мировой экономики выявили ограниченность возможностей развитых стран как в решении проблем оживления собственной экономики, так и в обеспечении на международном уровне стабильности роста глобальной экономики. В этот период наблюдался отток капитала с рынков развитых стран, что сопровождалось возросшим притоком капитала в экономику и приграничные рынки развивающихся стран. Изменения в кредитно-денежной политике США и укрепление доллара, а также долговой кризис в зоне евро вызвали ужесточение финансовых условий заимствования на финансовых рынках. В результате развивающиеся страны, включая и африканский регион, сталкиваются с менее благоприятными условиями финансирования.

В настоящее время, по данным ЮНКТАД, потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ) возвращаются к восходящему тренду: приток ПИИ на глобальном уровне вырос до 1,6 трлн. долларов в 2014 г., и ожидается – до 1,75 трлн долларов в 2015 г.<sup>1</sup> Возрастает экономическая активность в мире в основном благодаря повышению, хотя и медленному, экономического роста в странах с развитой экономикой. Стабилизации мировой экономики и финансовых рынков препятствуют новые проблемы, связанные с замедлением темпов роста в странах с формирующимся рынком (прежде всего в Китае) и риском дефляции в странах ЕС, где последствия кризиса еще полностью не преодолены, поэтому глобальный экономический рост остается скромным и неустойчивым. При этом данная экономическая ситуация в некоторых развивающихся странах с формирующимися рынками, а также политическая неопределенность и региональная нестабильность (например, в Северной Африке и Ближнем Востоке) могут отрицательно сказаться на оживлении динамики ПИИ.

В мировом объеме притока ПИИ развивающиеся страны по-прежнему играют ведущую роль: в 2013 г. на их долю приходится около 55% (778 млрд долларов). На африканский континент поступило 57,2 млрд долларов (3,9% от мирового объема притока ПИИ), в том

---

<sup>1</sup> UNCTAD. World Investment Report 2014: Investing in the SDGs: An Action Plan. – New York, 2014. – P. 7.

числе в страны Африки к югу от Сахары (АЮС, без ЮАР) – 33,6 млрд долларов (2,3% от мирового притока)<sup>1</sup> (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

**Динамика притока прямых иностранных инвестиций по субрегионам Африки, 1990–2013 гг.\* (в млрд долл.)**

Регионы	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Мир в целом	207	400	980	1309	1525	1350	1459
Развивающиеся страны - всего	35	255	327	616	684	702	778
Африка в целом	3	10	31	43	43	50	57
В том числе:							
Западная	1,6	2,2	7,1	11,8	16,1	16,3	14,2
Восточная	0,4	1,4	2,5	6,6	4,5	6,3	14,6
Центральная	-0,3	1,5	1,4	6,2	2,8	10,0	3,8
Северная	1,1	3,2	12,2	15,7	7,8	11,0	15,5
Южная	0,1	1,3	7,3	2,7	7,4	6,4	9,2
В том числе ЮАР	-0,1	0,9	6,6	1,2	5,8	4,6	7,0

\* Источник: UNCTAD. Handbook of Statistics. – New York, 2012. – P. 343, 344. – URL: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=88>

Общий рост инвестиций в АЮС определяется их увеличением в странах Восточной и Южной Африки, тогда как в других субрегионах приток инвестиций стабилизировался. Приток инвестиций в Южной Африке и Мозамбике направляется в сельские инфраструктурные проекты; в Восточной Африке приток ПИИ возрос за счет Эфиопии и Кении, где активно развиваются обрабатывающие отрасли агропрома. В Центральной и Западной Африке приток ПИИ снизился, что отчасти связано с факторами неопределенности с точки зрения нестабильной политической ситуации и безопасности. Кроме того, в 2014 г. на снижение притока инвестиций повлияло распространение лихорадки Эбола<sup>2</sup>.

В мировом потоке финансовых средств, направляемых в сельское хозяйство, на долю ПИИ приходится около 2%. Большая часть средств (до 75%) поступает от частных внутренних инвесторов – фермеров, крестьян, ведущих семейное хозяйство, и к настоящему времени они являются самым крупным источником инвестиций в африканских странах с низким уровнем дохода. На долю национального государственного инвестирования (включая расходы на НИОКР) приходится более 20%, тогда как по линии международного партнерства по разви-

<sup>1</sup> URL: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=98>

<sup>2</sup> FAO Statistical Yearbook. Africa 2014. Regional Office for Africa, Accra, 2014. – P. 14, 15.

тию (ОФР) – суммарно менее 2%<sup>1</sup>. Распределение притока ПИИ по группам стран приведено в табл. 2.

По оценкам МВФ, экономический рост в странах АЮС в 2015 г. достигнет 5,7% против 5,0% в 2014 г. Это ускорение отражает улучшение экономических условий в большинстве стран региона, включая страны – экспортеры нефти и некоторые страны с низким уровнем дохода<sup>2</sup>.

Т а б л и ц а 2

**Среднегодовой приток ПИИ в сельское хозяйство и пищевую промышленность по группам стран в период 2010–2012 гг.\* (в млрд долл.)**

Показатели	Мир в целом	Развитые страны	Страны переходной экономики	Развивающиеся страны	Африка к югу от Сахары (АЮС)
Всего ПИИ	1 484,2	855,8	74,7	553,7	57,2
В том числе:					
сельское хозяйство	5,7	1,5	3,8	0,4	0,3**
пищевая промышленность	35,5	21,7	12,2	1,6	1,5**

\* Составлено по: UNCTAD. World Investment Report 2014: Investing in the SDGs: An Action Plan. – New York, 2014. Annex Table 26.

\*\* Оценка автора.

Экономический рост в регионе по-прежнему опирается на инвестиции в инфраструктуру, сферу услуг и сельскохозяйственное производство. Вместе с тем многие африканские страны могут столкнуться с низким экспортным спросом, особенно на сырьевые товары (зерно, металлы), что в дальнейшем негативно скажется на внешних инвестициях в сельское хозяйство и горнорудную промышленность<sup>3</sup>.

В африканских странах инвестирование в основной капитал и частное потребление, наряду с валютными поступлениями от экспорта, являются определяющими факторами роста. За 2013–2014 гг. инвестиции возросли в среднем на 1,8%. Ожидается, что их рост в 2015 г. увеличится на 2,6%. Положительная динамика инвестиций поддерживается в основном за счет улучшенной бизнес-среды и снижения операционной стоимости работы хозяйств (например, в Бурунди, Кот-д'Ивуаре, Гане, Кении, Танзании).

<sup>1</sup> The State of Food and Agriculture 2012: Investing in Agriculture for a Better Future. – Rome, 2012. – P. 126–140.

<sup>2</sup> IMF. Regional Economic Outlook. Sub-Saharan Africa : Staying the Course. – Washington, 2014, October.

<sup>3</sup> Там же.

В то же время приток портфельных инвестиций в экономику африканских стран остается неустойчивым, поскольку находится под влиянием колебаний денежно-кредитной политики развитых стран на мировых финансовых рынках. По оценкам ЭКА ООН, потоки ПИИ и портфельных инвестиций в страны Африки будут расти, что подчеркивает возрастающий интерес к ним международного капитала на фоне улучшения инвестиционных условий на континенте. При этом ключевыми факторами в привлечении иностранного частного капитала нередко являются пограничные финансовые и товарные рынки (Frontier Markets). В 2013–2014 гг. пограничные рынки привлекли около 26% притока ПИИ в Африку и 75% притока портфельных инвестиций<sup>1</sup>.

Приток иностранного капитала важен для экономики любой страны, хотя хозяйственная эффективность его использования во многом зависит от типа экономики и уровня государственного управления принимающей капитал стороны. Для развивающихся экономик существенное значение имеют отраслевое распределение иностранных инвестиций, их технологическая содержательность в форме поставок машин и оборудования, передачи технологий, знаний и управленческого опыта, подготовки кадров. В этой связи для стран АЮС, решающих задачи сокращения нищеты и голода, первостепенное значение приобретает стабильное финансирование сельского хозяйства как важнейшая социальная и политическая задача современного этапа их развития. Приток иностранных инвестиций в африканские страны будет способствовать реализации новых возможностей в плане повышения объема производства и увеличения экспортных поступлений, роста уровня занятости и содействия передаче технологий, однако они могут быть связаны с рисками при нарушении прав местных общинных землепользователей.

В африканских условиях привлечение инвестиций в сельское хозяйство помогает существенно увеличить эффективность использования основных факторов производства: земли и рабочей силы. Особое значение привлечение иностранных инвестиций имеет для развития основных фондов агросферы – капитальных объектов сельских хозяйств, а также строительства и модернизации инфраструктуры (склады, плотины, дороги и др.). Исследования ФАО в Африке показывают, что вложения инвестиций в основной капитал и привлечение местной рабочей силы являются определяющими факторами роста продуктивности производства в сельском хозяйстве (табл. 3).

---

<sup>1</sup> ECA. Economic Report on Africa 2015: Industrializing through Trade. – Addis Ababa, 2015. – P. 7, 8.

Т а б л и ц а 3

**Страны Субсахарской Африки: соотношение факторов роста продуктивности производства при инвестировании в агросферу, 2010 г.\* (в %)**

Факторы	Продовольственное сырье	Пищевое производство	Сфера услуг	Средние значения
Земельные угодья	11	0	0	3
Неквалифицированная рабочая сила	63	30	39	41
Квалифицированная рабочая сила	2	5	22	14
Основной капитал	13	43	39	36
Природные факторы	11	22	0	6
Сумма факторов	100	100	100	100

\* Источники: Rakotoarisoa M. A. A Contribution to the Analyses of Effects of Foreign Agricultural Investment on the Food Sector and Trade in Sub-Saharan Africa // FAO Working paper. - 2011. - No. 33. - P. 13.

Вместе с тем в крестьянских хозяйствах стран рассматриваемого региона имеющиеся средства вкладываются главным образом в приобретение или улучшение земельных угодий и содержание домашнего скота. Поэтому в структуре валовых накоплений на их долю приходится 80–90% (табл. 4), что является отражением, с одной стороны, низкого материально-технического уровня африканского сельского хозяйства, а с другой – его масштабного недофинансирования [2. – С. 145–155].

По данным ФАО, за период 2000–2010 гг. среднегодовые темпы прироста продуктивности сельскохозяйственного производства (за счет использования новых агротехнологий, квалифицированного труда и т. д.) в странах АЮС составили в среднем менее 1,0%, тогда как в странах Азии и Латинской Америке – 2,3–2,7% [3. – С. 122]. Это также свидетельствует о хроническом дефиците финансирования.

За последние годы страны АЮС уделяют большое внимание созданию благоприятного инвестиционного климата для привлечения ПИИ, которые по объему остаются весьма незначительными по сравнению с государственными инвестициями в сельское хозяйство. При инвестировании в сельское хозяйство (сбор и первичная переработка) иностранный капитал может внести существенный вклад в модернизацию основных фондов традиционного африканского сектора, представленного технически простыми орудиями и средствами труда. В сельских районах ПИИ стимулируют создание кластеров новых агротехнологий, перспективных с точки зрения образования новых рабочих мест и передачи технологий. Тем не менее возможны негативные социальные и экологические последствия, особенно касающиеся тех

инвестиций, которые предполагают прямой контроль над сельскохозяйственными земельными и водными ресурсами.

Т а б л и ц а 4

**Структура валовых накоплений основного капитала в сельском хозяйстве в ряде стран Африки, 2010 г.\* (в %)**

Страны	Сельхозтехника	Земле- пользование	Домашний скот	Сельская инфраструктура
Алжир	16	70	13	1
Ангола	8	49	42	1
Ботсвана	5	7	84	4
Гвинея	4	53	41	2
Демократическая Республика Конго	9	70	20	1
Замбия	9	80	10	16
Кения	10	35	52	3
Марокко	4	71	24	1
Нигерия	3	58	38	1
Сенегал	5	48	44	3
Танзания	7	44	46	3
Эфиопия	6	30	61	3
<i>Справочно:</i>				
<i>Австралия</i>	24	43	18	11
<i>Бразилия</i>	10	20	63	7
<i>Канада</i>	45	35	17	3

\* Составлено по: FAO Statistical Year Book, 2012. – P. 25. (Metalink: P1.RES.FAO.ESS.CAP.STK. – P. 165).

Вместе с тем в странах АЮС ПИИ в сельское хозяйство составляют лишь небольшую долю от всех потоков различных источников финансовых ресурсов, однако они сохраняют потенциал для существенной технологической модернизации сельского хозяйства<sup>1</sup>.

В настоящее время для иностранных инвестиций в африканских странах характерна тенденция к их концентрации в перерабатывающей промышленности и торгово-сбытовом секторе. При этом частные отечественные и иностранные инвестиции в производство товарных непродовольственных культур (чай, табак, хлопчатник, цветы, кофе, какао-бобы и др.) весьма значительны.

Объем притока ПИИ в сельское хозяйство той или иной африканской страны зачастую зависит от политики компаний, выбирающих для капиталовложений прежде всего страны с богатыми сельскохозяйственными ресурсами и развитой инфраструктурой, поэтому в значительной мере потенциал инвестирования в регионе определяется низ-

<sup>1</sup> См.: Rakotoarisoa M. A. The Analyses of the Effects of Foreign Agricultural Investment on the Food Sector and Trade in Sub-Saharan Africa // Fao Commodity and Trade Policy, Research Working Paper. – 2011. – No. 3. – P. 7.

кими затратами при открытии предпринимателями своего дела в местном агробизнесе, что привлекает иностранных инвесторов и обещает им высокие доходы.

Приход иностранных инвесторов в сельское хозяйство и особенно через так называемый захват земель в Африке требует тщательного анализа всех экономических и социальных последствий подобных инвестиций. Захват земель и изъятие их из оборота сельскохозяйственных угодий, особенно в районах с достаточно высокой плотностью населения, нередко приводят к росту местной конкуренции и борьбе, подчас вооруженной, за право пользования землей и водой. Эта конкуренция за ресурсы приводит к увеличению затрат фермеров на производство продукции, что сказывается на росте цен на продукты питания [5].

Среди доводов в пользу использования ПИИ в сельском хозяйстве африканских стран чаще всего встречаются утверждения, что они предоставляют возможность для трудоустройства местных жителей, что в свою очередь способствует увеличению покупательной способности населения, а также налоговых поступлений от заработной платы. Кроме того, реализация этих инвестиций дает возможность принимающим их странам повысить уровень профессиональной подготовки кадров, улучшить инфраструктуру и способствовать передаче технологий. Следует также отметить, что одним из основных рисков, связанных с использованием ПИИ в сельском хозяйстве, является возможное ухудшение продовольственной безопасности из-за снижения конкурентоспособности отечественной пищевой и сельскохозяйственной продукции и уменьшения ее доли в балансе потребления. В целом результаты некоторых исследований ФАО в ряде стран АЮС показывают, что иностранные инвестиции в сельское хозяйство, генерируя прибыль зарубежным компаниям, чаще всего приводят к росту цен на местном рынке продовольствия, уменьшению доли национального производства в обеспечении снабжения продуктами питания, которое в свою очередь понижает уровень продовольственной безопасности. Инвестиции в модернизацию сельского хозяйства также могут увеличить дефицит текущего счета платежного баланса стран, связанный с ростом затрат на импорт современной агротехники [6. – С. 90–93].

Среди иностранных инвесторов в страны АЮС заметные позиции занимает Китай, который в рамках китайско-африканского сотрудничества, начиная с 2012 г., инвестировал до 20 млрд долларов на развитие сельского хозяйства<sup>1</sup>. На арендованных или купленных участках земли китайскими предпринимателями создаются сельскохозяйственные предприятия для производства товарной продукции на местный рынок. Увеличиваются инвестиционные потоки между афри-

---

<sup>1</sup> URL: <http://pravdanews.info/rf-rasshirila-prodovolstvennye-sanktsii-protiv-es.html>

канскими странами, в которых ведущую роль играют ТНК Южной Африки, Кении и Нигерии. В 2009–2013 гг. доля трансграничных инвестиций внутри региона увеличилась до 18%. Региональные потоки ПИИ выступают существенным дополнительным источником наряду с иностранным капиталом для тех стран Африки, которые не имеют выхода к морю и не относятся к экспортерам нефти.

Вместе с тем ПИИ между африканскими странами, входящими в интеграционные группы, составляют небольшую часть потоков. Лишь в рамках двух инициатив в области регионального экономического сотрудничества – ВАСи САДК – эта доля составляет более 50% и более 90% соответственно, что в основном связано с инвестициями, направляемыми в соседние государства из стран, выступающих преобладающими экспортерами инвестиций (соответственно ЮАР и Кения).

Таким образом, в АЮС региональное экономическое сотрудничество выступает менее эффективным инструментом для стимулирования инвестиций между странами, чем можно было бы ожидать в соответствии с заявленными в программных документах инициативами.

Инвестиции между странами региона способствуют укреплению региональных производственно-сбытовых цепочек. Хотя пока участие африканских стран в глобальных производственно-сбытовых цепочках по-прежнему в основном ограничивается интеграцией перерабатывающих производств для сырья, экспортируемого в развитые страны<sup>1</sup>.

Улучшению инвестиционного имиджа Африки способствуют прежде всего меры по либерализации режима регулирования ПИИ. За последнее десятилетие многие государства континента отменили большинство ограничений для иностранных инвестиций, пересмотрели законодательство с целью максимально полного включения ПИИ в стратегию экономического развития. Поскольку глобальные интересы ТНК и цели развития принимающих стран не всегда совпадают, важной задачей является извлечение максимальной выгоды от ПИИ, обеспечение приемлемых для обеих сторон условий партнерства с иностранным капиталом и создание механизмов его эффективного участия в развитии национальной экономики.

#### Список литературы

1. Мигалева Т. Е., Сонкин В. Н. Проблемы развития стран с низким уровнем дохода в период текущей глобальной рецессии // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2012. – № 12 (54). – С. 104–110.

---

<sup>1</sup> UNCTAD. World Investment Report 2014: Investing in the SDGs: An Action Plan. – New York, 2014. – P. 13–15.

2. Морозов В. П. Товаризация сельского хозяйства и продовольственная проблема // Экономика Африки в условиях рыночных реформ. – М. : Институт Африки РАН, 2010.
3. The State of Food and Agriculture 2012: Investing in Agriculture for a Better Future. – Rome, 2012.
4. Rakotoarisoa M. A. The Analyses of the Effects of Foreign Agricultural Investment on the Food Sector and Trade in Sub-Saharan Africa // Fao Commodity and Trade Policy. Research Working Paper. – 2011. – No. 3.
5. Thaler K. Large-Scale Land Acquisitions and Social Conflict in Africa // Food Sovereignty: a Critical Dialogue. International Conference. September 14–15 / Yale University. – New Haven, 2013.
6. Mihalache-O'Keef A. Modernization vs. Dependency Revisited: Effects of Foreign Direct Investment on Food Security in Less Developed Countries // International Studies Quarterly. – 2011. – No. 02.

#### References

1. Migaleva T. E., Sonkin V. N. Problemy razvitiya stran s nizkim urovnem dokhoda v period tekushchey global'noy retsessii [Problems of Development of the Countries with the Low Level of the Income During the Current Global Recession], *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova*, 2012, No. 12 (54), pp. 104–110. (In Russ.).
2. Morozov V. P. Tovarizatsiya sel'skogo khozyaystva i prodovol'stvennaya problema [Tovarization of agriculture and food problem], *Ekonomika Afriki v usloviyakh rynochnykh reform*, Moscow, Institut Afriki RAN, 2010. (In Russ.).
3. The State of Food and Agriculture 2012: Investing in Agriculture for a Better Future, Rome, 2012.
4. Rakotoarisoa M. A. The Analyses of the Effects of Foreign Agricultural Investment on the Food Sector and Trade in Sub-Saharan Africa. *Fao Commodity and Trade Policy. Research Working Paper*, 2011, No. 3.
5. Thaler K. Large-Scale Land Acquisitions and Social Conflict in Africa, *Food Sovereignty: a Critical Dialogue. International Conference. September 14–15*, Yale University, New Haven, 2013.
6. Mihalache-O'Keef A. Modernization vs. Dependency Revisited: Effects of Foreign Direct Investment on Food Security in Less Developed Countries, *International Studies Quarterly*, 2011, No. 02.